



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

Kielce, dnia 18.04.2018 r.

Ti-018.18.2018

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Zamawiający

Wojewódzki Szpital Zespolony
ul. Grunwaldzka 45
25-736 Kielce

Odwołujący

Siemens Healthcare Sp. z o.o.
ul. Żupnicza 11
03-821 Warszawa

Odpowiedź na odwołanie [Dot. KIO 689/18]

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy dnia 29 stycznia 2004r prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) znak: **EZ/ZP/42/2018** na „dostawę rezonansu magnetycznego oraz tomografu komputerowego w ramach projektu „Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach” w ramach działania 9.1 oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020”

W dniu 10.04.2018r. wpłynęła do Zamawiającego informacja o wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez Wykonawcę, firmę Siemens Healthcare Sp. z o.o. ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa odwołaniu od czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego znak **EZ/ZP/42/2018** na „dostawę rezonansu magnetycznego oraz tomografu komputerowego w ramach projektu „Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach” w ramach działania 9.1 oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020”, polegających w szczególności na:

- sporządzeniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję poprzez określenie parametrów granicznych charakterystycznych dla konkretnych rozwiązań proponowanych przez konkretnego producenta, co uniemożliwia Odwołującemu złożenie konkurencyjnej oferty, która nie podlega odrzuceniu,
- określeniu sposobu oceny ofert w sposób sprzeczny z zasadą równego traktowania wykonawców poprzez punktowanie rozwiązań konkretnego producenta, a nie obiektywnych rozwiązań funkcjonalnych,



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

- iluzorycznego podziału zamówienia na części poprzez wymóg zaofiarowania nieodłącznej części przedmiotu zamówienia jednego z pakietów (części) w drugim,
- niejednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia ze względu na to, że Zamawiający w pakiecie 1 wymaga aby aplikacje kliniczne były kompatybilne z serwerem aplikacyjny, który stanowi część przedmiotu zamówienia w pakiecie nr 2.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) w zakresie zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców tj. art. 7 ust. 1, art. 29 ust1, 2 i 3 oraz art. 36aa w związku z art. 96 ust. 1 pkt 11, a także wnosi o uwzględnienie odwołania w całości oraz dokonanie modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie wszystkich podniesionych w odwołaniu zarzutów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia.

Informacja o wniesionych środkach odwoławczych wraz z wezwaniem do przyłączenia się do toczącego się postępowania odwoławczego została zamieszczona w dniu 11 kwietnia 2018r. na stronie internetowej Zamawiającego <http://bip.wszzkielce.pl>. Do odwołania po stronie Zamawiającego z żądaniem oddalenia odwołaniu w całości w dn. 13.04.2018r przyłączył się Wykonawca PHILIPS Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 195B, 02-222 Warszawa.

Zamawiający, korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 186 ust 1 ustawy wnosi odpowiedź na odwołanie.

Treść odwołania:

Kopia treści przesłanego odwołania stanowi załącznik do niniejszej korespondencji.

Stanowisko Zamawiającego:

Odwołujący w treści złożonego odwołania zarzucił Zamawiającemu, iż dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami upzp, naruszając zasady równego traktowania wykonawców i nie utrudnienia uczciwej konkurencji formułując szczegółowe zarzuty w stosunku do których Zamawiający przedstawia poniżej zdanie odrębne:

Zarzut 1

APLIKACJE SYSTEMU KONSOL DIAGNOSTYCZNYCH, pkt. 200 (pakiet 1)

„Dostawa nie obejmuje serwera. Serwer dystrybucyjny aplikacje kliniczne oferowany jest wraz z tomografem komputerowym. Wykonawca zobowiązany jest do instalacji aplikacji na serwerze dostarczonym z tomografem komputerowym”

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga dostarczenia dwóch oddzielnych pakietów na :

Pakiet nr 1 - Dostawa wraz z montażem rezonansu magnetycznego – 1 szt.

Pakiet nr 2 - dostawa wraz z montażem tomografu komputerowego – 1 szt.

Zamawiający w sposób jednoznaczny narusza zasady uczciwej konkurencji i wprowadza zapisy pozostające w sprzeczności z wymogiem dostarczenia niezależnie każdego z pakietów. W praktyce nie ma bowiem możliwości zaofiarowania pakietu nr 1 bez pakietu nr 2.

Zamawiający uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

WSZZ w Kielcach w ramach projektu pn. „*Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach*” w ramach działania 9.1 oś priorytetowa IX **Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020** zaplanował inwestycje obejmującą rozbudowę i modernizację istniejących pomieszczeń WSZZ w Kielcach w celu utworzenia Centrum Urazowego dla Dorosłych o powierzchni użytkowej ok 620m² wyposażonego w nowoczesny sprzęt diagnostyczny w tym tomograf komputerowy (TK) i rezonans magnetyczny (MR) będących przedmiotem postępowania *EZ/ZP/42/2018/RI*. Zamawiający zaplanował w ramach inwestycji rozwiązanie, w którym instalacja oprogramowania do opisu wykonywanych badań na urządzeniach TK i MR zrealizowana jest na jednym centralnym serwerze co daje możliwość jednoczesnego użytkowania oprogramowaniem na sześciu niezależnych konsolach opisowych (dwie konsole do zakupu przy MR, dwie konsole do zakupu przy TK oraz dwie konsole do zakupu w ramach innego projektu). Przedmiotowa funkcjonalność została wyspecyfikowana w opisie przedmiotu zamówienia poprzez wymóg instalacji aplikacji konsoli lekarskich zainstalowanych na serwerze dostarczanym wraz z urządzeniem TK. Rozwiązanie serwerowe ma dla Zamawiającego istotne znaczenie gdyż pozwala realizować wiele działań niedostępnych przy rozwiązaniach tradycyjnych tj.:

- radiolog ma dostęp do wszystkich badań z jednego stanowiska, co skraca czas opisywania badań i minimalizuje konieczność do przesiadania się pomiędzy stanowiskami,
- rozwiązania serwerowe w dużo większym stopniu od stacji optymalizowane są pod kątem narzędzi do opisywania badań pochodzących z urządzeń obrazujących różnych producentów, co jest ważne dla szpitala klinicznego jakim jest Zamawiający gdyż pacjenci przenoszą ze sobą badania wykonane w różnych ośrodkach wykonane na różnych systemach. Rozwiązanie serwerowe gwarantuje dostęp do tych badań i wykorzystanie zaawansowanych narzędzi postprocessingowych,
- ilość użytkowników – w rozwiązaniach serwerowych można mieć dowolną liczbę stanowisk pracy, z których określona liczba może być aktywna jednocześnie,
- rozbudowa – w prosty sposób ilość można zwiększyć ilość stanowisk pracy poprzez zakup dodatkowych licencji,
- dystrybucja aplikacji – komputery na wszystkich oddziałach szpitala mają dostęp do serwera i możliwość wykonywania zaawansowanych analiz i rekonstrukcji,
- serwer umożliwia pracę zdalną z dowolnego miejsca co jest istotne w konieczności skonsultowania przypadków klinicznych czy też pracy zdalnej radiologa,
- jedna wersja – wszystkie stacje są takie same i zapewniają komfortowe i wydajne środowisko pracy radiologa, zajmującego się opisem badań ze wszystkich typów urządzeń obrazujących na dowolnym stanowisku,

Wobec powyższego w celu utrzymania zaplanowanego rozwiązania bez konieczności dostawy dodatkowego serwera przy urządzeniu MR podnoszącego w znaczny stopień koszt inwestycji bez gwarancji uzyskania określonej funkcjonalności co podnosi Odwołujący, Zamawiający modyfikuje treść SIWZ poprzez rezygnację z podziału zadania na dwa pakiety co skutkuje koniecznością złożenia oferty przez potencjalnego Wykonawcę na dostawę dwóch urządzeń tj TK i MR wraz z montażem i instalacją właściwego oprogramowania łącznie.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

Treść SIWZ otrzymuje brzmienie:

- wszystkie określenia „pakiet 1”, oraz „pakiet 2” użyte w SIWZ oraz w załącznikach wykreśla się wraz towarzyszącymi przymkami np. dla, z, itd.
- Załącznik nr 2a do SIWZ otrzymuje nazwę: *Opis przedmiotu zamówienia (wymagane parametry techniczno-funkcjonalne) – dostawa rezonansu magnetycznego,*
- Załącznik nr 2b do SIWZ otrzymuje nazwę: *Opis przedmiotu zamówienia (wymagane parametry techniczno-funkcjonalne) – dostawa tomografu komputerowego*

- Część I pkt 3 „**Opis przedmiotu zamówienia**” otrzymuje brzmienie
„Przedmiotem zamówienia jest dostawa i montaż wraz z instalacją stosownego oprogramowania urządzeń medycznych rezonansu magnetycznego – 1 szt. oraz tomografu komputerowego – 1 szt. zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym zał. nr 2a oraz 2b do SIWZ

*Dostarczone urządzenia medyczne muszą być fabrycznie nowe, kompletne, oznakowane znakiem CE, posiadać niezbędne instrukcje oraz właściwie dokumenty zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010r. o wyrobach medycznych (Dz.U. 2017r poz. 211). Graniczne parametry techniczne - użytkowe przedmiotu zamówienia określają **Załączniki nr 2a- 2b** do niniejszej SIWZ. Szczegóły w zakresie dostawy, montażu, gwarancji oraz wynagrodzenia zawiera **Załącznik nr 3** do SIWZ (wzór umowy). Uruchomienie sprzętu wraz z kalibracją i wykonaniem testów wymaganych przepisami oraz przeszkoleniem personelu w zakresie racjonalnej eksploatacji urządzeń nastąpi w miejscu zamontowania na danym Oddziale/Klinice Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach.*

Zamawiający zastrzega, iż zgodnie z art. 93 ust. 1a u.p.z.p. może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia nie zostaną mu przyznane

- Część I pkt 7 „**Opis części zamówienia/oferty równoważne**” otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

Ilekcrc w treści SIWZ, w tym w opisie przedmiotu zamówienia, użyte są znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, a także normy, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne i należy je rozumieć jako określenie przykładowych parametrów minimalnych oczekiwanych przez Zamawiającego.

W przypadku wątpliwości dotyczących spełniania przez oferowany przez Wykonawcę asortyment rozwiązań równoważnych w stosunku do wymagań określonych w SIWZ Zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania, na etapie badania i oceny ofert, każdego z Wykonawców do dostarczenia próbek, wykonania testów oraz złożenia dodatkowych dokumentów poświadczających zgodność oferowanego asortymentu z wymogami SIWZ

Przez normę jakościową równoważną rozumie się taką, która potwierdza, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym lub poświadczą zgodność działań Wykonawcy z normami jakościowymi lub poświadczą zgodność działań Wykonawcy z równoważnymi normami jakościowymi odwołującymi się do systemów



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich lub potwierdza odpowiednio stosowanie przez Wykonawcę równoważnych środków zapewnienia jakości.”

- Część I pkt 12 ppkt 2) „**Warunki udziału w postępowaniu**” otrzymuje brzmienie:

„2) posiadają właściwe zdolności techniczne i/lub/ zawodowe rozumiane jako:

- zrealizowali należycie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) **dwie dostawy** której przedmiotem była dostawa aparatury medycznej do diagnostyki obrazowej na rzecz Zamawiającego, którym jest jednostka służby zdrowia (szpital, klinika, przychodnia) o wartości każdej dostawy (umowy) **brutto minimum 4.500.000,00 zł** (Wykonawca składa stosowne oświadczenie w dokumencie JEDZ/ESPD w części IV/C ppkt 1b)

Uwaga: W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (w szczególności członkowie konsorcjum, wspólnicy spółki cywilnej) każdy z Wykonawców nie może podlegać wykluczeniu na podstawie art. 24 natomiast warunki udziału w postępowaniu określone w pkt 12 ppkt. 1-2 może spełniać jeden z wykonawców samodzielnie, lub wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia łącznie.

Wykonawca może w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nim stosunków prawnych (art. 22a ust. 1 u.p.z.p.).”

- Część I pkt 37 „**Składniki ceny**” otrzymuje brzmienie

„Cenę za wykonanie zamówienia należy podać w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ. Cena za wykonanie zamówienia musi być obliczona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w szczególności przepisami o podatku od towarów i usług, o rachunkowości, a także zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej specyfikacji. Cena za wykonanie zamówienia musi obejmować wszelkie koszty niezbędne do prawidłowej realizacji dostawy, w szczególności koszty dostawy i rozładunku sprzętu w siedzibie Zamawiającego.

Cena ofertowa zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (tj.: Dz.U. z 2014r. poz. 915 ze zm.) stanowi wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym.

Wszystkie wartości powinny być podane w złotych polskich. Cena oferty powinna być wyrażona cyfrowo oraz podana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania obowiązku podatkowego zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wykonawca, składając ofertę informuje Zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

świadczenie będzie prowadzić do jego powstania oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku(art. 91 ust. 3a u.p.z.p.).”

- Część I pkt 39 „**Kryteria oceny ofert**” otrzymuje brzmienie:

Do oceny ofert przyjmuje się następujące kryteria:

Zamawiający zgodnie z delegacją art. 24aa u.p.z.p. dokona w pierwszej kolejności oceny ofert, a następnie zbada czy Wykonawca którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Cena zamówienia brutto – wartość kryterium - 60 %

Podstawą oceny jest wartość zamówienia brutto zaproponowana przez Wykonawcę w formularzu ofertowym (załącznik nr 1 do SIWZ).

Kryterium ceny - (Kc).

$$Kc = \frac{\text{Najniższa cena zamówienia brutto spośród nieodrzuconych ofert}}{\text{Cena brutto zamówienia w badanej nieodrzuconej ofercie}} \times 100 \times 60\%$$

Maksymalna ilość punktów do uzyskania w kryterium „Cena” wynosi – 60 pkt. Zamawiający wyliczy liczbę punktów uzyskanych przez poszczególne oferty w oparciu o ww. wzór z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Kryterium dodatkowy okres gwarancji – wartość kryterium - 12 %

„W ramach kryterium dodatkowy okres gwarancji na dostarczone urządzenia oraz zainstalowaną aparaturę medyczną w szczególności tomograf komputerowy i rezonans magnetyczny, objęte przedmiotem niniejszej umowy, Wykonawcom zostaną przyznane punkty za udzielenie dodatkowego okresu gwarancji który należy wstawić w formularzu ofertowym i zostanie oceniony w ramach danego pakietu wg. następujących zasad:

- a) minimalny okres gwarancji to 24 miesiące na zaoferowaną aparaturę medyczną w szczególności tomograf komputerowy i rezonans magnetyczny.
 - b) maksymalny punktowany dodatkowy okres gwarancji to 12 miesięcy
 - c) za każdy dodatkowy miesiąc gwarancji powyżej minimalnego Zamawiający przyzna 1 pkt. tj.: 1 miesiąc – 1 pkt., 2 miesiące 2 pkt, itd. 12 miesięcy – 12 pkt. Wykonawca ma obowiązek zaoferowania dodatkowej gwarancji wyłącznie w miesiącach niedopuszczalne jest wskazanie gwarancji w dniach lub części miesiąca.
 - d) bieg terminu gwarancji się w szczególności dla tomografu komputerowego i rezonansu magnetycznego będących przedmiotem dostawy rozpoczyna się zgodnie z postanowieniami umowy stanowiącej zał. nr 3 do SIWZ od dnia uruchomienia urządzenia i przekazania do eksploatacji na czynnym oddziale Centrum Urazowego dla Dorosłych.
- Maksymalna liczba punktów do uzyskania w przedmiotowym kryterium wynosi 12 punktów

Ocena techniczna parametrów (jakość) – wartość kryterium - 28 %



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

Podstawą oceny jest ilość punktów jakie otrzyma wykonawca za punktowane parametry techniczne (jakość) w odniesieniu do rezonansu magnetycznego oraz tomografu komputerowego łącznie (punktowane parametry techniczne określono w Załączniku nr 2a, 2b do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia (wymagane parametry techniczno-funkcjonalne). Otrzymane punkty zostaną podstawione do następującego wzoru w celu obliczenia punktów dla danej oferty

$$Kj = \frac{b}{b \max} \times 100 \times 28\%$$

gdzie:

b - ilość punktów przyznanych za parametry techniczne przedmiotu zamówienia tj. za parametry techniczne rezonansu magnetycznego i tomografu komputerowego w badanej ofercie

b max – maksymalna ilość punktów możliwych do otrzymania za parametry techniczne rezonansu magnetycznego i tomografu komputerowego obliczona na podstawie punktowanych parametrów technicznych rezonansu magnetycznego i tomografu komputerowego

Maksymalna ilość punktów do uzyskania w kryterium „Ocena techniczna (jakość)” wynosi – 28 pkt. Zamawiający wyliczy liczbę punktów uzyskanych przez poszczególne oferty w oparciu o w/w wzór z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Oferta najkorzystniejsza:

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta która uzyska najwyższą łączną liczbę punktów obliczoną na podstawie zsumowania liczby punktów uzyskanych w poszczególnych kryteriach oceny ofert (cena + dodatkowy okres gwarancji + ocena techniczna).”

- Część I pkt 40 „**Wadium i termin wnoszenia wadium**” otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca przystępujący do udziału w postępowaniu zobowiązany jest do wniesienia wadium w wysokości: **47.000. zł**

Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert (w przypadku wnoszenia wadium w formie pieniężnej wpłaca się przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego i skuteczności wniesienia decyduje data uznania rachunku bankowego Zamawiającego).”

- zmodyfikowana treść formularza ofertowego stanowi zał. nr 1 do przedmiotowej korespondencji

Zarzut 2

APLIKACJE SYSTEMU KONSOL DIAGNOSTYCZNYCH, pkt. 201 (pakiet1)

„Wszystkie wymienione poniżej aplikacje kliniczne zainstalowane na poziomie serwera dostępne dla min. 6 jednoczesnych użytkowników”



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

Obecny zapis uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty. Zamawiający w sposób nieuzasadniony preferuje rozwiązania firmy PHILIPS i tym samym utrudnia uczciwą konkurencję, określając liczbę jednocześnie pracujących użytkowników na min. 6, co jednoznacznie wskazuje na rozwiązania firmy Philips.

Dodatkowo Zamawiający w pkt 223 APLIKACJE SYSTEMU KONSOL DIAGNOSTYCZNYCH wymaga dostarczenia jedynie dwóch stacji diagnostycznych. Co pozostaje w sprzeczności w wymaganymi 6 jednoczesnymi użytkownikami.

Oferowane przez nas rozwiązanie pracuje w zoptymalizowanej konfiguracji z wysokowydajnym sprzętem i umożliwia pracę dla 5-15 jednocześnie zalogowanych użytkowników z możliwością jednoczesnej pracy na zaawansowanych aplikacjach CT MR w liczbie 5.

Zamawiający wnosi o oddalenie odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu zgodnie z uzasadnieniem poniżej.

Zgodnie z modyfikacją SIWZ wprowadzoną w następstwie uznania **zarzutu 1** podniesionego w odwołaniu i uzasadnieniem przytoczonym powyżej Zamawiający podtrzymuje konieczność zaproponowania oprogramowania zainstalowanego do opisu badań TK i MR na serwerze z możliwością jednoczesnego dostępu 6 użytkowników z niezależnych konsol opisowych. Dla dużego szpitala specjalistycznego jakim jest Zamawiający posiadanie sześciu jednoczesnych licencji do oprogramowania dla dwóch zaawansowanych systemów diagnostycznych nie jest żadnym wygórowanym żądaniem. Wyposażenie nowych urządzeń TK i MR w szereg nowych aplikacji klinicznych, oraz instalacja sześciu konsol opisowych wymaga dostępu do zaawansowanych narzędzi postprocessingowych w celu zapewnienia ergonomii pracy zespołu radiologów. Według wiedzy Zamawiającego ilość licencji wymaganych w postępowaniu dla oprogramowania nie stanowi bariery skutkującej ograniczeniem konkurencji, wymaga jedynie zaoferowania wyższej funkcjonalności od potencjalnych Wykonawców. Wobec powyższego Zamawiający wnosi o oddalenie zarzutu.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej opis przedmiotu zamówienia powinien uwzględniać obiektywne potrzeby zamawiającego. Jak słusznie zauważyła Izba (wyrok KIO z dnia 22 marca 2016 roku, sygn. akt: KIO 308/16): (...) kwestia konkurencji winna być kategorią, którą należy rozpatrywać z uwzględnieniem danego rynku, którego dotyczy konkretne zamówienie jak również uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, czasu w jakim Zamawiający udziela zamówienia. Niewątpliwie Zamawiający mają prawo opisując przedmiot zamówienia do określenia wymagań technicznych i jakościowych uwzględniających niezbędne Zamawiającemu standardy, przy uwzględnieniu realnych potrzeb Zamawiającego.”.

Wobec powyższego Zamawiający wnosi o oddalenie zarzutu.

Zarzut 3

APLIKACJE SYSTEMU KONSOL DIAGNOSTYCZNYCH, pkt. 212 (pakiet 1)

„Możliwość jednoczesnej edycji badań min.5 różnych pacjentów. Przełączanie pomiędzy badaniami różnych pacjentów niewymagające zamykania załadowanych badań.”

Obecny zapis uniemożliwia naszej firmie złożenia ważnej oferty. Zamawiający w sposób nieuzasadniony preferuje rozwiązania firmy PHILIPS, jednocześnie utrudniając uczciwą konkurencję, określając liczbę jednoczesnej edycji badań min.5 różnych pacjentów.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

Obecny wymóg nie ma uzasadnienia klinicznego i praktycznie jest niespotykane aby jednocześnie dokonywać oceny 5 różnych pacjentów.

Zamawiający uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ zgodnie z wnioskiem strony.

Pkt 212 opis przedmiotu zamówienia (wymagane parametry techniczno-funkcjonalne) – dostawa rezonansu magnetycznego otrzymuje brzmienie:

Możliwość jednoczesnej edycji badań min.4 różnych pacjentów. Przełączanie pomiędzy badaniami różnych pacjentów niewymagające zamykania załadowanych badań.	TAK		Bez punktacji
---	-----	--	---------------

Zarzut 4

APLIKACJE SYSTEMU KONSOL DIAGNOSTYCZNYCH, pkt. 216 (pakiet 1)

„Oprogramowanie do wirtualnej endoskopii umożliwiające endoskopię naczyń, dróg powietrznych, jelita grubego itp.”

Obecny zapis punktu ogranicza konkurencję i uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Zamawiający wymaga zaoferowania rozwiązania technicznie przestarzałego (dotyczy endoskopii naczyń), które nie wnosi wartości diagnostycznej, które obecnie zastąpione są bardziej zaawansowanymi aplikacjami naczyniowymi. Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Zamawiający wnosi o oddalenie odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu zgodnie z uzasadnieniem poniżej.

Endoskopia naczyń jest ważną aplikacją kliniczną z punktu widzenia szpitala zajmującego się zaawansowaną diagnostyką obrazową wykonującego zabiegi wewnątrznaczyniowe. Trudno wyobrazić sobie szpital kliniczny jakim jest Zamawiający bez dedykowanych, narzędzi wspierających leczenie pacjentów. W zakresie uzasadnienia merytorycznego Zamawiający wnioskuje o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Pana dr Łukasza Wypchło Kierownika Działu Techniki Obrazowej WSZZ w Kielcach. Dodatkowo należy podkreślić, iż podnoszona w w/w zarzutach funkcjonalność urządzenia jest dostępna w innych tomografach komputerowych różnych producentów np. GE Medical System.

Zarzut 5a

Dotyczy części: B GENERATOR/LAMPA RTG pkt. 7 (pakiet 2)

Zamawiający w pkt.B.7 wymaga rzeczywistej pojemności cieplnej anody lampy min. 6 MHU i tym samym w sposób nieuprawniony ogranicza dostęp technologii innych niż klasyczna, chociaż efektywność takich rozwiązań jest znacznie lepsza od klasycznego chłodzenia pośredniego. W technologii chłodzenia bezpośredniego rzeczywista pojemność cieplna anody może być niewielka, gdyż ciepło odprowadzane jest przez płaszcz olejowy, będący w bezpośrednim kontakcie



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

z anodą. W takim przypadku możemy dokonać równoważnego porównania pojemności cieplnej z klasyczną konstrukcją przez określenie ekwiwalentu pojemności cieplnej.

Zamawiający uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ zgodnie z wnioskiem strony

Pkt B.7 opis przedmiotu zamówienia (wymagane parametry techniczno-funkcjonalne) – dostawa tomografu komputerowego otrzymuje brzmienie:

7	Rzeczywista pojemność cieplna anody lampy, lub jej ekwiwalent w przypadku technologii chłodzenia anody innej niż klasyczna min ≥ 6 MHU	Tak/podać	Największa wartość 20 pkt Graniczna wartość 0 pkt Pozostałe proporcjonalnie
---	---	-----------	---

Zarzut 5b

Dotyczy części: E STANOWISKA PRACY pkt. 14 (pakiet 2)

Zamawiający w pkt. E.14 wymaga rozdzielczości czasowej wielosegmentowej na poziomie 55 ms i jednocześnie w pkt. C.1 wymaga czasu pełnego obrotu układu lampa rtg – detektor maksymalnie 0,4 s. Tym samym wymusza w tej klasie tomografów stosowania rekonstrukcji min. 3 segmentowej, co jak pokazują opracowania naukowe, może być obarczone błędem odwzorowania i niewiarygodnym obrazowaniem. W przyjętej praktyce badań kardiologicznym stosuje się rekonstrukcje maksymalnie dwu-segmentowe, co w tym przypadku oznacza rozdzielczość czasową nie większą niż 100 ms. Z uwagi na powyższe domagamy się zmiany wartości granicznej parametru na nie więcej niż 100 ms.

Zamawiający wnosi o oddalenie odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu zgodnie z uzasadnieniem poniżej.

Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania przez urządzenie przytoczonej powyżej funkcjonalności w zdefiniowanych parametrach. W przypadkach klinicznych w szczególności dla pacjentów z wysokim tętnem możliwość poprawy rozdzielczości czasowej tomografu jest niezwykle istotna. Nowoczesne systemy rekonstrukcji kardiologicznej nie narzucają stosowania algorytmu rekonstrukcji, zgodnie z argumentacją odwołującego preferowane jest zawsze zrekonstruowanie obrazu z jak najmniejszej ilości segmentów niemniej jednak w trudnych sytuacjach klinicznych, dla pacjentów z szybkim tętnem lub arytmia możliwość wykonania badania w oparciu o skan wielosegmentowy, z możliwie jak największą rozdzielczością czasową, czyli np. 3 segmentowej może okazać się jedynym sposobem na zbadanie pacjenta. Dla szpitala klinicznego ma to ogromne znaczenie i nie można zgodzić się z żądaniem odwołującego na niemal dwukrotne obniżenie wymogu odnośnie rozdzielczości czasowej. W zakresie uzasadnienia merytorycznego Zamawiający wnioskuję o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Pana dr Łukasza Wypchło Kierownika Działu Techniki Obrazowej WSZZ w Kielcach. Ponadto z wiedzy Zamawiającego wynika, iż powyższa funkcjonalność posiada tomograf np. firmy GE Medical System.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

Zarzut 6

Dotyczy części: G SYSTEM KONSOL DIAGNOSTYCZNYCH pkt 13 (pakiet 2)

„Całkowita liczba licencji na jednocześnie pracujących użytkowników systemu wynosi min. 6. Każdy z użytkowników ma jednoczesny dostęp do każdej z aplikacji klinicznych.”

Obecny zapis uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty. Zamawiający w sposób nieuzasadniony preferuje rozwiązania firmy PHILIPS i tym samym utrudnia uczciwą konkurencję, określając liczbę jednocześnie pracujących użytkowników na min. 6, co jednoznacznie wskazuje na rozwiązania firmy Philips.

Dodatkowo Zamawiający w pkt. 6 dotyczącym konsol diagnostycznych wymaga dostarczenie tylko dwóch stacji diagnostycznych. Co pozostaje w sprzeczności w wymaganymi minimum 6 jednoczesnymi użytkownikami.

Zamawiający wnosi o oddalenie odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu zgodnie z uzasadnieniem poniżej.

Zamawiający uzasadnianie w zakresie wymaganej funkcjonalności zawarł w odpowiedzi na oddalenie **zarzutu nr 1 oraz nr 2** wniesionego odwołania.

Idea rozwiązania serwerowego zakłada jednoczesną pracę wielu użytkowników w różnych lokalizacjach nie koniecznie na konsolach opisowych przypisanych do danego urządzenia. Wymóg dostarczenia 6 licencji nie kłóci się z wymogiem dostarczenia dwóch stanowisk opisowych przy dostawie MR gdyż do pracy będą wykorzystywane również dwie konsole opisowe dostarczone wraz z urządzeniem TK oraz dwie konsole planowane do zakupu przez Zamawiającego w innym postępowaniu. Zalety stosowania rozwiązań serwerowych są znane od lat, mają bardzo pozytywny wpływ na organizację pracy zakładu radiologii, a także na możliwość udostępniania obrazów i zaawansowanych rekonstrukcji również na oddziałach szpitalnych co ma wpływ na hospitalizację pacjenta.

Zarzut 7

Dotyczy części: H. APLIKACJE KONSOLI LEKARSKIEJ ZAINSTALOWANE NA POZIOMIE SERWERA pkt 43. (pakiet 2)

„Możliwość jednoczesnej edycji badań min.5 różnych pacjentów. Przełączanie pomiędzy badaniami różnych pacjentów niewymagające zamykania załadowanych badań.”

Obecny zapis uniemożliwia naszej firmie złożenia ważnej oferty. Zamawiający w sposób nieuzasadniony preferuje rozwiązania firmy PHILIPS, jednocześnie utrudniając uczciwą konkurencję, określając liczbę jednoczesnej edycji badań min.5 różnych pacjentów.

Zamawiający uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ zgodnie z wnioskiem strony.

Pkt H.43 opis przedmiotu zamówienia (wymagane parametry techniczno-funkcjonalne) – dostawa tomografu komputerowego otrzymuje brzmienie:



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

Możliwość jednoczesnej edycji badań min.4 różnych pacjentów. Przełączanie pomiędzy badaniami różnych pacjentów niewymagające zamykania załadowanych badań.	TAK		Bez punktacji
--	-----	--	---------------

Zarzut 8

Dotyczy części: H. APLIKACJE KONSOLI LEKARSKIEJ ZAINSTALOWANE NA POZIOMIE SERWERA pkt 47 (pakiet 2)

„Oprogramowanie do wirtualnej endoskopii umożliwiające endoskopię naczyń, dróg powietrznych, jelita grubego itp.”

Obecny zapis punktu ogranicza konkurencję i uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty. Zamawiający wymaga zaoferowania rozwiązania technicznie przestarzałego (dotyczy endoskopii naczyń), które nie wnosi żadnej wartości diagnostycznej, które obecnie zastąpione są bardziej zaawansowanymi aplikacjami naczyniowymi. Wymóg w obecnym brzmieniu uniemożliwia nam złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Zamawiający wnosi o oddalenie odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu zgodnie z uzasadnieniem poniżej.

Endoskopia naczyń jest ważną aplikacją kliniczną z punktu widzenia szpitala zajmującego się zaawansowaną diagnostyką obrazową wykonującego zabiegi wewnątrznaczyniowe. Trudno wyobrazić sobie szpital kliniczny jakim jest Zamawiający bez dedykowanych, narzędzi wspierających leczenie pacjentów. W zakresie uzasadnienia merytorycznego Zamawiający wnioskuję o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Pana dr Łukasza Wypchło kierownika Działu Techniki Obrazowej WSZZ w Kielcach. Dodatkowo należy podkreślić, iż podnoszona w w/w zarzutach funkcjonalność urządzenia jest dostępna w innych tomografach komputerowych różnych producentów np. firmy GE Medical System.

Uzasadnieniem do wniosku Zamawiającego o oddalenie odwołania w zakresie przytoczonych powyżej zarzutów jest sentencja wielokrotnie publikowanego w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej wyroku Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 15.10.2007 r., V Gaz 90/07: „Uprawnieniem zamawiającego jest bowiem prowadzenie postępowania w celu uzyskania takiego przedmiotu, jaki jest mu dogodny ze względu na posiadane warunki oraz potrzeby i który spełni jego oczekiwania funkcjonalne (...)” (Zamówienia publiczne w orzecznictwie sądów, t. I, red. W. Dzierżanowski, M. Stachowiak, W-wa 2009, s. 204., który podkreśla iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania i w pierwszej kolejności muszą być wzięte pod uwagę potrzeby Zamawiającego wynikające z praktyki i realnych potrzeb, a nie stanowisko Wykonawcy który żąda tak ukształtowania opisu przedmiotu zamówienia jak jest to jemu wygodne.

Również Krajowa Izba Odwoławcza w swoim orzecznictwie konsekwentnie wskazuje, że: "(...) Bezspornie Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, a w tym o najwyższych dostępnych standardach jakościowych" oraz „(...) granicą rygorystyki przy formułowaniu wymagań w zakresie parametrów technicznych zamówienia są potrzeby Zamawiającego, obiektywnie skonkretyzowane w przygotowanym przez



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

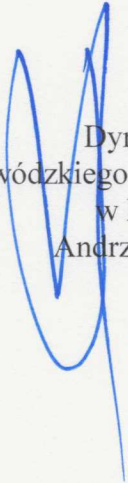
PROJEKT

„Utworzenie Centrum Urazowego dla dorosłych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

Zamawiającego opisie przedmiotu zamówienia.” (tak wyrok KIO z dnia 09.10.2008r., sygn. akt KIO//UZP 1024/08). W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 czerwca 2015 roku sygn. akt KIO 1107/15, KIO 1114/15, Izba słusznie wskazała, że „(...) właściwie każdy opis przedmiotu zamówienia niesie za sobą ograniczenie konkurencji pośrednio lub bezpośrednio preferując jednych wykonawców i dyskryminując innych. To jednak nie oznacza, że naruszono zasadę z art. 7 ust. 1 ustawy pzp.”

Załączniki:

- kopia wniesionego odwołania
- aktualny odpis z KRS Zamawiającego nr 000001580
- zmodyfikowany formularz ofertowy


Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
w Kielcach
Andrzej Domański

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr Sebastian Szaniawski



KOORDYNATOR
RADCÓW PRAWNYCH

dr n. praw. *Kamila Kocańda*
RADCA PRAWNY KL-K-874

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Regionalnego
w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020
PROJEKT

Wznowienie Centrum Usługowego dla handlowców w miejscowości Szpilina, Szpilina, woj. łódzkie

Zamawiającego opisać przedmiot zamówienia, tak wyżej KIO z dnia 09.10.2008r. czy, jak
KIOUZE 103408). W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 czerwca 2015 roku sygn.
akt KIO 110715, KIO 111415, jakże słusznie wskazała, że (...) właściwie każdy opis przedmiotu
zamówienia musi za sobą ograniczenie konkurencyjności porównania lub bezpośrednio preferując jednych
wykonawców i dyskryminując innych. To jednak nie oznacza, że naruszono zasadę z art. 7 ust. 1
ustawy p.p.p.

Załączniki:

- kopia wniesionego odwołania
- aktualny opis z KRZ Zamawiającego nr 000001280
- zmodyfikowany formularz ofertowy

Wykonawca
Województwo Śląskie Szpilina Szpilina
w Kielcach
Janusz Domański



KIERÓWNIK
Dział Zamówień Publicznych
mgr Sebastian Szostkowski

Libo