



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach”

Kielce, dnia 30.04.2018 r.

Ti-072/792/2018

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Zamawiający

Wojewódzki Szpital Zespolony
ul. Grunwaldzka 45
25-736 Kielce

Odwołujący

PHILIPS Polska Sp. z o.o..
Al. Jerozolimskie 195B
02- 222 Warszawa

Odpowiedź na odwołanie [Dot. KIO 760/18]

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy dnia 29 stycznia 2004r prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) znak: **EZ/ZP/46/2018/EK** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę stołu hemodynamicznego z wyposażeniem w ramach projektu pn. „Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach” w ramach działania 9.2 oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020**

W dniu 20.04.2018r. wpłynęła do Zamawiającego informacja o wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez Wykonawcę, firmę PHILIPS Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 195B, 03-222 Warszawa odwołaniu od czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego znak **EZ/ZP/46/2018/EK** na **dostawę stołu hemodynamicznego z wyposażeniem w ramach projektu pn. „Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach” w ramach działania 9.2 oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020**, polegających w szczególności na:

- sporządzeniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję poprzez taki dobór parametrów, które uniemożliwia złożenie Odwołującemu konkurencyjnej oferty, która nie podlegałaby odrzuceniu;
- naruszeniu zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez opisanie przedmiotu zamówienia i punktowanie oferty rozwiązań konkretnego producenta a nie obiektywnych rozwiązań funkcjonalnych;



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach”

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) w zakresie zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców tj. art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1, 2 i 3 oraz inne przepisy przywołane w uzasadnieniu, a także wnosi o uwzględnienie odwołania i dokonanie zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie wszystkich podniesionych w odwołaniu zarzutów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia.

Informacja o wniesionych środkach odwoławczych wraz z wezwaniem do przyłączenia się do toczącego się postępowania odwoławczego została zamieszczona w dniu 23 kwietnia 2018r. na stronie internetowej Zamawiającego <http://bip.wszkielece.pl>. Do odwołania po stronie Zamawiającego z żądaniem oddalenia odwołaniu w całości w dn. 24.04.2018r przyłączył się Wykonawca, Siemens Healthcare Sp. z o.o., ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa.

Zamawiający, korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 186 ust 1 ustawy wnosi odpowiedź na odwołanie.

Treść odwołania:

Kopia treści przesłanego odwołania stanowi załącznik do niniejszej korespondencji.

Stanowisko Zamawiającego:

Odwołujący w treści złożonego odwołania zarzucił Zamawiającemu, iż dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami upzp, naruszając zasady równego traktowania wykonawców i nieutrudniania uczciwej konkurencji formułując szczegółowe zarzuty w stosunku do których Zamawiający przedstawia poniżej zdanie odrębne:

Zarzut 1, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, rok produkcji (nie starszy niż rok 2017)

Zamawiający **uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ** zgodnie z wnioskiem strony.

Zarzut 2, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 12

Zamawiający **oddala zarzut** jednakże w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania wprowadza modyfikację SIWZ w następującym brzmieniu:

12	Liczba pozycji możliwych do zaprogramowania	TAK >= 50	---	= < 100 – 0 pkt., > 100 – 1 pkt.
----	---	--------------	-----	-------------------------------------

W ocenie Zamawiającego, którego personel posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w rutynowej pracy wykorzystuje się typowo kilkanaście zaprogramowanych pozycji jednakże ze względu na zwiększenie konkurencyjności postępowania wprowadza proporcjonalną punktację w/w parametru.

Zarzut 3, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 15



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach”

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

W ocenie Zamawiającego, którego personel posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe każde rozwiązanie gwarantujące wyeliminowanie ewentualnych kolizji ma tę samą wartość. Wnioskowany **system antykolizyjny bezdotykowy** jest rozwiązaniem zastosowanym w aparacie Odwołującego i jego punktacja w zaproponowanej proporcji jest nieuzasadniona i zaburza ogólną gradację punktacji parametrów jakościowych urządzenia.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 4, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 17

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości

W ocenie Zamawiającego automatyczny silnikowy, obrót przysłony i detektora dla kompensacji obrotu obrazu przy zmianie położenia pozycjonera gwarantuje zachowanie poprawności ułożenia obrazu bez zmiany jego wymiarów czy też formy (orientacja góra/dół oraz lewa/prawa strona obrazu pozostają niezmiennie; obraz nie jest pomniejszany). Obrót elektroniczny obrazu nie gwarantuje takiej funkcjonalności. Modyfikacja wymogu i wprowadzanie oceny za obrót elektroniczny jest sprzeczne z interesem Zamawiającego.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 5, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 19

Zamawiający **oddala zarzut** jednakże ze względu na zwiększenie konkurencyjności postępowania wprowadza modyfikację SIWZ w następującym brzmieniu:

19a	Możliwość przeprowadzenia resuscytacji pacjenta na wysuniętym blacie stołu	TAK/ NIE	---		TAK – 1 pkt., NIE – 0 pkt.
-----	--	----------	-----	--	-------------------------------

W ocenie Zamawiającego, którego personel posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe stół pacjenta charakteryzujący się dużym udźwigniem jest z oczywistych powodów rozwiązaniem lepszym. W praktyce coraz częściej zdarzają się pacjenci z wagą powyżej 200 kg. Na szynach stołu wiszą akcesoria o wadze dochodzącej do kilkudziesięciu kilogramów. Przy akcji reanimacyjnej obciążenie wzrasta o ciężar personelu wchodzącego na stół przy wykonywaniu masażu serca. Premiowanie stołu gwarantującego wysokie obciążenie statyczne jest ze wszech miar uzasadnione. To, czy resuscytacja przeprowadzana jest na wysuniętym, czy wsuniętym blacie ma znaczenie drugorzędne. W opinii Zamawiającego akcją resuscytacji winna być prowadzona na wsuniętym blacie stołu dla uniknięcia wahań blatu przy masażu serca.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 6, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 21

Zamawiający **uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ** z zachowaniem gradacji punktacji parametrów jakościowych urządzenia przyjętym w postępowaniu :



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach”

21	Zakres ruchu poprzecznego płyty pacjenta	TAK >= 35	---	= 35 cm – 1 pkt., > 35 cm – 2 pkt.
----	--	--------------	-----	---------------------------------------

Zarzut 7, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 22

Zamawiający **uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ** z zachowaniem gradacji punktacji parametrów jakościowych urządzenia przyjętym w postępowaniu :

22	Zakres obrotu stołu wokół osi pionowej	TAK >= 240	---	= 240 cm – 1 pkt., > 240 cm – 2 pkt.
----	--	---------------	-----	---

Zarzut 8, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 23

Zamawiający **uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ** z zachowaniem gradacji punktacji parametrów jakościowych urządzenia przyjętym w postępowaniu :

23	Długość blatu stołu	TAK >= 260	---	= 260 cm – 1 pkt., > 260 cm – 2 pkt.
----	---------------------	---------------	-----	---

Zarzut 9, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 25

Zamawiający **uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ** zgodnie z wnioskiem strony.

Zarzut 10, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 32

Zamawiający **uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ** zgodnie z wnioskiem strony.

Zarzut 11, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 33

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

W ocenie Zamawiającego, którego personel posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe producenci angiografów oferują możliwość wykonywania akwizycji zarówno z dawką ustawioną standardowo, jak i z dawką zwiększoną czy też obniżoną – w zależności od potrzeb wynikających np. z przepuszczalności pacjenta dla promieniowania RTG. Łatwa możliwość zmiany tych parametrów akwizycji poprzez możliwość ich wywołania z nożnego wyłącznika ekspozycji jest dużym ułatwieniem w rutynowej pracy. Usunięcie wymogu nie leży w interesie Zamawiającego.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty

Zarzut 12, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 35



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach”

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

W ocenie Zamawiającego, którego personel posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe lampa 3-ogniskowa gwarantuje optymalny dobór ogniska do rodzaju badania. Np. dla obrazowania drobnych naczyń „złotym standardem” jest ognisko 0,3 mm gwarantujące najwyższą rozdzielczość obrazowania. Z kolei dla badań w obszarach o dużej pochłaniałości promieniowania RTG ognisko winno cechować się możliwością obciążenia go dużą mocą dla wygenerowania odpowiedniej dawki promieniowania umożliwiającego obrazowanie w tym obszarze. Rezygnacja z oceny wymogu nie leży w interesie Zamawiającego.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 13, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 36

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

W ocenie Zamawiającego, którego personel posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe zarówno włączanie fluoroskopii siatką jak i bezpośrednio z generatora są równoważne.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 14 i 15, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 38 i 39

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Zdaniem Zamawiającego wymiary ognisk, mają znaczenie zarówno kliniczne jak i użytkowe. Im mniejsze ognisko, tym lepsza rozdzielczość obrazowania. Modyfikacja wymogu nie leży w interesie Zamawiającego.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 16 dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 40

Zamawiający **oddala zarzut** jednakże w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania wprowadza modyfikację SIWZ w następującym brzmieniu:

40	Pojemność cieplna anody	TAK ≥ 3,0	---		≥ 3,0 X ≤ 5 MHU – 1 pkt., ≥ 5 MHU – 2 pkt..
----	-------------------------	--------------	-----	--	--

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Zdaniem Zamawiającego obecne wartości parametrów granicznych anody są wystarczające dla realizacji wszystkich rodzajów badań i zapewnią konkurencję jednakże w celu otrzymania oferty z lepszym rozwiązaniem technicznym Zamawiający zwiększa wartość parametru ocenianego punktowo wyżej.



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach”

Zarzut 17 dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 41

Zamawiający **oddala zarzut** gdyż treść zarzutu dotyczących pkt 41 nie odpowiada treści parametrów zamieszczonych na stronie internetowej zamawiającego. Jednakże w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania wprowadza modyfikację SIWZ w następującym brzmieniu:

41	Pojemność cieplna kołpaka	TAK >= 2,8	---		>= 2,8 X < 4,5 MHU – 1 pkt., >= 4,5 MHU – 2 pkt..
----	---------------------------	---------------	-----	--	--

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Zdaniem Zamawiającego obecne wartości parametrów granicznych kołpaka są wystarczające dla realizacji wszystkich rodzajów badań i zapewnią konkurencję jednakże w celu otrzymania oferty z lepszym rozwiązaniem technicznym Zamawiający zwiększa wartość parametru ocenianego punktowo wyżej

Zarzut 18, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 43

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Maksymalny prąd anody przy prześwietleniu pulsacyjnym decyduje o możliwości wykonania prześwietlenia z dobrą jakością obrazowania nawet u grubych pacjentów. Pozwala również uzyskiwać obrazy o lepszej jakości przy niższej dawce (np. dzięki możliwości wprowadzenia dodatkowej filtracji). Rezygnacja z oceny wymogu nie leży w interesie Zamawiającego.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 19, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 43

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Niska emisja promieniowania przeciekowego z lampy RTG gwarantuje obniżenie dawki promieniowania przyjmowanej przez personel medyczny spędzający w pracowni wiele godzin dziennie. Rezygnacja z oceny wymogu nie leży w interesie Zamawiającego.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 20, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 44

Zamawiający **uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ** zgodnie z wnioskiem strony.

Zarzut 21, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 47



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach”

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

W ocenie Zamawiającego, którego personel posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe to właśnie automatyczny dobór zmiennej filtracji gwarantuje jej optymalny dobór dla zmieniających się w trakcie badania warunków. Przy zmianie ustawienia statywu (różne pochylenia względem pacjenta) zmienia się przepuszczalność pacjenta dla promieniowania RTG. W zależności od tej aktualnej przepuszczalności powinien, w nowoczesnych rozwiązaniach, zostać automatycznie dobrany najgrubszy możliwy filtr redukujący dawkę promieniowania RTG. Dobór stałej filtracji realizują wszyscy producenci angiografów. Modyfikacja wymogu nie leży w interesie Zamawiającego.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 22, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 48

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Personel Zamawiającego posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe i w jego opinii to właśnie duża liczba stopni dodatkowej filtracji gwarantuje jej optymalny dobór dla zmieniających się w trakcie badania warunków. Modyfikacja wymogu nie leży w interesie Zamawiającego.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty

Zarzut 23, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 53

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Zdaniem Zamawiającego przyciski na obudowie detektora ułatwiają obsługę systemu przez personel stojący przy pacjencie. Usunięcie oceny wymogu nie leży w interesie Zamawiającego.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 24, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 56

Zamawiający **uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ** zgodnie z wnioskiem strony.

Punkt 56 otrzymuje brzmienie

56	DQE przy 0 lp/mm przy stole pacjenta	TAK ≥ 75	---		
----	--------------------------------------	-------------	-----	--	--

Zarzut 25, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 57



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach”

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Zamawiający oczekuje zaoferowania przez wszystkich Wykonawców ich najlepszych rozwiązań służących do redukcji dawki i poprawy jakości obrazowania. Modyfikacja wymogu nie leży w interesie Zamawiającego. Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 26, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 64

Zamawiający **oddala zarzut** jednakże w celu zwiększenia konkurencyjności postępowania wprowadza modyfikację SIWZ w następującym brzmieniu:

64	Angiografia peryferyjna w trybie radiografii cyfrowej (DR) i trybie angiografii subtrakcyjnej (DSA) wykonywana metodą przesuwu krokowego z możliwością ustawiania częstotliwości obrazowania i położenia filtrów półprzepuszczalnych oraz kolimacji dla każdego kroku lub metodą Bolus Chase	TAK	---	Podać metodę	Przesuw krokowy – 2 pkt. Bolus Chase – 1 pkt.
----	--	-----	-----	--------------	--

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Premiowany sposób wykonywania angiografii peryferyjnej gwarantuje uzyskanie optymalnych obrazów dzięki możliwości ustawienia kolimacji (przesłony półprzepuszczalne) indywidualnie dla każdego kroku. Premiowana metoda gwarantuje również minimalizację dawki promieniowania dzięki możliwości redukcji ilości wykonywanych ekspozycji poprzez indywidualne ustawianie częstotliwości obrazowania dla każdego kroku. Jest również metodą interaktywną. Modyfikacja wymogu i zmiana jego oceny zgodnie z wnioskiem strony jest nieuzasadniona i zaburza ogólną gradację punktacji parametrów jakościowych urządzenia.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 27, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 85

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Zamawiający jest zainteresowany rozwiązaniem gwarantującym minimalizację czasu niedostępności do fluoroskopii przy restarcie systemu komputerowego. I takie rozwiązanie premiuje. Modyfikacja wymogu i zmiana jego oceny nie leżą w interesie Zamawiającego.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 28, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 92



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach”

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Zdaniem Zamawiającego opis wymogów dotyczących monitora min. 55” i jego okablowania jest wystarczający dla realizacji wszystkich badań i zabiegów, które będą wykonywane w pracowni oraz mieszczą się w wartości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania. Rozbudowa aparatu o mało istotne funkcjonalności, za które finalnie musi zapłacić Zamawiający nie leży w jego interesie.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 29, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 91

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Zdaniem Zamawiającego opis wymogów dotyczących monitora LCD w sterowni angiografu jest wystarczający dla realizacji wszystkich badań i zabiegów, które będą wykonywane w pracowni oraz mieszczą się w wartości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadania. Rozbudowa aparatu o mało istotne funkcjonalności, za które finalnie musi zapłacić Zamawiający nie leży w jego interesie.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty

Zarzut 30, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 112

Zamawiający **uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ** zgodnie z wnioskiem strony.

Punkt 112 otrzymuje brzmienie

112	Nakładanie (fuzja) obrazów 3D z CT i MR na obraz 2D z prześwietlenia oraz na obraz 3D uzyskany z rekonstrukcji danych z angiografii rotacyjnej – w obu przypadkach w połączeniu z roadmapem 3D	TAK	---		
-----	--	-----	-----	--	--

Zarzut 31, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 114

Zamawiający **oddala zarzut** odwołania w części dotyczącej podniesionego zarzutu w całości.

Zamawiający nie podziela stanowiska Odwołującego. Personel zamawiającego posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe i w jego opinii właśnie automatyczna segmentacja przyczyni się do skrócenia czasu przeprowadzania skomplikowanych zabiegów np.: zakładania stentgraftów aortalnych. Usunięcie wymogu byłoby sprzeczne z interesem Zamawiającego.

Opis parametru nie uniemożliwia Odwołującemu złożenia ważnej oferty.

Zarzut 32, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 122



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

PROJEKT

„Odtworzenie istniejącej infrastruktury Świętokrzyskiego Centrum Kardiologii w Kielcach”

Zamawiający **uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ** zgodnie z wnioskiem strony.

Punkt 122 *ZESTAWIENIA PARAMETRÓW I WARUNKÓW TECHNICZNYCH* załącznik nr 2 do SIWZ zostaje wykreślony.

Zarzut 33, dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ – punkt 144

Zamawiający **uznaje zarzut i wprowadza modyfikację SIWZ** zgodnie z wnioskiem strony.

Punkt 144 *ZESTAWIENIA PARAMETRÓW I WARUNKÓW TECHNICZNYCH* załącznik nr 2 do SIWZ zostaje wykreślony.

Uzasadnieniem do wniosku Zamawiającego o oddalenie odwołania w zakresie przytoczonych powyżej zarzutów jest sentencja wielokrotnie publikowanego w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej wyroku Sądu Okręgowego w Zielonej Górze z dnia 15.10.2007 r., V Gaz 90/07: „Uprawnieniem zamawiającego jest bowiem prowadzenie postępowania w celu uzyskania takiego przedmiotu, jaki jest mu dogodny ze względu na posiadane warunki oraz potrzeby i który spełni jego oczekiwania funkcjonalne (...)” (*Zamówienia publiczne w orzecznictwie sądów, t. I, red. W. Dzierżanowski, M. Stachowiak, W-wa 2009, s. 204.*, który podkreśla iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania i w pierwszej kolejności muszą być wzięte pod uwagę potrzeby Zamawiającego wynikające z praktyki i realnych potrzeb, a nie stanowisko Wykonawcy który żąda tak ukształtowania opisu przedmiotu zamówienia jak jest to jemu dogodne.

Również Krajowa Izba Odwoławcza w swoim orzecznictwie konsekwentnie wskazuje, że: “(...) Bezsparnie Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, a w tym o najwyższych dostępnych standardach jakościowych” oraz “(...) granicą rygoryzmu przy formułowaniu wymagań w zakresie parametrów technicznych zamówienia są potrzeby Zamawiającego, obiektywnie skonkretyzowane w przygotowanym przez Zamawiającego opisie przedmiotu zamówienia.” (tak wyrok KIO z dnia 09.10.2008r., sygn. akt KIO//UZP 1024/08). W wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 czerwca 2015 roku sygn. akt KIO 1107/15, KIO 1114/15, Izba słusznie wskazała, że “(...) właściwie każdy opis przedmiotu zamówienia niesie za sobą ograniczenie konkurencji pośrednio lub bezpośrednio preferując jednych wykonawców i dyskryminując innych. To jednak nie oznacza, że naruszono zasadę z art. 7 ust. 1 ustawy pzp.”

Załączniki:

- kopia wniesionego odwołania
- aktualny odpis z KRS Zamawiającego nr 000001580
- pełnomocnictwo

Z-CA DYREKTORA
ds. Eksploatacyjno-Ekonomicznych

mgr inż. Jacek Jaworski

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr Sebastian Szaniawski

COORDINATOR
RADCOŃ PRAWNYCH

dr inż. prawn. Kamila Kocanda
RADCA PRAWNY KL-K-874

podpis