



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach
25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
tel: 41/36-71-301, fax: 41/34-50-623
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



Kielce 18.10.19v.

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego sukcesywne dostawy leków refundowanych w ramach programów lekowych dla Apteki Szpitalnej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach.
znak sprawy: EZ/ZP/99/2019/AŁ-D

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zamawiający, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach działając na podstawie art. 38 ust. 2 w powiązaniu z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1

Dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się w § 9 ust. 1 pkt. 1-2 wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 na karę wynoszącą 10% wartość brutto niezrealizowanej części umowy?

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 2

Dot. wzoru umowy

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych, które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt:

KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględnie nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353 § 1 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku, sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Nadto stosownie do treści wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 14.12.2005 r. (I Aca 1114/2005), miernikiem, który pozwala ocenić czy kara umowna jest rażąco wygórowana może być rozmiar szkody doznanej przez wierzyciela. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób naliczania kary umownej w praktyce może doprowadzić do naliczenia niewspółmiernie wysokich i nieadekwatnych do poniesionych szkód kar umownych. W doktrynie podkreśla się, że umowa jest sprzeczna z zasadami współzycia społecznego jeśli jest sprzeczna z dobrymi obyczajami oraz wykracza poza przyjętą w obrocie uczciwość kupiecką.

W przedmiotowej sprawie wysokość zastrzeżonej kary umownej w sposób zdecydowany wykracza poza przyjęte w obrocie obyczaje kupieckie. Określenie rażąco wysokiej kary umownej jest sprzeczne z treścią art. 484 §1 KC, który określa karę umowną jako surogat odszkodowania. W sytuacji zastrzeżenia kary umownej przekraczającej wielokrotnie wartość szkody, kara umowna traci swój z natury dyscyplinujący charakter, a zyskuje przymiot niczym nieuzasadnionego zysku wierzyciela, a więc bezpodstawnego wzbogacenia się Zamawiającego. Ponadto, ukształtowanie wzoru umowy ze zbyt surowymi sankcjami doprowadzi do zwiększenia ceny ofertowej - gdyż każdy rzetelny Wykonawca funkcjonujący na rynku będzie zmuszony do wkalkulowania ryzyka związanych z karami w cenę swojej oferty. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zmian w § 6 ust. 1 pkt b w wysokości kar umownych jak poniżej:

Za zwłokę w dostawie towaru zgodnego z umową – w wysokości 0,5% wartości zamówienia licząc za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki...

Za zwłokę w usunięciu wad..... W wysokości 0,5% wartości zamówienia ...

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 3

Dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający par. 2.1 zamiast 6 wpisze termin 3 miesięcy jako termin przedłużenia umowy? Wykonawca nie może zagwarantować dostarczania produktów leczniczych po cenie wskazanej w umowie przez okres o 50% dłuższy, niż pierwotnie ustalony.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 2 pkt 1 i nadaje mu nowe brzmienie t. j.:

„Umowa zostaje zawarta na czas oznaczony 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy. Zamawiający zastrzega sobie prawo wydłużenia terminu obowiązywania umowy o okres maksymalnie 3 miesięcy w



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
tel: 41/36-71-301, fax: 41/34-50-623
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



przypadku, gdy asortyment wskazany w załączniku nr ... nie zostanie w pełni wykorzystany w podstawowym okresie obowiązywania umowy."

Pytanie nr 4

Dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.6? Wszelkie zastrzeżenia jakościowe lub ilościowe stanowią w istocie zgłoszenie reklamacyjne, które winno być rozpatrywane przy udziale Wykonawcy, w terminach określonych umową. „Odmowa przyjęcia towaru” sugeruje jednostronny, bez udziału Wykonawcy, tryb postępowania, co jest niedopuszczalne w świetle przepisów KC. W razie nieuznania reklamacji naraża Wykonawcę na rażącą stratę w postaci dwukrotnego dostarczenia towaru do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 5

Dot. wzoru umowy

Czy zapis par. 8.3 oznacza że każda reklamacja musi być uznana przez Wykonawcę? Zgodnie z treścią par. 8.3, jeśli Wykonawca nie wymieni towaru na wolny od wad w terminie 3 dni roboczych, to „reklamację uważa się za uznaną”. Tymczasem odmowa wymiany towaru będzie w tym wypadku wynikać z faktu odrzucenia reklamacji. Zapis powinien dawać Wykonawcy czas na rozpatrzenie reklamacji (o czym mowa jest w par. 8.2) i tylko jej nierozpatrzenie w terminie 3 dni oznaczać winno uznanie reklamacji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 8 pkt 2 i nadaje mu nowe brzmienie t. j.:

„ W razie stwierdzenia wad, braków lub niezgodności towaru z umową, Zamawiający prześle faksem lub mailem pisemną reklamację Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się do:

- usunięcia wad, braków lub niezgodności towaru z umową niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania pisemnej reklamacji lub,*
- przesłania decyzji o odmowie reklamacji z uwzględnieniem powyższych terminów.”*

Pytanie nr 6

Dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zmieni kwotową wartość kary umownej, określoną w par. 9.1.2.b) na wartość procentową, np. 0,2% wartości dostawy? **Obecna kara umowna grozi Wykonawcy rażącą stratą.**

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7

Dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zmieni kwotową wartość kary umownej, określoną w par. 9.1.2.c) na wartość procentową, np. 0,2% wartości dostawy? **Obecna kara umowna grozi Wykonawcy rażącą stratą.**

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 8

Dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający zmieni kwotową wartość kary umownej, określoną w par. 9.1.2.d) na wartość procentową, np. 0,2% wartości dostawy? Obecna kara umowna grozi Wykonawcy rażąca stratą.

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 9

Dot. SIWZ

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisów SIWZ dotyczących dostarczania próbek na wezwanie Zamawiającego, albowiem zapis ten jest sprzeczny z zapisami ustawy Prawo Farmaceutyczne.

Zgodnie z art. 52 ust 2 pkt 4 ustawy dostarczanie próbek produktów leczniczych stanowi reklamę produktu leczniczego i jest dostępne tylko pod warunkami zdefiniowanymi w ustawie. Warunki te określono w art. 54 ust 3

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść zapisów SIWZ w Części I – wytyczne dla Wykonawcy – informacje o Zamawiającym i przedmiocie zamówienia, pkt. 7 - Opis części zamówienia/oferty równoważne i nadaje mu nowe brzmienie t. j.:

„ ... Ilekroć w treści SIWZ, w tym w opisie przedmiotu zamówienia, użyte są znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, a także normy, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne.

W przypadku wątpliwości dotyczących spełniania przez oferowany przez Wykonawcę asortyment rozwiązań równoważnych w stosunku do wymagań określonych w SIWZ Zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania, na etapie badania i oceny ofert, każdego z Wykonawców do dostarczenia próbek, wykonania testów (nie dotyczy produktów leczniczych) oraz złożenia dodatkowych dokumentów poświadczających zgodność oferowanego asortymentu z wymogami SIWZ.”

Pytanie nr 10

Dot. wzoru umowy

Do treści §3 ust. 9 oraz §13 ust. 2 lit. d) wzoru umowy: Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust. 2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów §3 ust. 9 oraz §13 ust. 2 lit. d) wzoru umowy. Czy w związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 11

Dot. wzoru umowy

Do §8 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru.”.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

Pytanie nr 12

Dot. wzoru umowy

Do §9 ust.1 pkt 2 lit. a) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach
25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
tel: 41/36-71-301, fax: 41/34-50-623
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



§9 ust.1 pkt 2 lit. a poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 13

Dot. wzoru umowy

Do §9 ust.1 pkt 2 lit. b wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §9 ust.1 pkt 2 lit. b wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżone na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalne do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez sztywnej kary, tj. 1 000 zł i wynosiła np. 1% wartości tej części za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki?

Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kary umownej możliwej do naliczenia przez Zamawiającego (1 000 zł za każde 24 godziny zwłoki) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo części zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia Wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcja wynikająca z proponowanej treści umowy nie spełnia zasadniczego celu, dla którego jest wprowadzona i uwzględnia jedynie represyjną funkcję kar umownych. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 14

Dot. wzoru umowy

Do §9 ust.1 pkt 2 lit. c wzoru umowy: Mając na uwadze argumentację jak powyżej prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru pozbawionej wad, braków lub niezgodności z umową, poprzez wprowadzenie kary w wysokości 1% wartości części towaru podlegającego wymianie lub uzupełnieniu, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 15

Dot. wzoru umowy

Do §9 ust.1 pkt 2 lit. d wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego zaproponowanej kary umownej poprzez obniżenie jej wymiaru do wysokości 150,00 zł za stwierdzone uchybienie?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 16

Dot. wzoru umowy

Do §13 ust. 2 lit. a wzoru umowy: Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika preparatu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary

przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 17

Dot. wzoru umowy

Do §14 ust. 3 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie §14 ust. 3 wzoru umowy stanowiącego, że „Strony umowy wyłączają w zakresie rozliczeń przedmiotowej umowy stosowanie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.” z uwagi na jego sprzeczność z obowiązującym prawem w związku z art. 83 i art. 87 Konstytucji RP a także nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj., art. 58 § 1 i 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (dalej: k.c.) oraz art. 353¹ k.c. a także przepisów wskazanych w art. 13 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (dalej: UoTZ)?

Zgodnie z art. 83 Konstytucji RP „Każdy ma obowiązek przestrzegania prawa”. Adresatem tego przepisu jest każdy podmiot, tzn. każda osoba fizyczna, osoba prawna oraz podmioty nie posiadające osobowości prawnej. Zgodnie zaś z art. 87 „źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.” Dotyczy to również Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej. Art. 83 Konstytucji RP nakłada na każdego generalny obowiązek przestrzegania prawa Rzeczypospolitej Polskiej, natomiast sankcja za naruszenie tego obowiązku precyzowana jest w przepisach ustawowych. Ustawa o terminach zapłaty w transakcjach handlowych jako ustawa ma charakter powszechnie obowiązujący, a ponadto jej zapisy mają w przeważającej mierze charakter bezwzględnie obowiązujący, a zatem nie mogą być wyłączone na podstawie czynności prawnej. Stąd zapis z §14 ust 3 wzoru umowy będzie nieważny jako sprzeczny z art. 353¹ k.c. w zw. z art. 58 § 1 i 3 k.c. w zw. z art. 14 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Zwrócić wypada również uwagę na art. 13 UoTZ wskazujący wprost na nieważność postanowień umownych wyłączających uprawnienia wierzycieli wynikające z tej ustawy.

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 18

Dot. Pakietu nr 25 Ledipasvirum + Sofosbuvirum

Czy w celu zapewnienia zgodności z obowiązującymi ustaleniami wynikającymi z zapisów właściwego dla danego produktu instrumentu dzielenia ryzyka (IDR), o którym mowa w art. 11 ust. 2 pkt 7) oraz ust. 5 pkt 2) i pkt 5) ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, stanowiącego załącznik do decyzji o refundacji, Zamawiający dopuszcza obniżenie ceny w trakcie realizacji umowy poprzez faktury korygujące wystawiane przez Wykonawcę lub sprzedaż po niższej cenie ?

Wykonawca zamówienia publicznego zapewnia, że zaoferowane produkty pochodzą z kanału dystrybucyjnego podmiotu, na który decyzja refundacyjna została wydana.

Odpowiedź:

Obniżenie ceny w trakcie realizacji umowy powinno zostać formalnie uregulowane w formie aneksu do umowy wskazujące na to obniżenie i wskazanie aktualnej ceny.



Pytanie nr 19

Dot. Pakiet nr 30

Czy Zamawiający ze względu na potencjalne korzyści finansowe oraz obowiązującą zasadę uczciwej konkurencji w prawie zamówień publicznych, wyrazi zgodę na dopuszczenie w zadaniu nr 9, Pakiet nr 30 (Adalimumab 50mg/ml 2x ampułkostrzykawka a' 0,8ml (40mg/0,8ml) + 2 gaziki nasączone alkoholem)

Adalimumab 50mg/ml w postaci r-r do wstrzykiwań 2 x amp-strzykawka 40mg/0,8ml bez dodatkowych gazików ?

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją SIWZ z dnia 10.10.2019r., zamieszczoną na stronie Zamawiającego pod adresem <http://bip.wszkielce.pl> oraz stanowiskiem lekarza Kliniki Dermatologii, lek podawany jest samodzielnie przez chorego, podskórnie w odstępach 2 – tygodniowych. W związku z powyższym, zasadne jest, aby opakowanie leków biologicznych zawierały również jednorazowe gaziki nasączone preparatem odkażającym do skóry, celem przygotowania miejsca podania przed iniekcją.

Pytanie nr 20

Dot. Pakiet nr 32

Czy Zamawiający wymaga, aby lek Infliximab był zarejestrowany i refundowany w programach lekowych B.32 (Leczenie Choroby Leśniowskiego Crohna) oraz B.55 (Leczenie pacjentów z Wrzodziejącym Zapaleniem Jelita Grubego)?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 21

Dot. Pakiet nr 18 poz. 2

Przedmiotem zamówienia w zadaniu nr 18 poz. 2 jest dostawa produktu leczniczego oraz Ribavirinum 200 mg x 168 tabl. powl. Z uwagi na decyzję biznesową podjętą przez producenta produktu leczniczego Copegus (Ribavirin) – spółkę F. Hoffmann-La Roche, produkcja ww. leku została ograniczona i wymieniony produkt leczniczy przestał być dostępny na polskim rynku z końcem 2018 r.

Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z prośbą o wyłączenie z zadania nr 18 pozycji 2 - Ribavirinum 200 mg x 168 tabl. powl. co umożliwi złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z modyfikacją SIWZ z dnia 10.10.2019r., zamieszczoną na stronie Zamawiającego pod adresem <http://bip.wszkielce.pl>

Pytanie nr 22

Dot. Pakiet nr 28

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu leczniczego zawierającego wymaganą przez Zamawiającego substancję czynną – Tombramacinum – w ilości wymaganej przez Zamawiającego w pojedynczym opakowaniu – 300mg – przy czym pojedyncze opakowanie (ampułka) miałoby inną objętość, tj. 5 ml zamiast 4 ml?

Wykonawca wskazuje, że ograniczenie przedmiotu oferty do produktu leczniczego o objętości 4 ml ogranicza konkurencję (por. art. 7 ust. 1 Prawa zamówień publicznych), gdyż w tej objętości dostępny jest tylko jeden produkt leczniczy, a z punktu widzenia działania terapeutycznego istotna jest dawka substancji czynnej, a nie objętość produktu leczniczego w jakiej ona się znajduje. Wskazać należy, że

także na Obwieszczeniu Ministra Zdrowia w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (obwieszczenie z dnia 30.08.2019) wydanym na podstawie art. 37 ust. 1 ustawy z 12 maja 2011r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych wymienione w tych samych wskazaniach są różne produkty lecznicze w różnych objętościach pojedynczych opakowań o tej samej dawce substancji czynnej (Wykaz B, poz. 396-398).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż, zgodnie ze stanowiskiem lekarza *Świętokrzyskiego Centrum Pediatrii I Kliniki Pediatrii I Oddział Chorób Dziecięcych – Pododdziału Pulmonologiczno - Alergologicznego* u pacjentów pediatrycznych z mukowiscydozą ze względu na dużą ilość inhalacji w ciągu dnia (do 10 na dobę) korzystne jest zastosowanie leku o jak najmniejszej objętości ampułki. Stąd w postępowaniu opisana jest dawka 300mg/4ml, a nie 300mg/5ml.

Nadmieniamy, iż opakowania wszystkich producentów zawierają taka samą ilość ampułek, t. j., 56 sztuk.

Pytanie nr 23

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie, fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

Odpowiedź:

Zgodni z SIWZ.

Pytanie nr 24

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.)? Jeśli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź:

Należy przeliczyć za sztukę, ilość zgodną z SIWZ.

Pytanie nr 25

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź:

Należy przeliczyć za sztukę, ilość zgodną z SIWZ (amp., tabl., etc.)

Pytanie nr 26

Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy ww. przetargu - Programy Lekowe.



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach
25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
tel: 41/36-71-301, fax: 41/34-50-623
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



Pytanie nr 27

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku za opakowanie a nie za sztukę/ kilogram (Zgodnie z prawem Farmaceutycznym nie ma możliwości zakupu leku w innej formie niż dostępne na rynku opakowanie handlowe) w pozycjach gdzie w SIWZ występują sztuki lub mg?

Jeśli nie, to czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych za sztukę, mg, ml etc netto i brutto z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ.? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie jest dostępne.

Odpowiedź:

Tak, jeśli jest dostępny w katalogu leków refundowanych w danym Programie Lekowym obwieszczonym przez MZ.

W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej: www.bip.wszkielce.pl nowy załącznik nr 3 do SIWZ – wzór umowy pod nazwą – ZMODYFIKOWANY Załącznik nr 3 do SIWZ – wzór umowy

Wprowadzona powyższe modyfikacja są wiążąca i należy ją uwzględnić w treści składanych oferty.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
w Kielcach
Bartosz Stemplowski

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Sebastian Szaniawski
mgr Sebastian Szaniawski

Dział Zamówień Publicznych
Anna Łęcka-Dobrowolska
INSPEKTOR