

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Oś priorytetowa VII Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

Kielce, 22.04.2021 r.

Znak: EZ/26/2021/EK

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania na zakup i dostawę różnego sprzętu medycznego w ramach projektu pn. „Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019r poz. 2019) Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ Pkt. 6:

6.	Wszystkie istotne elementy aparatu RTG typu ramię C (generator, lampa RTG, ramię C, pozycjoner ramienia C, detektor, stacja monitorów, system cyfrowy, panel sterowania, oprogramowanie) pochodzące od jednego producenta i objęte jednym certyfikatem.	Tak	Bez punktacji
----	---	-----	---------------

Zamawiający wyspecyfikował parametr w taki sposób, że uniemożliwił złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty przez czołowego producenta aparatów RTG z ramieniem C. Postawienie przez Zamawiającego takiego wymogu w znacznym stopniu ogranicza krąg potencjalnych oferentów i tym samym faworyzuje firmę Siemens z rozwiązaniem Cios Alpha, które jako jedyne spełnia obecny zapis parametru.

Istotne elementy składowe oferowanego przez naszą firmę aparatu wytwarzane są przez różnych producentów, natomiast cały aparat jest montowany i konfigurowany przez jednego wytwórcę a całość jest objęta jednym wspólnym certyfikatem CE. Dodatkowo pragniemy podkreślić, że ze względów technologicznych i produkcyjnych coraz mniej jest wytwórców, którzy w całości samodzielnie wytwarzają swoje produkty. Natomiast całe urządzenie spełnia wymagania certyfikatu CE oraz za urządzenie w pełni odpowiada jego wytwórca.

Wnosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania aparatu RTG ramię C, którego elementy pochodzą od jednego lub różnych producentów, ale cały aparat jest objęty jednym certyfikatem CE. Taka zmiana pozwoli nam na złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty, a postępowanie będzie spójne merytorycznie i konkurencyjne.

W związku z powyższym wnosimy zmianę treści parametru (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem), jak poniżej:

6.	Elementy aparatu RTG typu ramię C (generator, ramię C, pozycjoner ramienia C, , stacja monitorów, system cyfrowy, panel sterowania, oprogramowanie) <u>pochodzące od jednego lub różnych producentów, ale cały aparat jest objęty jednym certyfikatem CE.</u>	Tak	Bez punktacji
----	---	-----	---------------

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach”

Pytanie nr 2 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ Pkt I.2:

2.	Odległość SID	≥ 107 cm	Bez punktacji
----	---------------	---------------	---------------

Zamawiający wyspecyfikował parametr w taki sposób, że uniemożliwił złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty przez czołowego producenta aparatów RTG z ramieniem C.

Duże wartości SID wpływają na zwiększenie dawki promieniowania RTG. Zgodnie z zasadą ALARA (Zasada ALARA dotyczy bezpieczeństwa promieniowania i mówi o stosowaniu zbędnej ekspozycji na promieniowanie oraz uwalnianiu materiałów radioaktywnych do środowiska w jak najmniejszym stopniu osiągalnym wszelkimi realnie możliwymi metodami) należy stosować mniejsze wartości SID (source image distance – dystans pomiędzy źródłem promieniowania a detektorem). Stosowanie dużej odległości SID prowadzi do zwiększenia promieniowania rozproszonego oraz niepotrzebnie obciąża lampy RTG, co negatywnie wpływa na zdrowie i życie ludzkie oraz powoduje szybkie zużycie sprzętu.

Wnosimy o modyfikację wymogu jak poniżej, co umożliwi naszej firmie złożenia ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem):

2.	Odległość SID	≥ 99 cm	Bez punktacji
----	---------------	--------------	---------------

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy.

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 3 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ Pkt II.6:

6.	Maksymalne natężenie prądu dla fluoroskopii pulsacyjnej	≥ 110 mA	Bez punktacji
----	---	---------------	---------------

Zamawiający wyspecyfikował parametr w taki sposób, że uniemożliwił złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty przez czołowego producenta aparatów RTG z ramieniem C. Odwołujący zamierza zaoferować aparat RTG z ramieniem C firmy Philips, który stosuje zaawansowane algorytmy przetwarzania obrazu, co pozwala nam na uzyskanie bardzo wysokiej jakości obrazów przy niskiej dawce. Stosowanie wysokich prądów fluoroskopii oraz akwizycji ma negatywne działanie na zdrowie i życie ludzkie oraz powoduje szybsze zużycie sprzętu (m.in. lampy RTG).

Wnosimy o modyfikację wymogu jak poniżej, co umożliwi odwołującemu złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem):

6.	Maksymalne natężenie prądu dla fluoroskopii oraz akwizycji pulsacyjnej	≥ 60 mA	Bez punktacji
----	--	--------------	---------------

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy.

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 4 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ Pkt II.8:

8.	Maksymalny prąd dla radiografii cyfrowej	≥ 120 mA	Bez punktacji
----	--	---------------	---------------

Zamawiający wyspecyfikował parametr w taki sposób, że uniemożliwił złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty przez czołowego producenta aparatów RTG z ramieniem C. Odwołujący zamierza zaoferować aparat RTG z ramieniem C firmy Philips, który stosuje zaawansowane algorytmy przetwarzania obrazu, co pozwala nam na uzyskanie bardzo wysokiej jakości obrazów przy niskiej dawce. Stosowanie wysokich prądów radiografii cyfrowej ma negatywne działanie na zdrowie i życie ludzkie oraz powoduje szybsze zużycie sprzętu.

Wnosimy o modyfikację wymogu jak poniżej, co umożliwi odwołującemu złożenia ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem):

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Oś priorytetowa VII Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

8.	Maksymalny prąd dla radiografii cyfrowej	$\geq 60 \text{ mA}$	Bez punktacji
----	--	----------------------	---------------

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy.

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 5 – dotyczy załącznika nr 2b Pkt III.7:

7.	Pojemność cieplna zespołu lampy/kołpaka lampy (w zależności od terminologii producenta)	$\geq 2000 \text{ KHU}$	$\geq 5 \text{ 200 KHU} - 10 \text{ pkt};$ $< 5 \text{ 200 KHU} - 0 \text{ pkt}$
----	---	-------------------------	---

Zamawiający wyspecyfikował parametr w taki sposób, że uniemożliwił złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty przez czołowego producenta aparatów RTG z ramieniem C.

Odwołujący zamierza zaoferować aparat RTG z ramieniem C firmy Philips, który emituje o wiele mniejsze dawki promieniowania (mniejsze prądy, mniejsza wartość SID), co ma duży wpływ na zmniejszenia obciążenia lampy RTG. W tym przypadku lampa RTG w zupełności zapewnia długi czas pracy na urządzeniu.

Wnosimy o modyfikację wymogu jak poniżej, co umożliwi odwołującemu złożenia ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem):

7.	Pojemność cieplna zespołu lampy/kołpaka lampy (w zależności od terminologii producenta)	$\geq 1800 \text{ KHU}$	$\geq 5 \text{ 200 KHU} - 10 \text{ pkt};$ $< 5 \text{ 200 KHU} - 0 \text{ pkt}$
----	---	-------------------------	---

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy.

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 6 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ Pkt IV.1:

1.	Wielkość dłuższego boku detektora	$\geq 30 \text{ cm (+/- 5\%)}$	Bez punktacji
----	-----------------------------------	--------------------------------	---------------

Zamawiający wyspecyfikował parametr w taki sposób, że uniemożliwił złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty przez czołowego producenta aparatów RTG z ramieniem C.

Wielkość detektora w ortopedii oraz kardiologii ma ogromne znaczenie. Duże detektory w znaczny sposób utrudniają wykonywanie różnych projekcji, np. osiowej i/lub dostęp do pacjenta, co utrudnia przeprowadzenia zabiegu, a w konsekwencji może prowadzić do uszczerbku na zdrowiu pacjenta.

Wnosimy o modyfikację wymogu jak poniżej, co umożliwi odwołującemu złożenia ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem):

1.	Wielkość dłuższego boku detektora	$\geq 26 \text{ cm (+/- 5\%)}$	Bez punktacji
----	-----------------------------------	--------------------------------	---------------

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy.

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 7 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ Pkt IV.3:

3.	Obraz z detektora wyświetlany na monitorach jako prostokątny (nie ograniczany do koła lub przycinany)	Tak	Bez punktacji
----	---	-----	---------------

Zamawiający wyspecyfikował parametr w taki sposób, że uniemożliwił złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty przez czołowego producenta aparatów RTG z ramieniem C. Obrazy wyświetlane na monitorach są prostokątne, jednak przy zmianie rotacji obraz staje się okrągły. Wynika to z faktu zastosowania przesłon kołowych, które w znacznym stopniu ograniczają promieniowanie, to z kolei wpływa na zmniejszenie promieniowania rozproszonego, które jest szkodliwe dla personelu medycznego. Według zasady ALARA obszar prześwietlany powinien być możliwie najmniejszy.

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach”

Wnosimy o modyfikację wymogu jak poniżej, co umożliwi odwołującemu złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem):

3.	Obraz z detektora wyświetlany na monitorach jako prostokątny, <u>nieprzycinany (dopuszczone jest jedynie przycięcie do koła przez przesłone typu Irys w trakcie obrotu obrazu)</u>	Tak	Bez punktacji
----	--	-----	---------------

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy.

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 8 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ Pkt IV.6

6.	Rozdzielczość (matryca detektora)	$\geq 1500 \times 1500$ pikseli	Bez punktacji
----	-----------------------------------	------------------------------------	---------------

Zamawiający wyspecyfikował parametr w taki sposób, że uniemożliwił złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty przez czołowego producenta aparatów RTG z ramieniem C. Odwołujący zamierza zaoferować aparat RTG z ramieniem C firmy Philips, w którym stosowany jest detektor o rozmiarach 26 x 26 cm, który jest fizycznie mniejszy niż 30 x 30 cm, co w sposób jednoznaczny przekłada się na rozdzielczość matrycy detektora. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie rozwiązania stosowanego w aparacie firmy Philips.

Wnosimy o modyfikację wymogu jak poniżej, co umożliwi odwołującemu złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem):

6.	Rozdzielczość (matryca detektora)	$\geq 1500 \times 1400$ pikseli	Bez punktacji
----	-----------------------------------	------------------------------------	---------------

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy.

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 9 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ Pkt V.1

1.	Matryca przetwarzania obrazów	$\geq 1500 \times 1500$	Bez punktacji
----	-------------------------------	-------------------------	---------------

Zamawiający wyspecyfikował parametr w taki sposób, że uniemożliwił złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty przez czołowego producenta aparatów RTG z ramieniem C. Ze względu na to, że obrazy są wyświetlane na monitorach o rozdzielczości 1280x1024, wnioskujemy o zmianę parametru na mniejszy, adekwatny do rozdzielczości matrycy monitora i wyświetlanych na nich danych podczas wykonywania procedury.

Wnosimy o modyfikację wymogu jak poniżej, co umożliwi odwołującemu złożenie ważnej i niepodlegającej odrzuceniu oferty (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem):

1.	Matryca przetwarzania obrazów	$\geq 1024 \times 1024$	Bez punktacji
----	-------------------------------	-------------------------	---------------

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy.

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 10 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ Pkt I.3

3.	Prześwit ramienia C (odległość między detektorem a lampą RTG)	≥ 77 cm	≥ 82 cm – 5 pkt <82 cm – 0pkt
----	---	--------------	---------------------------------------

Zamawiający wyspecyfikował i punktuje parametry w taki sposób, że spełnia je tylko aparat Cios Alpha firmy Siemens. Duże wartości SID oraz prześwit ramienia C (odległość między detektorem a lampą RTG) jednoznacznie wpływają na

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Oś priorytetowa VII Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

zwiększenie dawki promieniowania RTG. Zgodnie z zasadą ALARA należy stosować mniejsze wartości SID oraz jak najmniejszy prześwit ramienia C (odległość między detektorem a lampą RTG). Stosowanie dużej odległości SID oraz dużego prześwitu ramienia prowadzi do zwiększenia promieniowania rozproszonego oraz niepotrzebne obciążanie lampy RTG, co ma negatywny wpływ na zdrowie i życie ludzkie personelu oraz pacjentów. Dodatkowo przekłada się na szybkie zużycie lampy RTG. Wobec tego, punktowanie ww. parametru jest niezasadne.

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy, bez faworyzowania konkretnego rozwiązania (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem):

3.	Prześwit ramienia C (odległość między detektorem a lampą RTG)	≥ 77 cm	<u>Bez punktacji</u>
----	---	--------------	----------------------

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 11 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ Pkt VI.7

7.	Możliwość wprowadzania danych pacjentów poprzez panel dotykowy na wózku z monitorami	Tak/Nie	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt
----	--	---------	----------------------------

Zamawiający wyspecyfikował i punktuje parametry w taki sposób, że spełnia je tylko aparat Cios Alpha firmy Siemens. Na rynku oferowane są inne (alternatywne) rozwiązania, które zostały pominięte przez Zamawiającego, a nie są one gorsze z punktu widzenia użyteczności i ergonomii pracy. Wnioskujemy o zmianę zapisu na możliwość wprowadzania danych pacjentów za pomocą monitora dotykowego oraz klawiatury na wózku z monitorami. Jeden i drugi sposób wymaga podejścia operatora do stacji monitorowej i praktycznie niczym się nie różni.

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy, bez faworyzowania konkretnego rozwiązania (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem):

7.	Możliwość wprowadzania danych pacjentów poprzez panel dotykowy <u>lub monitor dotykowy i klawiaturę</u> na wózku z monitorami	Tak/Nie	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt
----	---	---------	----------------------------

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy.

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 12 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ, punktów III.3 i 4:

3.	Wielkość małego ogniska	$\leq 0,3$	$\leq 0,2$ – 10 pkt; $>0,2$ – 0 pkt
4.	Wielkość dużego ogniska	$\leq 0,6$	$\leq 0,5$ – 10 pkt; $>0,5$ – 0 pkt

Zamawiający wyspecyfikował i punktuje w taki sposób, że spełnia je tylko aparat Cios Alpha firmy Siemens. Najwyższej jakości aparaty firmy Philips posiadają wiele unikatowych cech ułatwiających pracę personelu medycznego. Zamawiający premiuje rozwiązanie czysto technologiczne, a nie kliniczno-aplikacyjne. Różnica w małym i dużym ognisku o 0,1mm w stosunku do wymogu granicznego nie wpływa w jakikolwiek znaczący sposób na jakość uzyskiwanego obrazu, a tym samym na poprawę diagnostyki. Dodatkowo, stosowanie małych rozmiarów ognisk powoduje szybsze zużycie lampy RTG, co w sposób jednoznaczny przekłada się na rachunek ekonomiczny szpitala poprzez konieczność wyasygnowania środków finansowych na wymianę lampy RTG na nową.

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach”

Modyfikacja ww. wymogu pozwoli Zamawiającemu na zapewnienie uczciwej konkurencji i otrzymanie rozwiązania optymalnego z punktu widzenia aplikacyjnego i bezpieczeństwa pracy, bez faworyzowania konkretnego rozwiązania (zmiana treści opisu parametru wyróżniona podkreśleniem):

3.	Wielkość małego ogniska	$\leq 0,3$	<u>Bez punktacji</u>
4.	Wielkość dużego ogniska	$\leq 0,6$	<u>Bez punktacji</u>

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 13 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ, punktu II. GENERATOR

Zamawiający wyspecyfikował i punktuje parametry w taki sposób, że spełnia je tylko aparat Cios Alpha firmy Siemens, lecz zapomniał o szeregu innych istotnych parametrów wpływających na jakość obrazowania, ergonomię pracy oraz minimalizowania dawki promieniowania. Najwyższej jakości aparaty firmy Philips posiadają wiele unikatowych cech ułatwiających pracę personelu medycznego. Zamawiający w poprzednim postępowaniu nr EZ/ZP/64/2020/EK na „Dostawę aparatów RTG z ramieniem C na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach” wyspecyfikował aparat z wieloma ważnymi funkcjonalnościami kliniczno-aplikacyjnymi, gdzie finalnie złożono trzy oferty. Dodatkowo zwracamy uwagę Zamawiającego na fakt, że opublikowane postępowanie dotyczy rozbudowy i doposażenia Kliniki Kardiologii w aparat RTG z ramieniem C. Powszechnie wiadomym jest, że wszystkie procedury kardiologiczne wymagają najwyższej jakości urządzenia nie tylko pod względem technologicznym, ale przede wszystkim kliniczno-aplikacyjnym. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wyspecyfikował aparat w wersji podstawowej (ubogiej) bez jakichkolwiek funkcjonalności kliniczno-aplikacyjnych, co negatywnie przełoży się na możliwość wykonywania procedur kardiologicznych/kardiologicznych z użyciem ramienia C, ergonomii pracy operatora oraz czasu wykonywania procedury. W celu dokładniejszej kontroli dawki wnosimy o dodanie poniższej funkcjonalności wraz z premiowaniem, co przełoży się na sumarycznie niższą dawkę pacjenta oraz personelu medycznego podczas wykonywanych zabiegów.

Wnosimy o dodanie poniższej funkcjonalności wraz z punktacją :

Funkcja redukcji poziomu dawki promieniowania w trybie fluoroskopii, cztery poziomy: <ul style="list-style-type: none">• Low (niska),• Normal (normalna),• Medium (średnia),• High (wysoka)	Tak/Nie	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
--	---------	-----------------------------

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 14 – dotyczy załącznika nr 2b, punktu VIII . WYPOSAŻENIE DODATKOWE:

Zamawiający wyspecyfikował i punktuje parametry w taki sposób, że spełnia je tylko aparat Cios Alpha firmy Siemens, lecz zapomniał o szeregu innych istotnych parametrów wpływających na jakość obrazowania, ergonomię pracy oraz minimalizowania dawki promieniowania. Najwyższej jakości aparaty firmy Philips posiadają wiele unikatowych cech ułatwiających pracę personelu medycznego. Zamawiający w poprzednim postępowaniu nr EZ/ZP/64/2020/EK na „Dostawę aparatów RTG z ramieniem C na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach” wyspecyfikował aparat z wieloma ważnymi funkcjonalnościami kliniczno-aplikacyjnymi, gdzie finalnie złożono trzy oferty. Dodatkowo zwracamy uwagę, że opublikowane Postępowanie dotyczy rozbudowy i doposażenia Kliniki Kardiologii w aparat RTG z ramieniem C. Powszechnie wiadome jest, że wszystkie procedury kardiologiczne wymagają najwyższej jakości urządzenia nie tylko pod względem technologicznym, ale przede wszystkim kliniczno-

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
 Oś priorytetowa VII Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach”

aplikacyjnym. W tym postępowaniu Zamawiający wyspecyfikował aparat w wersji podstawowej (ubogiej) bez jakichkolwiek funkcjonalności kliniczno-aplikacyjnych co negatywnie przełoży się na możliwość wykonywania procedur z użyciem ramienia C, ergonomii pracy operatora oraz czasu wykonywania procedury. Przy wykonywaniu różnych projekcji niezbędnym narzędziem, dzięki któremu zmniejszamy czas naświetlania pacjenta a przez to dawkę, są dwa lasery: jeden umieszczony od strony detektora i drugi od strony lampy. W celu zmniejszenia dawki promieniowania wnosimy o dodanie poniższej funkcjonalności wraz z premiowaniem, co przełoży się na sumarycznie niższą dawkę pacjenta oraz personelu medycznego podczas wykonywanych zabiegów.

Wnosimy o dodanie poniższej funkcjonalności wraz z punktacją :

	Wbudowany pozycjoner laserowy od strony detektora oraz lampy RTG	Tak/Nie	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
--	--	---------	-----------------------------

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 15 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ punkt IV. DETEKTOR I TOR OBRAZOWY:

Zamawiający wyspecyfikował i punktuje parametry w taki sposób, że spełnia je tylko aparat Cios Alpha firmy Siemens, lecz zapomniał o szeregu innych istotnych parametrów wpływających na jakość obrazowania, ergonomię pracy oraz minimalizowania dawki promieniowania. Najwyższej jakości aparaty firmy Philips posiadają wiele unikatowych cech ułatwiających prace personelu medycznego. Zamawiający w poprzednim postępowaniu nr EZ/ZP/64/2020/EK na „Dostawę aparatów RTG z ramieniem C na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach” wyspecyfikował aparat z wieloma ważnymi funkcjonalnościami kliniczno-aplikacyjnymi na które otrzymał trzy oferty. Dodatkowo zwracamy uwagę, że opublikowane Postępowanie dotyczy rozbudowy i doposażenia Kliniki Kardiologii w aparat RTG z ramieniem C. Powszechnie wiadome jest, że wszystkie procedury kardiologiczne wymagają najwyższej jakości urządzenia nie tylko pod względem technologicznym, ale przede wszystkim kliniczno-aplikacyjnym. W niniejszym Postępowaniu Zamawiający wyspecyfikował aparat w wersji podstawowej (ubogiej) bez jakichkolwiek funkcjonalności kliniczno-aplikacyjnych co negatywnie przełoży się na możliwość wykonywania procedur z użyciem ramienia C, ergonomii pracy operatora oraz czasu wykonywania procedury. Funkcja ułatwiająca komunikację lekarz – technik w znacznym stopniu przyspiesza wykonywanie operacji na sali operacyjnej. W celu zwiększenia ergonomii pracy wnosimy dodanie poniższej funkcjonalności wraz z premiowaniem, co przełoży się na bardziej efektywną pracę zespołu medycznego.

Wnosimy o dodanie poniższej funkcjonalności wraz z punktacją :

	Funkcjonalność ułatwiająca komunikację lekarz - technik przy pozycjonowaniu ramienia C. Oznaczenia kolorami na ramieniu C oraz zestaw liczb (3, 6, 9, 12) na detektorze odpowiada tym samym liczbom wyświetlanym na obrazie klinicznym zapewnia jednolite odniesienie do widzianego obrazu dla lekarza i technika	Tak/Nie	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
--	---	---------	-----------------------------

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 16 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ punkt VII. ŚRODKI DOKUMENTACYJNE I ARCHIWIZACYJNE:

Zamawiający wyspecyfikował i punktuje parametry w taki sposób, że spełnia je tylko aparat Cios Alpha firmy Siemens, lecz zapomniał o szeregu innych istotnych parametrów wpływających na jakość obrazowania, ergonomię pracy oraz minimalizowania dawki promieniowania. Najwyższej jakości aparaty firmy Philips posiadają wiele unikatowych cech ułatwiających prace personelu medycznego. Zamawiający w poprzednim postępowaniu nr EZ/ZP/64/2020/EK na „Dostawę aparatów RTG z ramieniem C na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach” wyspecyfikował aparat z wieloma ważnymi funkcjonalnościami kliniczno-aplikacyjnymi na które otrzymał trzy oferty.

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach”

Dodatkowo zwracamy uwagę, że opublikowane Postępowanie dotyczy rozbudowy i doposażenia Kliniki Kardiologii w aparat RTG z ramieniem C. Powszechnie wiadome jest, że wszystkie procedury kardiologiczne wymagają najwyższej jakości urządzenia nie tylko pod względem technologicznym, ale przede wszystkim kliniczno-aplikacyjnym. W tym postępowaniu Zamawiający wyspecyfikował aparat w wersji podstawowej (ubogiej) bez jakichkolwiek funkcjonalności kliniczno-aplikacyjnych co negatywnie przełoży się na możliwość wykonywania procedur z użyciem ramienia C, ergonomii pracy operatora oraz czasu wykonywania procedury. W celu zwiększenia ergonomii pracy wnosimy dodanie poniższej funkcjonalności wraz z premiowaniem, co przełoży się na bardziej efektywną pracę zespołu medycznego.

Wnosimy o dodanie poniższej funkcjonalności wraz z punktacją :

	Bezprzewodowy interfejs sieciowy DICOM.	Tak/Nie	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
--	---	---------	-----------------------------

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 17 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ punkt VIII. WYPOSAŻENIE DODATKOWE

Zamawiający wyspecyfikował i punktuje parametry w taki sposób, że spełnia je tylko aparat Cios Alpha firmy Siemens, lecz zapomniał o szeregu innych istotnych parametrów wpływających na jakość obrazowania, ergonomię pracy oraz minimalizowania dawki promieniowania. Najwyższej jakości aparaty firmy Philips posiadają wiele unikatowych cech ułatwiających prace personelu medycznego. Zamawiający w poprzednim postępowaniu nr EZ/ZP/64/2020/EK na „Dostawę aparatów RTG z ramieniem C na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach” wyspecyfikował aparat z wieloma ważnymi funkcjonalnościami kliniczno-aplikacyjnymi na które otrzymał trzy oferty. Dodatkowo zwracamy uwagę, że opublikowane Postępowanie dotyczy rozbudowy i doposażenia Kliniki Kardiologii w aparat RTG z ramieniem C. Powszechnie wiadome jest, że wszystkie procedury kardiologiczne wymagają najwyższej jakości urządzenia nie tylko pod względem technologicznym, ale przede wszystkim kliniczno-aplikacyjnym. W niniejszym Postępowaniu Zamawiający wyspecyfikował aparat w wersji podstawowej (ubogiej) bez jakichkolwiek funkcjonalności kliniczno-aplikacyjnych co negatywnie przełoży się na możliwość wykonywania procedur z użyciem ramienia C, ergonomii pracy operatora oraz czasu wykonywania procedury. W celu zwiększenia ergonomii pracy wnosimy dodanie poniższej funkcjonalności wraz z premiowaniem, co przełoży się na bardziej efektywną pracę zespołu medycznego.

Wnosimy o dodanie poniższej funkcjonalności wraz z punktacją :

	Pilot bezprzewodowy na podczerwień do zdalnego sterowania głównymi funkcjami obrazowymi w aparacie – min. (uruchamianie pętli; przegląd badań; ustawianie i powrót obrazu na monitorze referencyjnym; wybór pola wzmacniacza obrazu; zapis obrazu)	Tak/Nie	Tak – 10 pkt Nie – 0 pkt
--	--	---------	-----------------------------

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 18 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ punkt VI. WÓZEK Z MONITORAMI:

Zamawiający wyspecyfikował i punktuje parametry w taki sposób, że spełnia je tylko aparat Cios Alpha firmy Siemens, lecz zapomniał o szeregu innych istotnych parametrów wpływających na jakość obrazowania, ergonomię pracy oraz minimalizowania dawki promieniowania. Najwyższej jakości aparaty firmy Philips posiadają wiele unikatowych cech ułatwiających prace personelu medycznego. Zamawiający w poprzednim postępowaniu nr EZ/ZP/64/2020/EK na „Dostawę aparatów RTG z ramieniem C na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach” wyspecyfikował aparat z wieloma ważnymi funkcjonalnościami kliniczno-aplikacyjnymi na które otrzymał trzy oferty. Dodatkowo zwracamy uwagę, że opublikowane Postępowanie dotyczy rozbudowy i doposażenia Kliniki Kardiologii w aparat RTG z ramieniem C. Powszechnie wiadome jest, że wszystkie procedury kardiologiczne wymagają najwyższej jakości urządzenia nie tylko pod względem technologicznym, ale przede wszystkim kliniczno-

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Oś priorytetowa VII Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach”

aplikacyjnym. W niniejszym Postępowaniu Zamawiający wyspecyfikował aparat w wersji podstawowej (ubogiej) bez jakichkolwiek funkcjonalności kliniczno-aplikacyjnych co negatywnie przełoży się na możliwość wykonywania procedur z użyciem ramienia C, ergonomii pracy operatora oraz czasu wykonywania procedury. W celu zwiększenia ergonomii pracy wnosimy dodanie poniższej funkcjonalności wraz z premiovaniem, co przełoży się na bardziej efektywną pracę zespołu medycznego.

Wnosimy o dodanie poniższej funkcjonalności wraz z punktacją :

Jeden z monitorów opisanych w dziale VI (min. 19 cali) posiadający dotykowy ekran do łatwiejszej obsługi systemu.	Tak/Nie, podać	Tak – 10 pkt.; Nie – 0 pkt.
---	----------------	--------------------------------

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 19 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ punkt VI. WÓZEK Z MONITORAMI:

Zamawiający wyspecyfikował i punktuje parametry w taki sposób, że spełnia je tylko aparat Cios Alpha firmy Siemens, lecz zapomniał o szeregu innych istotnych parametrów wpływających na jakość obrazowania, ergonomię pracy oraz minimalizowania dawki promieniowania. Najwyższej jakości aparaty firmy Philips posiadają wiele unikatowych cech ułatwiających prace personelu medycznego. Zamawiający w poprzednim postępowaniu nr EZ/ZP/64/2020/EK na „Dostawę aparatów RTG z ramieniem C na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach” wyspecyfikował aparat z wieloma ważnymi funkcjonalnościami kliniczno-aplikacyjnymi na które otrzymał trzy oferty. Dodatkowo zwracamy uwagę, że opublikowane Postępowanie dotyczy rozbudowy i doposażenia Kliniki Kardiologii w aparat RTG z ramieniem C. Powszechnie wiadome jest, że wszystkie procedury kardiologiczne wymagają najwyższej jakości urządzenia nie tylko pod względem technologicznym, ale przede wszystkim kliniczno-aplikacyjnym. W niniejszym Postępowaniu Zamawiający wyspecyfikował aparat w wersji podstawowej (ubogiej) bez jakichkolwiek funkcjonalności kliniczno-aplikacyjnych co negatywnie przełoży się na możliwość wykonywania procedur z użyciem ramienia C, ergonomii pracy operatora oraz czasu wykonywania procedury.

Wnosimy o dodanie poniższej funkcjonalności:

Funkcje postprocesingowe minimum: ręczne i automatyczne ustawianie kontrastu i jasności obrazów (Window/Level), powiększanie obrazów, prezentacja pozytyw / negatyw obrazów, co najmniej ręczna kolimacja elektroniczna obrazów, pionowe i poziome odwracanie obrazów, pomiar odległości i kątów, wprowadzanie komentarzy na obrazie. Funkcje te dostępne są za pomocą monitora dotykowego min. 19 cali na stacji monitorowej.	Tak, podać	<u>Bez punktacji</u>
--	------------	----------------------

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 20 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ punkt VI. WÓZEK Z MONITORAMI

Zamawiający wyspecyfikował i punktuje parametry w taki sposób, że spełnia je tylko aparat Cios Alpha firmy Siemens, lecz zapomniał o szeregu innych istotnych parametrów wpływających na jakość obrazowania, ergonomię pracy oraz minimalizowania dawki promieniowania. Najwyższej jakości aparaty firmy Philips posiadają wiele unikatowych cech ułatwiających prace personelu medycznego. Zamawiający w poprzednim postępowaniu nr EZ/ZP/64/2020/EK na „Dostawę aparatów RTG z ramieniem C na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach” wyspecyfikował aparat z wieloma ważnymi funkcjonalnościami kliniczno-aplikacyjnymi na które otrzymał trzy oferty. Dodatkowo zwracamy uwagę zamawiającego na fakt, że opublikowane postępowanie dotyczy rozbudowy i doposażenia Kliniki Kardiologii w aparat RTG z ramieniem C. Powszechnie wiadome jest, że wszystkie procedury kardiologiczne wymagają najwyższej jakości urządzenia nie tylko pod względem technologicznym, ale przede wszystkim kliniczno-aplikacyjnym. W tym postępowaniu Zamawiający wyspecyfikował aparat w wersji podstawowej (ubogiej)

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

bez jakichkolwiek funkcjonalności kliniczno-aplikacyjnych co negatywnie przełoży się na możliwość wykonywania procedur z użyciem ramienia C, ergonomii pracy operatora oraz czasu wykonywania procedury.

Wnosimy o dodanie poniższej funkcjonalności:

Monitory składane matrycami do siebie dla zabezpieczenia na czas transportu i przechowywania wraz z regulacją wysokości monitorów.	Tak, podać	<u>Bez punktacji</u>
--	------------	----------------------

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

**Pytanie nr 21 – dotyczy załącznika nr 2b do SWZ dział IX WARUNKI INSTALACJI I OBSŁUGI
GWARANCYJNEJ:**

Zamawiający wyspecyfikował szereg funkcjonalności aparatu, lecz pominął bardzo ważną funkcjonalność mającą niezwykle istotne znaczenie w czasach panującej pandemii Covid-19, możliwość polegającej na ograniczaniu do minimum wizyt osób związanych z serwisem aparatu (inżynierowie serwisu), a tym samym możliwość zdalnego diagnozowania i naprawy bez użycia części zamiennych powstałych usterek. W związku z powyższym wnosimy o dodanie obowiązkowego wymogu zaferowania aparatu RTG zapewniającego możliwość zdalnego dostępu serwisowego poprzez bezpieczne, szyfrowane łącze VPN:

Oferowany model aparatu RTG posiadający możliwość zdalnego dostępu serwisowego poprzez bezpieczne, szyfrowane łącze VPN.	Tak	Bez punktacji
--	-----	---------------

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 22 – dotyczy punktu 7 SWZ: „W przypadku wątpliwości dotyczących spełniania przez oferowany przez Wykonawcę asortyment rozwiązań równoważnych w stosunku do wymagań określonych w SWZ Zamawiający zastrzega sobie możliwość wezwania, na etapie badania i oceny ofert, każdego z Wykonawców do wykonania testów oraz do żądania dodatkowych przedmiotowych dokumentów dowodowych poświadczających zgodność oferowanego asortymentu z wymogami SWZ.”

Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie do wykonania jakich testów może wezwać Wykonawców oraz jakich dodatkowych przedmiotowych dokumentów dowodowych poświadczających zgodność oferowanego asortymentu z wymogami SWZ może zażądać Zamawiający.

Odpowiedź:

Regulacja wskazana powyżej ma charakter ogólny i ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do ...znaków towarowych, patentów lub pochodzenie, źródła lub szczególnego procesu który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę lub przy użyciu norm, ocen technicznych specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych... W przypadku braku tych określeń - nie obowiązuje.

Pytanie nr 23 – dotyczy punktu 12 SWZ, podpunkt b):

Czy z uwagi na to, że w kartach katalogowych, ulotkach, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć indywidualny folder do każdego postępowania przetargowego) Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów, których brakuje w kartach katalogowych, ulotkach lub które uległy modyfikacji od czasu wydania katalogu/ulotki, oświadczeniem Wykonawcy, producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę wyłącznie na oświadczenie producenta.

Pytanie nr 24 – dotyczy zapisów SWZ:

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Oś priorytetowa VII Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalacje i/lub szkoleniem, serwis itd. Z uwagi na wysokie ryzyko opóźnienia terminów realizacji zamówień i niemożliwą do przewidzenia dalszą sytuację związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19 obecne, bardzo rygorystyczne zapisy umowy w zakresie kar mogą spowodować, iż żaden z Wykonawców nie zdecyduje się złożyć oferty.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

Odpowiedź: Art. 15 r¹ Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. poz. 1842 z późn. zm.) ma charakter przepisu imperatywnego, wobec czego w razie zaistnienia przesłanek w nim wskazanych strony stosunku zobowiązaniowego mają obligatoryjny obowiązek jego zastosowania.

Pytanie nr 25 – dotyczy zapisów SWZ:

Czy z uwagi na niemożliwą do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19 Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca instalacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalacje i/lub szkolenie?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

Odpowiedź: W kwestii dotyczącej instytucji „siły wyższej” zastosowanie znajdują przepisy prawa powszechnie obowiązującego, wobec czego nie ma potrzeby implementowania ich do treści samej umowy. Zamawiający wskazuje na normy wynikające z art. 357¹ Kodeksu Cywilnego – klauzula rebus sic stantibus oraz Ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. poz. 1842 z późn. zm.).

Pytanie nr 26 – dotyczy zapisów SWZ:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 27 – dotyczy zapisów SWZ:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 28 – dotyczy zapisów SWZ:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnośnie naruszenia praw własności intelektualnej?

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,

(a) przekaze Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu, oraz

(b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przed roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz

(c) przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.

2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.

3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z: (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego, (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego; (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę, implementacji

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach”

Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów; (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmięnionej wersji któregośkolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie; (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).

4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów, (ii) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub (iii) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.

5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.

6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią wyłączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 29 – dotyczy zapisów SWZ:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §5 umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 30 – dotyczy zapisów załącznika 2b do SWZ działu IX punkt 5:

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na „W cenie oferty szkolenia dla personelu medycznego w zakresie eksploatacji i obsługi urządzenia w miejscu instalacji.” Sformułowanie „nieodpłatnie” sugeruje darowiznę, która wiąże się z wypełnieniem określonych obowiązków podatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje brzmienie:

- Załącznika nr 2b do SWZ pkt. IX ppkt. 5 poprzez wykreślenie sformułowania „*bezpłatne*”.
- Załącznika nr 2a do SWZ pkt. 28 poprzez wykreślenie sformułowania „*bezpłatne*”.
- Załącznika nr 2c do SWZ pkt. X ppkt. 22 poprzez wykreślenie sformułowania „*bezpłatne*”.

Zgodnie z brzmieniem §5 ust. 3 Wzoru umowy Załącznik nr 3 do SWZ – Wykonawca w cenie oferty ma uwzględnić przeszkolenie personelu.

Pytanie nr 31 – dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, §6 ustęp 1:

Prosimy o potwierdzenie, że uwagi dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia, które nie będą mieć wpływu na użytkowanie aparatu zgodnie z przeznaczeniem nie będą skutkować uznaniem zamówienia za niezrealizowane.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 32 – dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, §7 ustęp 2:

Prosimy o wydłużenie terminu do 10 dni w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje brzmienie §7 ustęp 2 Załącznika nr 3 do SWZ w następujący sposób:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Oś priorytetowa VII Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

2. W razie stwierdzenia wad, braków lub niezgodności towaru z umową, Zamawiający prześle faksem lub mailem pisemną reklamację Wykonawcy, a Wykonawca zobowiązuje się do:
- usunięcia wad, braków lub niezgodności towaru z umową niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 5 dni roboczych/10 dni roboczych¹ od daty otrzymania pisemnej reklamacji lub,
 - przesłania decyzji o odmowie reklamacji z uwzględnieniem powyższych terminów.

Pytanie nr 33 – dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, §7 ustęp 8:

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów na: „8. W okresie gwarancji Wykonawca zapewni w cenie oferty przeprowadzenie przeglądów w ilości i w zakresie zgodnym z wymogami określonymi w dokumentacji technicznej, potwierdzonymi stosownymi wpisami do paszportu urządzenia.” Sformułowanie „bezpłatnych” sugeruje darowiznę, która wiąże się z wypełnieniem określonych obowiązków podatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje brzmienie §7 ustęp 8 Załącznika nr 3 do SWZ w następujący sposób:

- 8. W okresie gwarancji Wykonawca zapewni przeprowadzenie przeglądów w ilości i w zakresie zgodnym z wymogami określonymi w dokumentacji technicznej, potwierdzonymi stosownymi wpisami do paszportu urządzenia.**

Definicja wynagrodzenia Wykonawcy została uregulowana w §5 ust. 3 Wzoru umowy Załącznik nr 3 do SWZ.

Pytanie nr 34 - dotyczy załącznika nr 3 do SWZ, §11 ustęp 1:

Prosimy Zamawiającego o rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian umowy o:

1. Zmianę terminu realizacji umowy w przypadku wystąpienia okoliczności na które strony nie miały wpływu;
2. Zmianę numeru katalogowego lub nazwy produktu przy zachowaniu jego parametrów;
3. Możliwość dostarczenia produktu zamiennego o parametrach nie gorszych od produktu objętego umową, po cenie zaoferowanej w ofercie jeśli wystąpi trwały brak produktu z przyczyn leżących po stronie producenta;

Odpowiedź:

Ad 1. Zamawiający nie wyraża zgody. Do zmian umowy będą miały zastosowanie postanowienia w niej zawarte jak również w przypadku zdarzeń nieprzewidzianych umową postanowienia obowiązujących aktualnych aktów prawnych w szczególności Kodeks cywilny oraz ustawy wprowadzone z tytułu pandemii COVID 19

Ad 2. Zamawiający modyfikuje brzmienie §11 ustęp 1 Załącznika nr 3 do SWZ poprzez dodanie nowego pkt. e):

e) zmianę numeru katalogowego lub nazwy produktu pod warunkiem zachowania tożsamyh parametrów urządzenia ze złożoną ofertą.

Ad 3. Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35 Dotyczy Załącznika nr 2b do SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia. Pakiet nr 2. Mobilny cyfrowy aparat RTG – ramie C. Punkt 6.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania aparat, którego istotne elementy składowe wytwarzane są przez różnych producentów, natomiast cały aparat jest montowany i konfigurowany przez jednego wytwórcę oraz całość jest objęta jednym wspólnym certyfikatem CE, zgodnie z poniższym wzorem?

6.	Wszystkie istotne elementy aparatu RTG typu ramie C (generator, lampa RTG, ramie C, pozycjoner ramienia C, detektor, stacja monitorów, system cyfrowy, panel sterowania, oprogramowanie) pochodzące od jednego lub różnych producentów, ale cały aparat jest objęty jednym certyfikatem CE.	Tak	Bez punktacji	
----	---	-----	---------------	--

Coraz mniej jest firm, które w 100% samodzielnie wytwarzają swoje produkty. Postawienie przez Zamawiającego takiego wymogu w znacznym stopniu ogranicza ilość potencjalnych oferentów. Natomiast całe urządzenie spełnia wymagania certyfikatu CE oraz za urządzenie w pełni odpowiada jego wytwórca.

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

Pytanie nr 36 Dotyczy Zapisów SWZ punkt 12 Oświadczenia i dokumenty, jakie muszą załączyć Wykonawcy do oferty, punkt b) przedmiotowe środki dowodowe

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego aparatu RTG?

Odpowiedź: odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 23.

Dotyczy Załącznika nr 2b do SIWZ Pakiet nr 2 Mobilny cyfrowy aparat RTG – ramię C.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający dopuści aparat z zakresem ruchu pionowego 42cm? Pragniemy zauważyć, że kilka centymetrów różnicy w tym parametrze nie ma znaczenia klinicznego.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje brzmienie pkt I Parametry techniczne i eksploatacyjne ppkt 5 Załącznika nr 2b w następujący sposób:

5.	Zakres ruchu pionowego ramienia C	≥ 42 cm	≥ 45 cm – 5 pkt <45 cm – 0pkt	
----	-----------------------------------	---------	----------------------------------	--

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić punktację w pkt 6 mówiącym o zakresie ruchu orbitalnego? Pragniemy zauważyć, że ten zakres im większy tym większy jest komfort użytkownika. Zwracamy również uwagę, że punktacja ruchu pionowego, a tym samym parametru bez istotnego znaczenia klinicznego w sposób sztuczny i niekorzystny premiuje rozwiązania marki Siemens, co jest niezgodne z ustawą PZP. Proponujemy:

6.	Zakres ruchu orbitalnego ramienia C min 140°	min 140°	≥ 160° - 5 pkt < 160° - 0 pkt	
----	--	----------	----------------------------------	--

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 39

Prosimy o wprowadzenie punktacji w parametrze świadczącym o mocy znamionowej aparatu w trybie fluoroskopii, czyli w trybie, który jest wykorzystywany podczas zabiegów z zakresu kardiologii, czy kardiologii. Pragniemy zauważyć, że moc generatora i tym samym zakres prądu ma bezpośrednie przełożenie na jakość obrazowania w szczególności u pacjentów otyłych. Proponujemy:

2.	Moc generatora RTG nominalna	≥ 12 kW	Moc znamionowa w trybie fluoroskopii ≥ 12 kW – < 18kW – 0 pkt ≥ 18kW – 20 pkt	
----	------------------------------	---------	---	--

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje brzmienie pkt II Generator ppkt 2 Załącznika nr 2b w następujący sposób:

2.	Moc generatora RTG nominalna	≥ 12 kW	Moc znamionowa w trybie fluoroskopii ≥ 12 kW – 15kW – 0 pkt ≥ 15kW – 10 pkt	
----	------------------------------	---------	---	--

Pytanie nr 40

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować punktację w parametrze mówiącym o pojemności cieplnej kołpaka? Aktualna punktacja nieprawidłowo przedstawia różnice pomiędzy producentami i w sposób sztuczny premiuje rozwiązanie marki Siemens, którego pojemność cieplna kołpaka jest prawie dwukrotnie niższa niż oferowanego przez nas aparatu. Proponujemy:

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Oś priorytetowa VII Sprawne usługi publiczne, Działanie 7.3 Infrastruktura zdrowotna i społeczna

PROJEKT

„Rozbudowa i doposażenie na potrzeby Kliniki Kardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach”

1.	Pojemność cieplna zespołu lampy/kolpaka lampy (w zależności od terminologii producenta)	≥ 2000 kHU	≥ 10000 kHU – 10 pkt Reszta – 0 pkt	
----	---	-----------------	---	--

Odpowiedź: odpowiedź na pytanie zawarte w dokumencie pn. „Odpowiedź na odwołanie” zamieszczonym na stronie Zamawiającego www.bip.wszzkielce.pl w dniu 22.04.2021 r.

Pytanie nr 41

Czy Zamawiający dopuści aparat o wymaganej rozdzielczości detektora, ale z matrycą przetwarzania obrazów 1024x1024? Pragniemy zauważyć, że taki sposób konwersji wynika z chęci zaoszczędzenia miejsca w szpitalnych systemach informatycznych i w pamięci aparatu.

Odpowiedź: Tak dopuszcza się.

Pytanie nr 42

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować punktację w parametrze mówiącym o szybkości chłodzenia anody? Pragniemy zauważyć, że oferowanym przez nas aparat ma te wartość znacznie przekraczającą wartość wymaganą, a mimo to nie ma przyznanych punktów technicznych. Parametr ten w sposób sztuczny i niezgodny z ustawą PZP premiuje rozwiązania marki Siemens. Proponujemy:

6	Szybkość chłodzenia anody	≥ 70 kHU/min	≥ 85 kHU/min – 10 pkt; <85 kHU/min – 0 pkt,	
---	---------------------------	-------------------	---	--

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje brzmienie pkt III LAMPA I KOLIMATORY ppkt 6 Załącznika nr 2b w następujący sposób:

6	Szybkość chłodzenia anody	≥ 70 kHU/min	≥ 85 kHU/min – 10 pkt; <85 kHU/min – 0 pkt,	
---	---------------------------	-------------------	---	--

ZMIANA TREŚCI SIWZ – ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający – Wojewódzki Szpital Zespołowy w Kielcach, działając na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy Pzp informuje, iż dokonał zmiany treści SWZ poprzez przekazanie w dniu 22.04.2021 r. Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej „ogłoszenia o sprostowaniu” w poniższym zakresie:

- ✓ Zmianie ulegnie treść punktu 31 i 32 Rozdziału I SWZ (Termin składania i otwarcia ofert).
- ✓ Zmianie ulegnie treść punktu 26 Rozdziału I SWZ (Termin związania ofertą).

Zamawiający zgodnie z art. 137 ust. 5 ustawy Pzp udostępni zmianę treści SWZ na stronie internetowej bip.wszzkielce.pl w dniu 27.04.2021 r. po publikacji ogłoszenia o sprostowaniu przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej