



Kielce, dnia 07.07.2021r.

EZ/ZP/51/2021/ES

*Do wszystkich zainteresowanych*

*Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.) na Sukcesywne dostawy sprzętu jednorazowego użytku dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego i Świętokrzyskiego Centrum Pediatrii w Kielcach*

Zamawiający, Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45, na podstawie art. 239 ust. 1 w powiązaniu z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej:

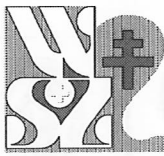
**Pakiet nr 1 – Filtry jednorazowe do systemów ssących**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
20	Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Posąg 7 Panien 1 02 – 495 Warszawa	19 332,00zł	60	20	0	80

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.

**Pakiet nr 3 – Zestawy do przeszskórnej tracheotomii**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
17	Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa	70 942,00zł	60	20	20	100



Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.

**Pakiet nr 4 – Łyżki i rękojeści do laryngoskopu**

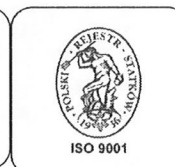
Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
17	Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa	96 660,00zł	60	20	20	100
19	Sinmed Sp. z o. o. adres: ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice	104 440,00zł	55,50	20	20	95,50

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.

**Pakiet nr 5 – Zestawy infuzyjne do pompy Plum 360**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
11	PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	232 800,00zł	60	20	20	100

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.



**Pakiet nr 6 – Igły do punkcji lędźwiowej**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
3	BILLMED Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	6 264,00zł	60	20	20	100

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert

**Pakiet nr 7 – Paski testowe do glukometru**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
4	NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	148 400,00zł	57,74	20	20	97,74
7	PROFARM PS SP. Z O.O ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	151 280,00zł	56,64	20	20	96,64
13	<b>Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice</b>	<b>142 800,00zł</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
18	Roche Diabetes Care Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6b, 01-531 Warszawa	235 880,00zł	36,32	20	20	76,32

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert



**Pakiet nr 9 – Uniwersalna linia do podawania diet w butelkach lub w workach**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
2	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	34 340,00zł	60	20	20	100

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert

**Pakiet nr 11 – Zestawy do pompy objętościowej Volumat i Volumat MC z rodziny Agilia**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
6	COVENTEC Damian Kwaśniewski ul. Konarska 84, 32-031 Konary	88 344,00zł	60	0	0	60

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert

**Pakiet nr 13 – Maski krtaniowe, rurki tracheostomijne**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
17	Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa	35 003,60zł	60	20	20	100



Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert

**Pakiet nr 14 – Akcesoria do respiratora Leoni Plus**

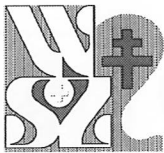
Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
16	DIAGNOS Sp. z o.o. ul. Łączyny 4, 02 – 820 Warszawa	16 286,40zł	60	20	20	100
8	NEO PLUS Spółka z o.o. Ul. Wierzejska 94/12 97-300 Piotrków Trybunalski	10 320,00zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 ppkt 2 c) ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. Z 2019r. poz. 2019), gdyż przedłożony przez Wykonawcę przedmiotowy środek dowodowy tj. certyfikat CE został złożony w języku angielskim bez załączenia tłumaczenia na język polski wymaganego zgodnie z treścią punktu 19 SWZ – <i>Język oferty oraz innych dokumentów i oświadczeń.</i>			

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.

**Pakiet nr 15 – Czepki EEG, elektrody. pasta skrobiowa**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
1	ELMIKO BIOSIGNALS SP. Z O.O. Ul. Sportowa 3, 05-822 Warszawa	38 502,00zł	60	20	10	90

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.



**Pakiet nr 17 – Maski twarzowe do nieinwazyjnej wentylacji**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
5	Viridian Polska Sp. z o.o. ul. Morgowa 4, 04-224 Warszawa	52 272,00zł	60	20	20	100

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.

**Pakiet nr 18 – Czujniki do ciągłego pomiaru rzutu serca**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
15	Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa	111 780,00zł	60	20	20	100

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.

**Pakiet nr 19 – Układy do wentylacji i adaptory do respiratora Leoni Plus**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
16	DIAGNOS Sp. z o.o. ul. Łączyny 4, 02 – 820 Warszawa	64 000,80zł	60	20	20	100

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.



**Pakiet nr 20 – Układy oddechowe do respiratorów Savina**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
12	MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp.k. ul. Grodzka 20/4 70-560 Szczecin	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 ppkt 2 c) ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. Z 2019r. poz. 2019), gdyż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających brak podstaw wykluczenia i spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz próbek poświadczających zgodność oferowanego asortymentu z wymogami SWZ.				
20	Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Posag 7 Panien 1 02 – 495 Warszawa	10 368,00zł	60	20	0	80

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.

**Pakiet nr 21 – Mankiety do szybkiego przetaczania krwi i płynów infuzyjnych**

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena oferty brutto	Ilość przyznanych punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Ilość przyznanych punktów w kryterium termin płatności 20%	Ilość przyznanych punktów
3	BILLMED Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	12 420,00zł	26,09	20	20	66,09
10	Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30, 05- 110 Jabłonna	18 252,00zł	17,75	20	20	57,75
11	PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa	5 400,00zł	60	20	20	100

**Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach**

25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45  
tel: 41/36-71-301, fax: 41/34-50-623  
e-mail: [szpital@wszkielce.pl](mailto:szpital@wszkielce.pl)  
[www.wszkielce.pl](http://www.wszkielce.pl)



14	EUMED" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa	28 000,00zł	11,57	20	20	31,57
----	--	-------------	-------	----	----	-------

Uzasadnienie faktyczne i prawne: zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 u.p.z.p., Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca uzyskał największą liczbę punktów wg kryteriów oceny ofert.

KIERUJĄCY  
Działu Zamówień Publicznych  
*mgr Sebastian Szaniawski*

Z-CA DYREKTORA  
ds. lecznictwa

*Krzysztof Bidas*

DZIAŁ ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

*mgr Edyta Stefańska*  
inspektor

Dział Zamówień Publicznych  
tel: 41/30-33-516 fax: 41/366-00-14  
[edyta.stefanska@wszkielce.pl](mailto:edyta.stefanska@wszkielce.pl)