



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach
25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
Tel. 41/36-71-301, fax: 41/34-50-623
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



Kielce 19.11.2021r.

Do wszystkich uczestników postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na „**Sukcesywne dostawy leków stosowanych w programach lekowych do Apteki Szpitalnej Świętokrzyskiego Centrum Pediatrii i Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach**”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), udziela wyjaśnień na wnioski Wykonawców o wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia złożone w postępowaniu.

Pytanie nr 1

Dotyczy § 8 ust. 2 wzoru umowy - Czy Zamawiający, w przypadku reklamacji jakościowej, która wymaga przeprowadzenia badań laboratoryjnych, wyrazi zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia ww. reklamacji do 14 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 2 a) wzoru umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z 10% na 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 2 b) wzoru umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych za zwłokę w dostawie towaru zgodnego z umową z 500,00 zł na 50,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 4

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 2 c) wzoru umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z umową, stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi z 200,00 zł na 50,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 2 d) - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych w razie niestarannego lub niezgodnego z umową wykonania dostaw w zakresie opakowania towaru, transportu w warunkach niezgodnych z zaleceniami producenta, dostawy towaru z krótszym niż 12 miesięcy okresem przydatności do użycia z 200,00 zł na 50,00 zł każdorazowo za stwierdzone uchybienie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

Do §9 ust. 1 pkt 2 lit. a) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §9 ust. 1 pkt 2 lit. a) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7

Do §9 ust. 1 pkt 2 lit. b) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §9 ust.1 pkt 2 lit. b) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżone na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalne do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez sztywnej kary, tj. 500 zł i wynosiła np 1% wartości tej części za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kary umownej możliwej do naliczenia przez Zamawiającego (500 zł za każdy dzień zwłoki) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo części zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia Wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 3531 Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcja wynikająca z proponowanej treści umowy nie spełnia zasadniczego celu, dla którego jest wprowadzona i uwzględnia jedynie represyjną funkcję kar umownych. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8

Do §9 ust. 1 pkt 2 lit. c) wzoru umowy: Mając na uwadze argumentację jak powyżej prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru pozbawionej wad, braków lub niezgodności z umową, poprzez wprowadzenie kary w wysokości 1% wartości części towaru podlegającego wymianie lub uzupełnieniu, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 9

Do §9 ust. 1 pkt 2 lit. d) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego zaproponowanej kary umownej poprzez obniżenie jej wymiaru do wysokości 150,00 zł za stwierdzone uchybienie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10

Do §9 ust. 3 wzoru umowy prosimy o dodanie słów: „..., z tym zastrzeżeniem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny, a możliwość dokonania potrącenia będzie wynikała z aktualnie oraz powszechnie obowiązujących norm prawnych.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11

Do §12 ust. 2 lit. a) wzoru umowy: Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika preparatu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12

Do §12 ust. 2 lit. d) wzoru umowy: Wskazujemy, że zapis §12 ust. 2 lit. d) wzoru umowy jest ogólny i nieprecyzyjny. Na jego podstawie wykonawcy nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty, ponieważ nie będą w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia. W związku z tym wnosimy o doprecyzowanie zapisu §12 ust. 2 lit. d) umowy, w taki sposób aby był zgodny z zasadami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2019 r., poz. 2019 ze zm.), a w szczególności przepisami art. 99 ust.1 (nakazującym precyzyjne opisywanie przedmiotu zamówienia), art. 433 pkt 1 (nakazującym wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia), art. 454 ust.2 pkt 3 (zakazującym istotnych zmian umowy jeśli zmiana w sposób znaczny rozszerza albo zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy) oraz art. 455 ust.1 pkt 1 (dopuszczającym zmiany umowy wyłącznie po spełnieniu warunków wskazanych w ustawie Pzp).

Odpowiedź:

Z § 12 ust. 2 lit. d) wykreśla się treść o brzmieniu:

„zwiększenie ilości zamawianego asortymentu w danej pozycji w stosunku do ilości objętej umową poprzez rezygnację z określonej ilości innego niewykorzystanego asortymentu na rzecz danej pozycji pod warunkiem, iż cena jednostkowa pozycji zwiększanej ilościowo oraz wartość umowy nie może ulec podwyższeniu, a zmiana zostanie zaakceptowana przez strony”.

Pytanie nr 13

Dotyczy § 9 ust. 1 pkt. 1a i 2a wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 9 ust. 1 pkt. 1a i 2a wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy na karę wynoszącą 10% wartość brutto niezrealizowanej części umowy?

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z



wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14

Dotyczy zapisów umowy, pakiet nr 33 i 37.

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wystąpienia braku statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź:

W § 12 ust. 2 lit. a wprowadza się treść o brzmieniu:

„zmiany leku/preparatu na inny równoważny lek/preparat w razie udokumentowanego braku leku/preparatu objętego przedmiotem zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy; w takim przypadku Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie powiadomić Zamawiającego na piśmie o braku leku/preparatu i wymagana jest w tym zakresie każdorazowo akceptacja Zamawiającego, zaś zmiana ta nie może powodować podwyższenia cen, w przypadku nie posiadania przez Wykonawcę koncesji na dystrybucję leku zamiennego nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron bez naliczenia kar umownych”.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji par. 9 ust. 1a oraz 2a w ten sposób, że:

„1) Zamawiający zapłaci kary umowne Wykonawcy:

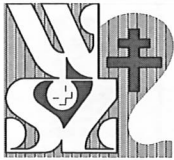
a) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego z wyjątkiem przypadków określonych w § 10 - w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej umowy, o którym mowa w § 6 ust. 1,”

„2) Wykonawca zapłaci kary umowne Zamawiającemu:

a) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej umowy, o którym mowa w § 6 ust. 1,”

Uzasadnienie:

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego. Zdaniem Wykonawcy niewłaściwym są postanowienia Umowy, w których kara umowna naliczana jest od kwoty zamówienia stanowiący przedmiot niniejszej umowy co może skutkować obciążeniem Wykonawcy nadmiernym i niewspółmiernie wysokim ryzykiem gospodarczym w stosunku do naruszonych postanowień Umowy. Kara



umowna ma pełnić funkcję mobilizującą wykonawcę do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia oraz funkcję odszkodowawczą, jeżeli wykonawca wykona przedmiot umowy nieterminowo lub w sposób nieprawidłowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Dot. 9 Kary umowne ust. 1 pkt. b) Projekt umowy - Prosimy o obniżenie kary umownej oraz modyfikację zapisów - obecne zapisy o karach umownych są rażąco wygórowane:

„1. Strony ustalają odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań umownych w formie kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:

1) Zamawiający zapłaci kary umowne Wykonawcy:

b) za zwłokę w dostawie towaru zgodnego z umową – w wysokości 500,00 zł 100 zł licząc za każdy rozpoczęty dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,

c) za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z umową, stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji/rękojmii – w wysokości 200,00 zł 50 zł licząc za każde 1 dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,

d) w razie niestaranego lub niezgodnego z umową wykonania dostaw w zakresie opakowania towaru, transportu w warunkach niezgodnych z zaleceniami producenta, dostawy towaru z krótszym niż 12 miesięcy okresem przydatności do użycia każdorazowo w wysokości 200,00 zł 10 zł za stwierdzone uchybienie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17

Dotyczy pakietów, gdzie ceną jednostką jest mg, szt, ml.

Czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych za mg, ml, sztukę etc. netto i brutto z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podanie ceny jednostkowej brutto za mg, ml, sztukę etc. z dokładnością do czterech miejsc po przecinku w formularzu asortymentowo – cenowym – załącznik nr 2 do SWZ, przy czym cena w formularzu ofertowym – załącznik nr 1 do SWZ winna być obliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów – sygnatura akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet czterech miejsc po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacji ceny wynikowej, a nie ceną transakcji”.

Pytanie nr 18

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk, niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź:

W przypadku zaoferowania innego niż opisane w SWZ konfekcjonowania produktu leczniczego, należy podać cenę jednej sztuki z odpowiednią adnotacją w formularzu asortymentowo – cenowym (załącznik nr 2 do SWZ).



Pytanie nr 19

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. ampulek zamiast fiolek i odwrotnie ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 20

Czy w zadaniu nr 2 - LECZENIE DYSTONII OGNISKOWYCH I POŁOWICZEGO KURCZU TWARZY, B.28 Pakiet nr 4 - Toxinum botulinicum typum A ad iniectionabile, Zamawiający wymaga, aby oferowany produkt miał refundację we wszystkich wskazaniach programu lekowego B.28. i tym samym Zamawiający dopuszcza kompleks neurotoksyny typu A 100 jednostek ?

W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy Zamawiającego o medyczne wyjaśnienie, dlaczego oferowany produkt nie może zawierać białek kompleksujących skoro Program Lekowy gwarantuje leczenie taką toksyną.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający w formularzach asortymentowo-cenowych, gdzie wymaga podania ceny jednostkowej brutto za mg, wyraża zgodę na podanie ceny do 4 miejsc po przecinku ? Pragniemy zaznaczyć, iż ogólna wartość brutto pakietów będzie wyrażona do 2 miejsc po przecinku, zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź:

Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 17.

Z-CIA DYREKTORA
ds. lecznictwa

Krzysztof Bidas

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Sebastian Szaniawski

Dział Zamówień Publicznych
Anna Łęcka-Dobrowolska
INSPEKTOR