



Kielce, dnia, 29.11.2021r.

EZ/ZP/152/2021/RI

Do wszystkich zainteresowanych

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Świadczenie usługi przygotowania i dystrybucji posiłków do pacjentów Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach wraz z prowadzeniem bufetu dla pracowników/ odwiedzających.**

Znak sprawy: EZ/ZP/152/2021/RI

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 w powiązaniu z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 udziela odpowiedzi na zadane pytania:

### Pytanie nr 1

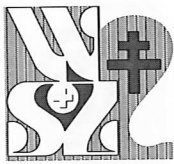
Czy Zamawiający zaakceptuje certyfikat ISO 22000:2005 – pytanie swoje motywuję sytuacją związaną z Covid-19 i okresem przejściowym z normy ISO 22000:2005 na normę ISO 22000:2018-08 który został oficjalnie wydłużony przez IAF FQA o 6 miesięcy a więc z 29.06.2021 na 29.12.2021. Firma nasza wdrożyła system zarządzania bezpieczeństwem żywności wg normy ISO 22000 i jest w trakcie audytu wyznaczonego przez jednostkę certyfikującą-TUVReinland zgodnie z harmonogramem. Audyt potrwa do 10.12.2021 a certyfikat na nową normę ISO 22000 zostanie wydany z dniem 20.12.2021r

### Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

### Pytanie nr 2

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób



przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”

**Odpowiedź:**

Nie, zgodnie z SWZ. Kary umowne przewidziane w § 7 projektowanych postanowień umowy o zamówienie publiczne (*załącznik nr 3 do SWZ w postępowaniu EZ/ZP/152/2021/RI na Świadczenie usługi przygotowania i dystrybucji posiłków do pacjentów Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach wraz z prowadzeniem bufetu dla pracowników/odwiedzających*) są adekwatne do wskazanych tam przewinień. Biorąc pod uwagę wartość zamówienia publicznego oraz jego charakter (żywienie pacjentów) obniżenie ich wysokości spowodowało by wręcz sprowadzenie ich do poziomu symbolicznych. Jak wskazał pytający kara umowna ma charakter odszkodowawczy i kompensacyjny i taką też rolę spełniają kary umowne przewidziane w projektowanej umowie. Wobec powyższego w ocenie Zamawiającego nie jest zasadnym dokonywanie zmian wysokości kar umownych, wskazanych w §7 wzoru umowy, o 50%. Ponadto wskazuję, iż literalne brzmienie pytania nie określa jednoznacznie, czy pytający żąda obniżenia, czy podwyższenia kary umownej o 50%. Powyższe wywnioskować można z dalszej części, w tym przywołanego orzecznictwa. Nie zmienia to jednak okoliczności, iż kary umowne przewidziane w umowie są adekwatne do przewinień, zgodne z zasadami współżycia społecznego oraz w wysokości powszechnie stosowanej w profesjonalnym obrocie. Natomiast ich podwyższenie lub obniżenie może zaburzyć wskazane parametry.

**Pytanie nr 3**

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

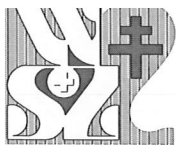
Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzenianiu się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającą przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający akceptuje wystawienie przez Wykonawcę *ustrukturyzowanych faktur korygujących* oraz *innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych*, pod warunkiem, iż w przypadku przekazania innych dokumentów niż faktura korygująca, winien przekazać stosowną informację każdorazowo na adres osoby odpowiedzialnej za kontakty w zakresie realizacji umowy wskazanej w § 3 pkt. 12 umowy o zamówienie publiczne.

Konto na Platformie Elektronicznego Fakturowania jest identyfikowalne po numerze NIP Zamawiającego t. j.: 959-12-91-2921.



#### Pytanie nr 4

Czy Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji a Części IV – Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) i nie wypełnia dalszych pól odnoszących się do szczegółowych warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji) określonych przez Zamawiającego w SIWZ?

Na uzasadnienie powyższego wskazać należy cele ostatniej nowelizacji zmierzającej do znacznego odciążenia Zamawiających i Wykonawców. W uzasadnieniu do wprowadzenia ustawy z dnia 14.07.2015 r. zapisano: „Najważniejsze regulacje związane z implementacją dyrektyw dotycząca: 1) uproszczenia procedur udzielania zamówień publicznych i ich uelastycznienia, co przyniesie korzyści zarówno zamawiającym jak i wykonawcom poprzez m. in. (...) zmniejszenie obowiązków formalnych na etapie ubiegania się o udzielenie Zamówienia; przedstawienie przez wykonawców oświadczenia o spełnieniu warunków w postaci jednolitego europejskiego dokumentu Zamówienia; obowiązek złożenia wszystkich dokumentów co do zasady przez wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą (...)”.

#### Odpowiedź:

Nie. Należy wypełnić dokument JEDZ - Część IV: Kryteria kwalifikacji sekcja  $\alpha$  : OGÓLNE OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE WSZYSTKICH KRYTERIÓW KWALIFIKACJI, zgodnie z wytycznymi Zamawiającego, zamieszczonymi na stronie internetowej w załączniku nr 4a do SWZ – JEDZ.

#### Pytanie nr 5

Wnosimy o zmianę zapisu umowy par. 7 pkt. 2) g) dotyczącego maksymalnej wartości kar umownych, których mogą dochodzić strony i określenie łącznej maksymalnej wysokości kar na poziomie 20%. Zgodnie z aktualną linią orzeczniczą sądów powszechnych, wysokość kar, która w stosunku do wartości zobowiązania oscyluje w granicach kilkudziesięciu procent wartości umowy, uznawana jest za nadmierną dolegliwość, świadcząca o niewspółmierności w rozumieniu art. 484 § 2 k.c. (tak np. wyrok SO w Rzeszowie z dnia 25.09.2019 r.; sygn. akt: VI Ga 173/13, w ramach którego Sąd za niewspółmierną uznał karę umowną na poziomie 40% należnego wynagrodzenia).

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie nr 6

Wnosimy o zmianę zapisu umowy dotyczącego waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy na: Strony ustalają, iż wynagrodzenie, o których mowa w ust. 1 zostanie zwaloryzowane po upływie 12 miesięcy obowiązywania umowy w oparciu o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłoszony w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za poprzedni rok kalendarzowy – dotyczy innych kosztów niż wskazane w § 11 ust. 2 umowy. W przypadku dokonania waloryzacji, nowe stawki będą obowiązywać od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym został złożony przez Wykonawcę wniosek o waloryzację wynagrodzenia, zawierający opublikowany przez GUS wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych. Powyższa zmiana wymagać będzie formy pisemnej w postaci aneksu, pod rygorem nieważności oraz waloryzacji kwoty, określonej w ust. 12 niniejszego §. Wielkość zmiany wynagrodzenia o której mowa w niniejszym punkcie nie może przekroczyć 10 % wartości umowy brutto i nie może zawierać kosztów waloryzacji wynagrodzenia o których mowa w § 11 ust 2 umowy.

Waloryzacja dotycząca opłaty za najem powierzchni jest gwarantowana. Z uwagi na zasadę równości stron umowy, waloryzacja dla Wykonawcy również powinna być obligatoryjna.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.



#### Pytanie nr 7

Prosimy o zmianę zapisu umowy dotyczącego odstąpienia od umowy w przypadku zwłoki w uiszczaniu należności:

Zamawiający jest w zwłoce z uiszczeniem należności na rzecz Wykonawcy 2 miesiące ponad termin płatności faktury i pomimo dodatkowego wezwania listem poleconym lub *drogą elektroniczną* odmawia uiszczenia należności.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania dla usługi elektronicznego systemu zamawiania posiłków? Wykonawca proponuje bezpłatne udostępnienie platformy informatycznej, która pozwoli na zdalne zgłaszanie ilości żywności przez każdy z oddziałów Zamawiającego. Takie rozwiązanie pozwoli na uproszczenie i przyspieszenie procesu zamawiania posiłków i zgłaszania korekt obu stron.

#### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania elektronicznego systemu zamawiania posiłków, z uwzględnieniem wszystkich diet przedstawionych w załącznikach 6a i 6b „Wykaz diet wraz z opisem”, oraz możliwością zamawiania diet indywidualnych/specjalnych (wg zaleceń lekarskich lub diety szpitalnego).

#### Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zezwala na planowanie na śniadanie i/lub kolację takich dodatków białkowych jak: parówka, paszтет, pieczeń.

#### Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na dodatki białkowe takie jak paszтет wyłącznie rybny oraz parówki i pieczeń – wysokiej jakości, zgodnie z zapisem w załączniku „Wykaz diet wraz z opisem”.

#### Pytanie nr 10

W Załączniku 6a oraz 6b „WYKAZ DIET WRAZ Z OPIESEM” Zamawiający napisał że na śniadanie wymaga codziennie podawania zup mlecznych zamiennie z jogurtem, kefirem, serkiem homogenizowanym. Prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca dobrze rozumie, iż może planować dowolnie (w zależności od specyfiki diety) w jadłospisach dekadowych jeden z wybranych produktów (zupa mleczna/kefir/serek homogenizowany/jogurt). Wystąpienie codziennie w śniadaniu któregośkolwiek z ww. produktów/potrąw w załączonych jadłospisach dekadowych zostanie ocenione najkorzystniej w kryterium „Jakość”.

#### Odpowiedź:

Zamawiający wymaga codziennego podawania na śniadanie jednego z produktów/potrąw: zupy mlecznej lub jogurtu lub kefiru lub serka homogenizowanego lub serka wiejskiego – w zależności od specyfiki diety (np. wykluczenie tych produktów z diety bezmlecznej). Codzienne uwzględnienie w/w produktów/potrąw zostanie ocenione najkorzystniej w kryterium „Jakość”.

#### Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza powtarzalność warzyw/jarzyń gotowanych z uwzględnieniem różnorodności przyrządzenia, np. marchew gotowana i surówka z marchwi.

#### Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powtarzalność warzyw/jarzyń, z uwzględnieniem różnorodności przyrządzenia – np. marchew gotowana, surówka z marchwi.

#### Pytanie nr 12

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia zapisał w pkt 6 iż wymaga planowania w trzech głównych posiłkach (śniadanie, obiad, kolacja) dodatku warzywnego (min. 100g), prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca może zaplanować 30 g sałaty, jako dodatek warzywny do śniadania lub



kolacji spełniając warunek zaplanowania dodatku warzywnego do posiłku. Sałata ze względu na specyfikę jest uznawana przez jednostki sanitarne w mniejszej ilości jako porcja warzyw w posiłku. Szczególne znaczenie ma to przy planowaniu diet łatwo strawnych i ich modyfikacji, gdzie istnieją liczne ograniczenia w planowaniu warzyw i owoców.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zaleceniami jednostek sanitarnych warzywa liściaste (np. sałata) w ilości 35g odpowiadają 1 porcji warzyw, czyli 100g. W związku z tym Wykonawca może zaplanować powyższą ilość warzyw liściastych, co będzie spełniać warunek zaplanowania dodatku warzywnego do posiłku. Nie wyklucza się zastosowania kilku dodatków warzywnych, pod warunkiem, że suma tych dodatków wyniesie minimum 100g (np. pół porcji sałaty i pół porcji pomidora – min. 100g całość).

**Pytanie nr 13**

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zezwala na podawanie kawy zbożowej z dodatkiem śmietanki na dietę podstawowej w ramach realizacji zapisu w Opisie Przedmiotu Zamówienia, wymagania dotyczące jakości posiłków w pkt. 9a dot. serwowania gorącego napoju – kawy mlecznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na dodatek śmietanki do kawy zbożowej wyłącznie na dietę podstawową dorosłych.

**Pytanie nr 14**

Prosimy o zmianę zapisu OPZ dla cz. 1 – dotyczącego wymaganej obsady kuchенок na oddziale pediatrii.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść zapisu OPZ dla części 1 (załącznik nr 5a do SWZ) dotyczący *wymogów świadczenia usługi na oddziałach/klinikach pediatrycznych* w zakresie opisanym poniżej t. j.:

„Wykonawca zapewnia codziennie odpowiednią ilość pracowników do pracy wyłącznie w kuchenkach oddziałowych w budynkach pediatrii w godzinach 6.00-18.00”.

Poziom	Nazwa oddziału/kliniki	Dzienna obsada kuchenki
Parter	I Klinika Pediatrii II Oddział Chorób Dziecięcych pododdział Infekcyjny	1
I piętro	I Klinika Pediatrii II Oddział Dziecięcy Hepatologiczno-Gastrologiczny	1
II piętro	I Klinika Pediatrii I Oddział Chorób Dziecięcych Pododdział Kardiologiczno-Nefrologiczno- Reumatologiczny, Pododdział Pulmonologiczno-Alergologiczny Pododdział Niemowląt i Dzieci Młodszych	1
III piętro	Klinika Chirurgii Dziecięcej Urologii i Traumatologii Oddziały Chirurgiczne A, B Oddział Urazowo-Ortopedyczny	1

Treść powyższego zapisu otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca zapewnia codziennie odpowiednią ilość pracowników do pracy wyłącznie w kuchenkach oddziałowych w budynkach pediatrii w godzinach 6.00-18.00. Ilość pracowników ma być adekwatna do bieżącej ilości pacjentów na oddziale, jednak nie mniejsza niż 2 osoby dziennie”.

Zamawiający zamieszcza na swojej stronie internetowej pod adresem <http://bip.wszkielce.pl> zmieniony OPZ dla części 1 pod nazwą – NOWY załącznik nr 5a do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dla CZĘŚCI 1.



**Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach**

25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45  
tel: 41/36-71-301, fax: 41/34-50-623  
e-mail: [szpital@wszkielce.pl](mailto:szpital@wszkielce.pl)  
[www.wszkielce.pl](http://www.wszkielce.pl)



**Pytanie nr 15**

Prosimy o opublikowanie informacji, iż obecny Wykonawca nie planuje przekazać pracowników realizujących usługę na rzecz Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający publikuje powyższą informację zgodnie z wnioskiem powyżej.

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego  
w Kielcach  
*Bartosz Stemplewski*

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*mgr Sebastian Szaniawski*

**Dział Zamówień Publicznych**  
tel: 41/30-33-517  
[rafal.iwan@wszkielce.pl](mailto:rafal.iwan@wszkielce.pl)