

Kielce, dnia 22.02.2022r.

Ti-072/...*366*...../2022

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Zamawiający
Wojewódzki Szpital Zespolony
KRS: 0000001580
ul. Grunwaldzka 45
25-736 Kielce

Odwołujący:
EKO - ABC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Belchatowie
ul. Przemysłowa 7, 97-400 Belchatów
KRS: 0000126774

Odpowiedź na odwołanie [Dot. KIO 378/22]

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11września 2019r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) znak: EZ/ZP/162/2021/MW prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu oraz utylizacji odpadów medycznych na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

W dniu 14.02.2022r. wpłynęła do Zamawiającego informacja o wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez Wykonawcę, firmę EKO - ABC Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 7, 97-400 Belchatów - odwołaniu od czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego znak *EZ/ZP/162/2021/MW* prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu oraz utylizacji odpadów medycznych na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach” polegających w szczególności na:

1. odrzuceniu oferty złożonej w postępowaniu przez Odwołującego,
2. wyborze oferty złożonej przez konsorcjum REMONDIS Med Sp. z o.o., REMONDIS Medison Rzeszów Sp. z o.o.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów upzp tj.:

- **art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt. b)** ustawy z dnia 11września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej „upzp”) poprzez odrzucenie oferty Odwołującego na podstawie ww. artykułu w sytuacji, gdy okoliczność na którą powołuje się Zamawiający w swojej czynności nie ma żadnego związku ze spełnieniem warunków udziału w postępowaniu przez Odwołującego, a Zamawiający dokonał błędnej subsumpcji ustalonego przez siebie stanu faktycznego pod normę prawną;
- **art. 253 ust 1 pkt 2 upzp** – poprzez błędne wskazanie podstawy prawnej odrzucenia oferty Odwołującego;
- **art. 226 ust 1 pkt 5 upzp w zw z art. 20 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r o odpadach** – poprzez nieuprawnione odrzucenie oferty Odwołującego pomimo iż jest ona zgodna z warunkami zamówienia.

Informacja o wniesionych środkach odwoławczych wraz z wezwaniem do przyłączenia się do toczącego się postępowania odwoławczego została przesłana Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu w dniu 14.02.2022r. Do odwołania nie przyłączył się żaden Wykonawca.

Zamawiający, korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 521 ust 1 upzp wnosi odpowiedź na odwołanie.

Treść odwołania:

Kopia treści przesłanego odwołania stanowi załącznik do niniejszej korespondencji.

Stanowisko Zamawiającego:

Zamawiający **uznaje odwołanie w całości** i unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej oraz czynność odrzucenia oferty Odwołującego i wnosi zgodnie z treścią art. 522 ust 1 upzp o **umorzenie postępowania odwoławczego**.

Uzasadnienie:

Zamawiający pismem znak EZ/ZP162/2021/MW z dnia 22.02.2022r poinformował Wykonawców biorących udział w postępowaniu, iż unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej oraz iż dokona ponownego badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu - korespondencja została przesłana Odwołującemu oraz Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu oraz zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem bip.wszkielce.pl/ogloszenie-przetargowe-powyzej-130000-zlotych

Załączniki:

- kopia wniesionego odwołania
- aktualny odpis z KRS Zamawiającego nr 000001580
- pismo z dnia 22.02.2022r w sprawie unieważnienia czynności w postępowaniu,

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
w Kielcach
Bartosz Stemplewski

Dzielnica Zamawiająca
Kielce
Szczepanowski

Belchatów, dnia 14 lutego 2022 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 a
02 - 676 Warszawa

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach
ul. Grunwaldzka 45
25-736 Kielce
zamowienia@wszkielce.pl
(41) 13671339

Odwolujący:
ECO - ABC Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 7
97 - 400 Belchatów
nr KRS: 0000126774
Telefon: 44/633 37 72
e-mail: biuro@eco-abc.com.pl

*Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu i utylizacji odpadów medycznych na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”, nr sprawy EZ/ZP/162/2021/MW
Ogłoszenie o zamówieniu w 2021/S 241-635534 z dnia 13 grudnia 2021 r.*

ODWOLANIE

Działając w imieniu ECO - ABC Sp. z o.o., w oparciu o art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), składam odwołanie wobec dokonanych przez Zamawiającego w dniu 4 lutego 2022 roku czynności, polegających na:

- 1) odrzuceniu oferty złożonej przez ECO-ABC Sp. z o.o. z siedzibą w Belchatowie;
- 2) wyborze oferty złożonej przez Konsorcjum REMONDIS Medison Sp. z o.o., REMONDIS Medison Rzeszów Sp. z o.o.

Odwolujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Pzp tj.:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt b ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – poprzez odrzucenie oferty Odwołującego na podstawie ww. artykułu w sytuacji, gdy okoliczność, na którą powołuje się Zamawiający w swojej czynności nie ma żadnego związku ze spełnieniem warunków

udziału w postępowaniu przez Odwołującego, a Zamawiający dokonał błędnej subsumpcji ustalonego przez siebie stanu faktycznego pod normę prawną;

- 2) art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – poprzez błędne wskazanie podstawy prawnej odrzucenia oferty Odwołującego;
- 3) art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 20 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r.– poprzez nieuprawnione odrzucenie oferty Odwołującego, pomimo iż jest ona zgodna z warunkami zamówienia.

W związku z w/w zarzutami Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego;
- 2) unieważnienie czynności wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez REMONDIS Medison Sp. z o.o., REMONDIS Medison Rzeszów Sp. z o.o.;
- 3) dokonanie ponownej oceny ofert i wybór oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu;
- 4) wpłaty na rzecz Odwołującego zgodnej z przepisnymi normami kwoty stanowiącej uzasadnione koszty poniesione przez Odwołującego z tytułu wpisu od odwołania;

Odwołujący oświadcza, że ma interes w uzyskaniu zamówienia, ponieważ prowadzi działalność w zakresie m.in. transportu i unieszkodliwiania odpadów i złożył ważną ofertę w przedmiotowym postępowaniu. Czynności Zamawiającego podjęte w toku postępowania z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, uniemożliwiają Odwołującemu uzyskanie tego zamówienia co oznacza, że Odwołujący w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp może ponieść szkodę. Co więcej, przy prawidłowej ocenie ofert, oferta Odwołującego jest najkorzystniejsza w świetle przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

Odwołujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia odwołania w dniu 4 lutego 2022 roku. Odwołanie wniesione zostaje w dniu 14 lutego 2022 roku, czyli w terminie przewidzianym w art. 515 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp.

Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 14 lutego 2022 roku.

UZASADNIENIE

I. Kwestie wstępne

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie odbioru, transportu i utylizacji odpadów medycznych na potrzeby Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”, nr sprawy EZ/ZP/162/2021/MW.

Pismem z dnia 4 lutego 2022 roku Zamawiający poinformował o wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Konsorcjum firm REMONDIS Medison Sp. z o.o., REMONDIS Medison Rzeszów Sp. z o.o. oraz o odrzuceniu oferty ECO – ABC Sp. z o.o. (Odwołujący).

Odwołujący wskazuje, że czynność odrzucenia jego oferty została dokonana z naruszeniem przepisów ustawy prawo zamówień publicznych oraz przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

II. Błędna podstawa prawna odrzucenia oferty Odwołującego

W pierwszej kolejności Odwołujący wskazuje, że dokonując czynności odrzucenia oferty Zamawiający naruszył wyrażony w art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, obowiązek podania właściwej podstawy prawnej odrzucenia oferty. Zamawiający wskazał, że odrzuca ofertę Odwołującego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt b ustawy Pzp. Przepis ten stanowi, że oferta podlega odrzuceniu, jeżeli została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu. W uzasadnieniu faktycznym czynności odrzucenia oferty trudno jednak dopatrywać się okoliczności związanych z niespełnieniem przez Odwołującego warunków udziału w postępowaniu. Odwołujący spełnił wszystkie warunki wskazane przez Zamawiającego w SWZ, a jeżeli Zamawiający dokonał innej oceny w tym zakresie, to nie dał temu wyrazu w treści informacji o odrzuceniu oferty (poza powołaną podstawną prawną).

Przyjęta podstawa prawna odrzucenia jaką zastosował Zamawiający wobec Odwołującego w ww. postępowaniu jest zupełnie błędna i bezpodstawa oraz niemająca najmniejszego związku z uzasadnieniem odrzucenia zawartym w piśmie z dnia 4 lutego 2022 r.

Już z tej przyczyny odwołanie podlega uwzględnieniu. Jak wskazało KIO w wyroku z dnia 23 lipca 2015 r. KIO 1450/15: „Izba musi się przychylić do zarzutów pierwszego, trzeciego i siódmego, bo w zawiadomieniu o odrzuceniu oferty zamawiający nie podał właściwie uzasadnienia prawnego, a nawet w odpowiedzi na odwołanie zamawiający nie wskazał właściwie podstawy prawnej odrzucenia oferty odwołującego. Ponadto takie rozbieżności w wykazywaniu podstaw prawnych czynności zamawiającego mogą wskazywać na brak wiedzy samego zamawiającego odnośnie przepisów, na których zamawiający powinien oprzeć swoje działanie.”

III. Nieuprawnione odrzucenie oferty Odwołującego

Przyjmując właściwą podstawę prawną, która prawdopodobnie miał na względzie Zamawiający tj. art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp należy wskazać, że również w tym zakresie działanie Zamawiającego było nieuprawnione.

Zamawiający w sposób bardzo lakoniczny przedstawił uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Odwołującego. Z jednej strony bowiem w informacji z dnia 4 lutego 2022 r. powołał się na obowiązujące przepisy prawne tj. art. 20 ust. 3 ustawy o odpadach, z drugiej zaś strony wskazał, że skoro Odwołujący zamierza unieszkodliwiać odpady poza terenem województwa, „tym samym ofertę ECO-ABC Sp. z o.o. należy uznać za niezgodną z warunkami zamówienia.”

Warunki zamówienia w niniejszym postępowaniu zostały ustalone przede wszystkim w SWZ. Próżno jednak doszukiwać się w SWZ postanowień, które zakazywałyby unieszkodliwiania odpadów medycznych poza terenem województwa, na którym zostały wytworzone.

Przedmiotem zamówienia jest: świadczenie usługi zakresie sukcesywnego odbioru z posesji Zamawiającego, transportu oraz utylizacji odpadów medycznych o kodach: 18.01.03, 18.01.02, 19.08.01, 18.01.81, 18.01.82, 18.01.06, 18.01.01, 18.01.07, 18.01.08, 18.01.09 w okresie obowiązywania umowy. Są to w większości odpady medyczne zakaźne:

- a) Części ciała i organy oraz pojemniki na krew i konserwanty służące do jej przechowywania (z wyłączeniem 18 01 03*)
- b) Inne odpady, które zawierają żywe drobnoustroje chorobotwórcze lub ich toksyny oraz inne formy zdolne do przeniesienia materiału genetycznego, o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do sądenia, że wywołują choroby u ludzi i zwierząt (np. zainfekowane pieluchomajtki, podpaski, podkłady), z wyłączeniem 18 01 80 i 18 01 82*

Zakaźne odpady medyczne powinny być unieszkodliwiane zgodnie z zasadami wyrażonymi w art. 20 ust. 3 i 5-6 ustawy o odpadach, tj. unieszkodliwianie zakaźnych odpadów medycznych powinno następować na obszarze tego samego województwa, na którym odpady zostały wytworzone, względnie poza obszarem tego województwa, jeżeli na terenie województwa nie ma instalacji lub istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych.

Odwołujący wskazał, że będzie unieszkodliwiał odpady w Krakowie tj. w województwie małopolskim. Nie ulega wątpliwości, że spalarnia, w której Odwołujący zamierzał unieszkodliwiać odpady medyczne położona jest poza województwem świętokrzyskim. Nie oznacza to jednak, że oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Poza treścią SWZ, warunki zamówienia Zamawiający doprecyzował również w odpowiedziach na pytania Wykonawców (pismo z dnia 14 stycznia 2022 r.). W odpowiedzi na pytanie 7 – Zamawiający wskazał „Zamawiający informuje, iż w trakcie weryfikacji i oceny złożonych ofert będzie stosował kryteria oceny ofert zgodnie z treścią SWZ oraz zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami.

Dowód: odpowiedzi na pytania z dnia 14 stycznia 2022 r. – w aktach postępowania

Do aktualnie, bezwzględnie obowiązujących przepisów należy przywołać art. 20 ust. 3 ustawy o odpadach, ale również art. 20 ust. 6 tejże ustawy, który wprowadza wyjątek od zakazu unieszkodliwiania odpadów na terenie tego samego województwa, na którym zostały wytworzone i dopuszcza ich unieszkodliwianie poza terenem województwa w następujących sytuacjach:

- a) jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do miejsca stosowania położonego na obszarze innego województwa jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania położonego na obszarze tego samego województwa;
- b) na obszarze województwa innego niż to, na którym zostały wytworzone, w najbliższej położonej instalacji, w przypadku braku instalacji do unieszkodliwiania tych odpadów na obszarze danego województwa lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych.

Podkreślić należy, że przepisy ustawy o odpadach mają charakter przepisów bezwzględnie obowiązujących. Jednoznaczne odwołanie się do obowiązujących przepisów prawa, powszechnie obowiązujących w naszym kraju, nie wymaga przy tym dodatkowego określenia okoliczności, które jednoznacznie z tych przepisów wynikają. Zamawiający nie może zaś swoją arbitralną decyzją zmieniać reguł wg których unieszkodliwiane są zakaźne odpady medyczne (tak wyrok KIO z dnia 21 września 2021 r., sygn. akt KIO 2521/21).

Jak wskazano powyżej, dopuszcza się unieszkodliwianie zakaźnych odpadów medycznych poza terenem województwa, na którym odpady zostały wytworzone m.in. w sytuacji, gdy istniejące na terenie województwa instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przedmiotowym postępowaniu. Z informacji uzyskanej przez Odwołującego z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego wynika, że „funkcjonująca na terenie województwa świętokrzyskiego spalarnia odpadów medycznych i weterynaryjnych nie ma możliwości, z uwagi na ograniczoną moc przerobową instalacji, unieszkodliwienia wszystkich wytwarzanych na terenie województwa zakaźnych odpadów medycznych.”

Dowód: pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 stycznia 2022 r.

Co istotne, Odwołujący skierował do Urzędu Marszałkowskiego bezpośrednie pytanie, czy w przypadku braku wolnych mocy przerobowych instalacji na terenie województwa świętokrzyskiego, podmioty mogą przekazywać zakaźne odpady medyczne do unieszkodliwienia do innej najbliższej położonej instalacji/spalarni, znajdującej się na terenie innego województwa niż świętokrzyskie. UM jednoznacznie zaś wskazał, że w takim przypadku dopuszcza się unieszkodliwianie odpadów poza terenem województwa.

Już w 2019 r. ilość wytwarzanych na terenie województwa świętokrzyskiego zakaźnych odpadów medycznych przewyższała dopuszczalne moce przerobowe jedynej w województwie świętokrzyskim instalacji. Mając na uwadze wskazywany przez Urząd Marszałkowski wzrost ilości zakaźnych odpadów medycznych, nie ulega wątpliwości, że moce przerobowe instalacji w Sandomierzu są niewystarczające.

Załączone pismo jednoznacznie dowodzi, że dopuszczalne jest unieszkodliwianie odpadów medycznych poza terenem województwa świętokrzyskiego i Odwołujący z tej możliwości, dopuszczonej bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa skorzystał.

Tymczasem, Zamawiający nie podjął żadnych czynności wyjaśniających w zakresie możliwości unieszkodliwiania odpadów poza terenem województwa świętokrzyskiego, pomimo iż w odpowiedziach z dnia 14 stycznia 2022 r. jednoznacznie wskazał, że ocena będzie dokonywana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, do których należy art. 20 ust 6 ustawy o odpadach.

Co więcej, w załączniku nr 3 wzór umowy, Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu umowy w terminie określonym w §2 niniejszej umowy, zgodnie z wymogami Zamawiającego oraz obowiązującymi przepisami prawa tj. w szczególności ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz.779t.j.) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy. **W sytuacji braku wolnych mocy przerobowych przez instalację w Sandomierzu, unieszkodliwianie odpadów poza terenem województwa jest zgodne z ustawą o odpadach, a zatem zgodne z warunkami zamówienia.**

Podsumowując powyższe, należy stwierdzić, że warunki zamówienia nie zakazywały złożenia oferty przez wykonawcę, który zamierza unieszkodliwiać odpady poza terenem województwa. Zamawiający w sposób wybiórczy zastosował przepisy ustawy o odpadach ograniczając się wyłącznie do przywołania art. 20 ust. 3 ustawy o odpadach i zapominając, że wśród bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa jest również art. 20 ust. 6 ustawy o odpadach, który pozwala na unieszkodliwianie odpadów medycznych poza terenem województwa, na którym zostały wytworzone. Zamawiający w piśmie z dnia 14 stycznia 2022 r. potwierdził dodatkowo, że przy ocenie ofert będzie kierował się przepisami obowiązującego prawa. Mimo jednoznacznej

deklaracji w tym zakresie, Zamawiający zaniechał oceny zgodnie z tymi wytycznymi, czym dopuścił się naruszenia przepisów ustawy Pzp.

Jednocześnie wskazanie błędnej podstawy prawnej odrzucenia oferty, dyskwalifikuje dokonaną czynność odrzucenia oferty.

W kontekście powyższego, nieprawidłowy jest również wybór oferty Konsorcjum REMONDIS Medison Sp. z o.o., i REMONDIS Medison Rzeszów Sp. z o.o. Gdyby Zamawiający prawidłowo ocenił ofertę Odwołującego, to oferta Odwołującego byłaby najkorzystniejsza w świetle przyjętych kryteriów oceny ofert, albowiem cena oferty jest 200.000 tysięcy niższa aniżeli cena oferty wybranej (obaj Wykonawcy zaoferowali identyczny termin płatności, zatem decydujące znaczenie przy ocenie w kryteriach oceny ofert ma cena).

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1. dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
2. wydruk z KRS Odwołującego,
3. dowód doręczenia odwołania Zamawiającemu,
4. pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego z dnia 18 stycznia 2022 r.

PREZES
Sebastian Wrzesień

„ECO-ABC” Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 7, 97-400 Belchatów
tel. 44 633 37 72, fax: 44 633 39 76
NIP 113 00 21 751, Reg. 012124833
BDO 000007850

Informacje o transakcji

Dane nadawcy	ECO-ABC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. PRZEMYSŁOWA 7 97-400 BELCHATÓW ŁÓDZKIE
Rachunek WN	48150020061220000271160000
Dane adresata	Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17a,02-676,Warszawa
Rachunek MA	60101010100081362231000000
Tytuł transakcji	wpis od odwołania Woj.Szpital Zespolony w Kielcach EZ/ZP/162/2021/MW
Data wysłania	2022-02-14
Data księgowania	2022-02-14
Kwota transakcji	15 000,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym sporządzonym w iBiznes24 i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla bankowego. Dokument sporządzony na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami).

iBiznes24

2.69.13.0-9bcfaa288a688adb4ea6c429baf097e0cd9342aaebd53763b2d
197 3cab8616

Data wystawienia dokumentu: 2022-02-14 10:22



Wydruk informacji pobrano w trybie art. 4 ust. 4 pkt. 4) ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym. posiada moc skuteczną, wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 14.02.2022 godz. 07:50:21

Numer KRS: 0000126774

Informacja odpowiadająca odpowiedzi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	04.09.2002	
Obchód wpisu	Numer wpisu	Data dokonania wpisu
Sygnatura akt	51	11.02.2022
Oznaczenie sądu	LD.XX.NS.REJ.KRS/3382/21/491	
	SĄD REJONOWY DLA ŁÓDZI ŚRÓDZIĘCIA W ŁÓDZI XX WYDZIAŁ GOSPODARZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu		
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
2.Numer REGON/NIP	REGON: 012124833, NIP: 1130021751	
3.Firma, pod którą spółka działa	"ECO-ABC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
4.Dane o właściwej rejestracji	RHB 1157 SĄD REJONOWY W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM	
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE	
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	...	

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu		
1.Siedziba	Kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat BELCHATOWSKI, gmina BELCHATÓW, miejsc. BELCHATÓW	
2.Adres	ul. PRZEMYSŁOWA, nr 7, lok. ..., miejsc. BELCHATÓW, kod 97-400, poczta BELCHATÓW, kraj POLSKA	
3.Adres poczty elektronicznej	
4.Adres strony internetowej	

Rubryka 3 - Odtuziały

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	I 31.07.1992 R. NOTARIUSZ CZESŁAWA KOŁCUN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 7041/92 5.08.2002 R. NOTARIUSZ JARUSZ KOZŁOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁÓDZI, REPERTORIUM A NR 3985/2002 ZMIANA §5. 5. 12. 14. 17. 18. 25 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO	

2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 12 MARCA 2010 ROKU ZA REP. A NR 676/2010 SPÓŁKAZADZONY PRZEZ NOTARIUSZ JANINĘ SIEK Z KANCELARII NOTARIALNEJ W BELCHATOWIE. ZMIANA TRZĘSKI §6 I §11.
3	19.02.2016 ROKU, REP. A NR 323/2016, NOTARIUSZ AGATA URYSZEK, KANCELARIA NOTARIALNA W BELCHATOWIE, ZMIANA § 6, 9, 13, 15 UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5		
1.Czas na jaki została utworzona spółka	NIEODRĄCZONY	
2.Oznaczenie piśmie innego niż MoSitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczającego do ogłoszeń spółki	
3.Wspólnik może mieć:	WIĘKSZA LICZBA UDZIAŁÓW	
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	
5.Czy obligatorniuzycie mają prawo do udziałów w zysku?	

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki		
Brak wpisów		

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WRZEŚN
	2.Imię	JAN
	3.Numer PESEL/REGON	4602203338
	4.Numer KRS
	5.Posiadanie przez wspólnika udziały	181 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 181.000 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada część udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1.Wysokość kapitału zakładowego	181 000,00 ZŁ	
Podrubryka 1		
Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	176 000,00 ZŁ	

Rubryka 9 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Rubryka 10 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	KAZDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU JEDNOSOBOWO MOŻE SKŁADAĆ OSWIADCZENIE W IMIENIU SPÓŁKI ORAZ REPREZENTOWAĆ JA SAHODZIELNIE
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	WRZEŚNIEŃ
2. Imię	SEBASTIAN
3. Numer PESEL/REGON	7508200465
4. Numer KRS	***
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	SZAL WIŚNIA
2. Imię	EMA
3. Numer PESEL/REGON	6612240241
4. Numer KRS	***
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	38. 22. Z. PRZETWARTANIE I UNIESKADLIWIANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	35. 11. Z. WYTWARZANIE ENERGII ELEKTRYCZNEJ 35. 30. Z. WYTWARZANIE I ZAPATRYWANIE W PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH 37. 00. Z. ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW 38. 11. Z. ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE 38. 12. Z. ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH

6	38. 21. Z. OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
7	39. 00. Z. DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁĄ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWĄ ZWIĄZANA Z GOSPODARSKĄ ODPADAMI!
8	46. 90. Z. SPRZEDAŻ Hurtowa NIEWYSPECJALIZOWANA
9	49. 41. Z. TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.09.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	30.09.2003	01.01.2002R. - 31.12.2002R.
	3	02.07.2004	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	14.04.2005	01.01.2004.31.12.2004
	5	22.06.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	30.04.2007	01.01.2006 R. - 31.12.2006 R.
	7	24.06.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	8	30.06.2009	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	9	28.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	11.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	11.07.2012	01.01.2011R.-31.12.2011R.
	12	25.06.2013	01.01.2012R.-31.12.2012R.
	13	20.06.2014	00.01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	23.07.2015	00.01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	24.06.2016	00.01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	23.06.2017	00.01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	08.10.2018	00.01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	23.05.2019	00.01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	20.07.2020	00.01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	27.07.2021	00.01.01.2020 DO 31.12.2020
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.
	2	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	3	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	4	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	5	*****	01.01.2011R. - 31.12.2011R.
	6	*****	01.01.2012R.-31.12.2012R.
	7	*****	00.01.01.2013 DO 31.12.2013
	8	*****	00.01.01.2014 DO 31.12.2014
	9	*****	00.01.01.2015 DO 31.12.2015
	10	*****	00.01.01.2016 DO 31.12.2016
	11	*****	00.01.01.2017 DO 31.12.2017
	12	*****	00.01.01.2018 DO 31.12.2018
	13	*****	00.01.01.2019 DO 31.12.2019
	14	*****	00.01.01.2020 DO 31.12.2020

3. Wznanie o złożeniu uchwały lub podanowienia o zawieszeniu rozliczenia sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002R - 31.12.2002R
	3	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	4	*****	01.01.2005 R - 31.12.2005 R
	5	*****	01.01.2006 R - 31.12.2006 R
	6	*****	01.01.2007 R - 31.12.2007 R
	7	*****	01.01.2008 R - 31.12.2008 R
	8	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	9	*****	01.01.2010 R - 31.12.2010 R
	10	*****	01.01.2011R - 31.12.2011R
	11	*****	01.01.2012R - 31.12.2012R
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	19	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
4. Wznanie o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002R - 31.12.2002R
	3	*****	01.01.2003 R - 31.12.2003 R
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2005 R - 31.12.2005 R
	6	*****	01.01.2006 R - 31.12.2006 R
	7	*****	01.01.2007 R - 31.12.2007 R
	8	*****	01.01.2008 R - 31.12.2008 R
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 R - 31.12.2010 R
	11	*****	01.01.2011R - 31.12.2011R
	12	*****	01.01.2012R - 31.12.2012R
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożyczki publicznego	Brak wpisów
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za 31.12.2002 który należy złożyć sprawozdanie finansowe
Dział 4	
Rubryka 1 - Zaległości	Brak wpisów
Rubryka 2 - Wierzytelności	Brak wpisów
Rubryka 3 - Informacja o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego	Brak wpisów
Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przez podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	Brak wpisów
Dział 5	
Rubryka 1 - Kurator	Brak wpisów
Dział 6	
Rubryka 1 - Likwidacja	Brak wpisów
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub umiarkowaniu spółki	Brak wpisów
Rubryka 3 - Nie dotyczy	Brak wpisów
Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	1. Określenie ekwiwalencji PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI

<p>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia</p> <p>W DNIU 19 LUTEGO 2016 ROKU NADZYMCAJĄCE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI ECO-ABC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W BELCHATOWIE PODJEŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU (ZAWARTA W AKCIE NOTARIALNYM REP. A 22/1/2016 SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA AGATĘ RYLSZYSZ Z KANCELARIĄ NOTARIALNEJ W BELCHATOWIE) ZE SPÓŁKA ECO-ABC BIS SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W MAGDALENIE, POLEGAJĄCICH NA PRZEJĘCIU ECO-ABC BIS SP. Z O.O. PRZEZ ECO-ABC SP. Z O.O. POPRZEZ PODWYŻSZENIE KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO ECO-ABC SP. Z O.O. O KWOTĘ 50 000 ZŁ I PRZEJĘCIE WSZYSTKICH NOWO POWSTAŁYCH UDZIAŁÓW PRZEZ JEDYNEGO WSPÓLNIKA ECO-ABC SP. Z O.O. - FIRMĘ WERLD CLEAN ENERGY S.A. Z SIEDZIBĄ W LUKSEMBURGU, ANALOGICZNA UCHWAŁĘ PODJĘCIO NADZYMCAJĄCE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI ECO-ABC BIS SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W MAGDALENIE (AKT NOTARIALNY Z DNIA 19.02.2016 R. REP. 3/0/2016 SPORZĄDZONY PRZEZ TEGO SAMEGO NOTARIUSZA).</p>	<p>1. Nazwa lub firma</p> <p>2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany</p> <p>3. Numer w rejestrze</p> <p>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5. Numer REGON</p> <p>0000151261</p> <p>.....</p> <p>01536464</p> <p>PRZEJĘCIE INNE) SPÓŁKI</p> <p>POŁĄCZENIE POLEGAJĄCE NA PRZEJĘCIU PRZEZ "ECO-ABC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W BELCHATOWIE (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) SPÓŁKI ZAKŁADY SANITARNE W KRAKOWIE, SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA).</p> <p>"ECO-ABC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POSIADA 100% UDZIAŁÓW W UCHWAŁA Z DNIA 20 LISTOPADA 2017 R. NADZYMCAJĄCEGO ZGROMADZENIE ZAKŁADY SANITARNE W KRAKOWIE, SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WSPÓLNIKÓW ZAKŁADY SANITARNE W KRAKOWIE SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE O POŁĄCZENIU Z "ECO-ABC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W BELCHATOWIE (AKT NOTARIALNY REP. A NR 7115/2017, NOTARIUSZ J. RYCHTER, KANCELARIA NOTARIALNA W BELCHATOWIE).</p> <p>UCHWAŁA Z DNIA 20 LISTOPADA 2017 R. NADZYMCAJĄCEGO ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW "ECO-ABC" SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W BELCHATOWIE O POŁĄCZENIU Z ZAKŁADY SANITARNE W KRAKOWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE (AKT NOTARIALNY REP. A NR 7120/2017, NOTARIUSZ J. RYCHTER, KANCELARIA NOTARIALNA W BELCHATOWIE).</p>
<p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <p>Brak wpisów</p>	
<p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <p>1. Nazwa lub firma</p> <p>2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany</p> <p>3. Numer w rejestrze</p> <p>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5. Numer REGON</p> <p>ECO-ABC BIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,</p> <p>KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>0000151261</p> <p>.....</p> <p>01536464</p> <p>PRZEJĘCIE INNE) SPÓŁKI</p> <p>POŁĄCZENIE POLEGAJĄCE NA PRZEJĘCIU PRZEZ "ECO-ABC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W BELCHATOWIE (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) SPÓŁKI ZAKŁADY SANITARNE W KRAKOWIE, SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA).</p> <p>"ECO-ABC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ POSIADA 100% UDZIAŁÓW W UCHWAŁA Z DNIA 20 LISTOPADA 2017 R. NADZYMCAJĄCEGO ZGROMADZENIE ZAKŁADY SANITARNE W KRAKOWIE, SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WSPÓLNIKÓW ZAKŁADY SANITARNE W KRAKOWIE SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE O POŁĄCZENIU Z "ECO-ABC" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W BELCHATOWIE (AKT NOTARIALNY REP. A NR 7115/2017, NOTARIUSZ J. RYCHTER, KANCELARIA NOTARIALNA W BELCHATOWIE).</p> <p>UCHWAŁA Z DNIA 20 LISTOPADA 2017 R. NADZYMCAJĄCEGO ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW "ECO-ABC" SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W BELCHATOWIE O POŁĄCZENIU Z ZAKŁADY SANITARNE W KRAKOWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE (AKT NOTARIALNY REP. A NR 7120/2017, NOTARIUSZ J. RYCHTER, KANCELARIA NOTARIALNA W BELCHATOWIE).</p>	
<p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p> <p>Brak wpisów</p>	
<p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p> <p>1. Nazwa lub firma</p> <p>2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany</p> <p>3. Numer w rejestrze</p> <p>ZAKŁADY SANITARNE W KRAKOWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,</p> <p>POLSKA, KRAJOWY REJESTR SĄDOWY</p> <p>0000304343</p>	

<p>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr</p> <p>5. Numer REGON</p> <p>.....</p> <p>120654059</p>	<p>Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym</p> <p>Brak wpisów</p>
<p>Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym</p> <p>Brak wpisów</p>	<p>Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji</p> <p>Brak wpisów</p>
<p>Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej</p> <p>Brak wpisów</p>	<p>Data sporządzenia wyroku 14.02.2022</p> <p>adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekr.s.ms.gov.pl</p>



ŚO-VI.706.2.2022

Kielce, 18 stycznia 2022

„ECO -ABC” – Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 7
97 – 400 Belchatów

Dotyczy: udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie.

W nawiązaniu do Państwa wniosku z dnia 3 stycznia 2022 roku dotyczącego udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie informuję, iż:

Ad. 1

Ilość wytworzonych zakaźnych odpadów medycznych:

2019 r. - 2044,73 Mg

2020 r. – brak danych

2021 r. – brak danych.

Ad. 2

Szacuje się, że masa wytwarzanych odpadów medycznych zakaźnych będzie wzrastać o 1% rocznie.

Ad. 3

Na terenie województwa świętokrzyskiego istnieje jedna spalarnia odpadów medycznych i weterynaryjnych w Sandomierzu, której moc przerobowa wynosi 1200 Mg/rok.

Ad. 4

Funkcjonująca na terenie województwa świętokrzyskiego spalarnia odpadów medycznych i weterynaryjnych nie ma możliwości, z uwagi na ograniczoną moc przerobową instalacji, unieszkodliwienia wszystkich wytwarzanych na terenie województwa zakaźnych odpadów medycznych.

Ad. 6

Zgodnie z art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 779 z późn. zm.) dopuszcza się unieszkodliwienie zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych na obszarze województwa innego niż, to na którym zostały wytworzone, w najbliższej położonej instalacji, w przypadku braku instalacji

Za zgodność
z oryginałem

tel.: 41 342 18 61
fax: 41 344 36 10
sekretariat.SO@sejmik.kielce.pl
al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce

PREZES

Sebastian Wrzesień

do unieszkodliwienia tych odpadów na obszarze danego województwa lub gdy istniejące instalacje nie mają wolnych mocy przerobowych.

Osoba do kontaktu: Joanna Felisek

Tel. 41 – 342 – 15 - 85

PREZES

Sebastian Wrzesień

**Za zgodność
z oryginałem**

Załączniki:

- 1) Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych.



Raport z weryfikacji podpisu

INFORMACJE O DOKUMENCIE:	
Nazwa pliku	PISMO PRZEWODNIE.DOC.XAdES
Liczba podpisów	1
Data weryfikacji podpisów	2022-02-14 10:50:12

SZCZEGÓŁY WERYFIKACJI:

Podpis: 1 - Pozytywny	
Rodzaj certyfikatu	Kwalifikowany
Format podpisu	XAdES-BES
Data złożenia podpisu	2022-01-18 14:13:06
Podpis zawiera znacznik czasu	Brak
Certyfikat podpisującego / składającego pieczęć	Nazwa powszechna: Wioletta Anna Czarnecka Kraj: PL
Numer seryjny certyfikatu	15756969653383674311427455246933913586754865912
Wystawca certyfikatu	Nazwa powszechna: COPE SZAFIR - Kwalifikowany Nazwa organizacji: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. Kraj: PL Identyfikator organizacji: VATPL-5260300517
Lista CRL wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	16737 (2022-02-14T09:42:29Z)
Odpowiedź OCSP wykorzystana do weryfikacji certyfikatu	
Podpis zweryfikowano na dzień	2022-02-14 10:50:07 (Bieżący czas systemowy)
Status weryfikacji	Pozytywny
	Podpis został poprawnie zweryfikowany certyfikatem kwalifikowanym
Uwagi	Weryfikowany podpis został uznany za kwalifikowany. Zgodnie z Art. 25. Punkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z 23 lipca 2014 r. kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu.

PREZES

Sebastian Wrzesień

Za zgodność
z oryginałem