



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
tel: (0-41) 36-71-301, fax: (0-41) 34-50-623
NIP: 959-12-91-292, Regon: 000289785
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



Znak: EZ/46/2022/KS

Kielce. 07.04.2022r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

dotyczy postępowania na: „Sukcesywne dostawy materiałów hemostatycznych i opatrunków specjalistycznych dla potrzeb Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”.

Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 działając na podstawie art.137 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) udziela odpowiedzi na zadane pytania oraz zmienia treść SWZ.

Pytanie 1

Pakiet nr 11

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie konkretnych ilości dla obu wymienionych rozmiarów. Pozwoli to na złożenie oferty korzystnej dla Zamawiającego, gdyż istnieje duża różnica cenowa pomiędzy opatrunkami w podanych rozmiarach.

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje ilości dla obu rozmiarów: 90szt.-5x5cm; 30szt.-3,5x3,5cm. Jednocześnie modyfikuje przedmiot zamówienia - załącznik 2 do SWZ- Pakiet 11 Hemostatyczny opatrunek chitosanowy, poz.1.

Pytanie 2

Pakiet nr 11

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania opatrunków hemostatycznych w rozmiarze 3,5x3,5cm w opakowaniach po 15 sztuk spełniający pozostałe wymogi SWZ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3

Do SWZ:

„Zwracam się z prośbą o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu wniesienia wadium. Rozwiązanie to, uwzględniając fakt pogorszenia się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców działających na rynku zamówień publicznych, przyczyni się do ograniczenia po stronie wykonawców kosztów uzyskania zamówienia publicznego, a przez to zwiększy dostępność rynku zamówień publicznych dla wykonawców w okresie występowania epidemii COVID-19 oraz pobudzi koniunkturę gospodarczą. Zamawiający winien rozważyć zasadność sięgania po rozwiązania fakultatywne, nieobligatoryjne, takie jak właśnie żądanie wniesienia wadium w ramach postępowania. Jako przesłanki mogące przemawiać za możliwością żądania wniesienia wadium (o którym mowa w art. 97 ust. 1 ustawy Pzp) wskazuje się



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
tel: (0-41) 36-71-301, fax: (0-41) 34-50-623
NIP: 959-12-91-292, Regon: 000289785
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



okoliczności skutkujące poważnym zakłóceniem postępowania przetargowego, w tym mogące wpłynąć na jego wynik (np. ryzyko wystąpienia zmywy wykonawców, udziału w postępowaniu niesolidnego wykonawcy). Ponieważ charakter i zakres niniejszego postępowania nie wskazuje na występowanie ww. ryzyk, to żądanie wniesienia wadium w tym przypadku wydaje się bezcelowe."

Odpowiedź: Zamawiający odmawia odstąpienia od wymogu wniesienia wadium.

Pytanie 4

Do Umowy:

Prosimy o zmianę par. 9 Kary umowne zgodnie z poniższą treścią:

Strony ustalają odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań umownych w formie kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:

Wykonawca zapłaci kary umowne Zamawiającemu:

a) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 4,

b) za zwłokę w dostawie towaru zgodnego z umową – w wysokości 0,5%, licząc za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki ponad termin określony w umowie za każdy dzień opóźnienia,

c) za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z umową, stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji/rękojmi – w wysokości 100,00 zł, licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,

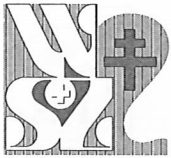
d) w razie niestarannego lub niezgodnego z umową wykonania dostaw w zakresie opakowania towaru, transportu w warunkach niezgodnych z zaleceniami producenta, dostawy towaru z krótszym niż 24 miesięcy okresem przydatności do użycia, każdorazowo w wysokości 100,00 zł za stwierdzone uchybienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 5

Do 3 ust. 4 wzoru umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 24-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §3 ust. 4 wzoru umowy następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odpowiedź: Treść §3 ust. 4 wzoru umowy otrzymuje nowe brzmienie:



„Wykonawca gwarantuje iż dostarczony towar będzie miał co najmniej 24 miesięczny okres przydatności do użycia, dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego. Dostawy będą realizowane w sposób zapewniający trwałość cech właściwych dla danego towaru (odpowiednie opakowanie, transport w temperaturze zgodnie z zaleceniami producenta), pod rygorem wymiany asortymentu na koszt i ryzyko dostawcy na towar pełnowartościowy w rozumieniu niniejszego ustępu”.

Jednocześnie Zamawiający załącza nowy wzór umowy – zał. 3a do SWZ.

Pytanie 6

Do §6 ust.1 i §7 ust.1 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §6 ust.1 i §7 ust.1 wzoru umowy w zakresie sposobu płatności, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych wystawianych miesięcznie i zastąpienie go zapisem umożliwiającymi każdorazowo wystawianie i dostarczanie faktur za każdą zrealizowaną dostawę towaru, z uwagi na uchylenie z dniem 1 stycznia 2014 r. przepisów dopuszczających możliwość wystawiania faktur zbiorczych, a także z uwagi nieważność zapisu w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa tj. art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 403 ze zm.), zakazującego zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminów wystawiania i doręczania faktur? Możliwość wystawiania faktur zbiorczych wynikała z nieobowiązującego już §9 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2012 r. poz. 1428), które to rozporządzenie zostało uchylone z dniem 1 stycznia 2014 r. W aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wystawiania faktur (Dz.U. z 2013 r. poz. 1485 ze zm.), brak jest zapisów dotyczących faktur zbiorczych. Obecnie nie ma więc żadnej podstawy prawnej, z której wynikałaby możliwość posługiwania się konstrukcją faktur zbiorczych. Niezależnie od powyższego, zgodnie z art. 8a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych „strony transakcji handlowej nie mogą ustalać daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi”. Konsekwencją powyższego uregulowania jest brak możliwości zawierania w umowach stron zapisów dotyczących terminu doręczenia (a więc i wystawiania) faktury lub rachunku. Stąd zapis Do §6 ust.1 i §7 ust.1 wzoru umowy dotknięty jest nieważnością.

Odpowiedź: Treść §6 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„Z tytułu realizacji przedmiotu umowy Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w kwocie brutto.....zł (słownie.....00/100) obliczone na podstawie cen jednostkowych asortymentu zawartego w załącznikach nr.... do niniejszej umowy”.



Treść §7 ust.1 wzoru umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca wystawi fakturę VAT za realizację zamówienia wraz z załączonym potwierdzeniem realizacji dostawy”.

Jednocześnie Zamawiający załącza nowy wzór umowy – zał. 3a do SWZ.

Pytanie 7

Do §8 ust.3 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §8 ust. 3 in fine Umowy o treści: „[...]koszty tzw. wykonania zastępczego będą obciążać wykonawcę .” na zdanie następujące: „Różnicą w cenie zakupu interwencyjnego partii asortymentu, którego dotyczy zwłoka, Zamawiający obciąży Wykonawcę” Wykonawca wyjaśnia, że wyżej wskazane postanowienie pozostaje niezgodne z przepisami prawa, z utrwaloną doktryną i judykaturą. Zamawiający zastrzega sobie bowiem prawo do obciążenia Sprzedawcy pełnymi kosztami zakupu interwencyjnego, co w konsekwencji prowadzi do wypaczenia jego ustawowego uprawnienia. Przepis art. 479 k.c. uprawnia wierzyciela, w razie zwłoki dłużnika do nabycia na jego rzecz rzeczy tego samego gatunku, jednak z zastrzeżeniem, że „wierzyciel może żądać zwrotu kosztów nabycia zastępczego od dłużnika, a zarazem nie jest uprawniony do zapłaty dłużnikowi swojego świadczenia, prowadziłby do niesłusznego wzbogacenia tego wierzyciela.” (Kodeks cywilny, Komentarz, J.M. Kondek, red. K. Osajda, 2021 r.). Powyższe konsekwentnie potwierdza judykatura-Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 5 sierpnia 2016 r., sygn. akt: I ACa 322/16 wskazał, że: „Jeżeli nabycie rzeczy wynika z umowy wzajemnej, to po zrealizowaniu go przez wierzyciela, obowiązek dłużnika dotyczy kosztów nabycia, pomniejszonych o cenę, do której uregulowania zobowiązany byłby wierzyciel. Sąd Apelacyjny w Krakowie w kolejnym wyroku podsumował, że „Roszczenie o zapłatę kosztów, o jakich mowa w art. 479 KC, ma charakter odszkodowawczy. Odliczenie zaś od kosztów zakupu zastępczego ceny uzgodnionej między stronami stanowi uwzględnienie zasady compensatio lucri cum damno, gdyż stanowi uwzględnienie tego, co wierzyciel zaoszczędził nie świadcząc stronie pozwanej.” (wyrok z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt: I AGa 29/19). Mając na uwadze powyższe, w celu wyeliminowania ryzyka nieważności (z uwagi na wprowadzenie do umowy niezgodnego z przepisami prawa postanowienia), Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę ww. zapisu jak powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 8

Do §9 ust. 1 pkt 2 lit. a) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §9 ust. 1 pkt 2 lit. a) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.



Pytanie 9

Do §9 ust. 1 pkt 2 lit. b) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §9 ust.1 pkt 2 lit. b) wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżone na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalne do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez sztywnej kary, tj. 800 zł i wynosiła np 1% wartości tej części za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kary umownej możliwej do naliczenia przez Zamawiającego (800 zł za każdy dzień zwłoki) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo części zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia Wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcja wynikająca z proponowanej treści umowy nie spełnia zasadniczego celu, dla którego jest wprowadzona i uwzględnia jedynie represyjną funkcję kar umownych. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 10

Do §9 ust. 1 pkt 2 lit. c) wzoru umowy: Mając na uwadze argumentację jak powyżej prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru pozbawionej wad, braków lub niezgodności z umową, poprzez wprowadzenie kary w wysokości 1% wartości części towaru podlegającego wymianie lub uzupełnieniu, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 11

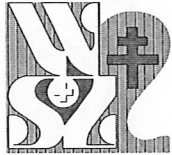
Do §9 ust. 1 pkt 2 lit. d) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego zaproponowanej kary umownej poprzez obniżenie jej wymiaru do wysokości 150,00 zł za stwierdzone uchybienie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 12

Do §9 ust. 3 wzoru umowy prosimy o dodanie słów: „..., z tym zastrzeżeniem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny, a możliwość dokonania potrącenia będzie wynikała z aktualnie oraz powszechnie obowiązujących norm prawnych.”.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania proponowanej zmiany. Potrącenie pod względem materialnym jest możliwe w razie spełnienia przesłanej z art. 498 k.c.



Pytanie 13

Do §12 ust. 2 lit. a) wzoru umowy: Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika preparatu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Treść §12 ust. 2 lit. a) wzoru umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„zmiany leku/preparatu/wyrobu medycznego na inny równoważny lek/preparat/wyrób medyczny lub wyłączenie tego produktu z umowy w razie udokumentowanego braku lub wycofania leku/preparatu/wyrobu medycznego objętego przedmiotem zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy; w takim przypadku Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie powiadomić Zamawiającego na piśmie o braku leku/preparatu i wymagana jest w tym zakresie każdorazowo akceptacja Zamawiającego, zaś zmiana ta nie może powodować podwyższenia cen”.

Jednocześnie Zamawiający załącza nowy wzór umowy – zał. 3a do SWZ.

Pytanie 14

Do §12 ust. 2 lit. d) wzoru umowy: Wskazujemy, że zapis §12 ust. 2 lit. d) wzoru umowy jest ogólny i nieprecyzyjny. Na jego podstawie wykonawcy nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty, ponieważ nie będą w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia. W związku z tym wnosimy o doprecyzowanie zapisu §12 ust. 2 lit. d) umowy, w taki sposób aby był zgodny z zasadami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2019 r., poz.2019 ze zm.), a w szczególności przepisami art. 99 ust.1 (nakazującym precyzyjne opisywanie przedmiotu zamówienia), art.433 pkt 1 (nakazującym wskazanie minimalnej wartości lub wielkości świadczenia), art. 454 ust.2 pkt 3 (zakazującym istotnych zmian umowy jeśli zmiana w sposób znaczny rozszerza albo zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy) oraz art. 455 ust.1 pkt 1 (dopuszczającym zmiany umowy wyłącznie po spełnieniu warunków wskazanych w ustawie Pzp).

Odpowiedź: Ze względu na charakter działalności prowadzonej przez Zamawiającego wskazanie "faktycznej wielkości zamówienia" nie jest możliwe. Warunki zamówienia są wystarczające i zgodne z zasadami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2021 r., poz.1129 ze zm.) oraz przepisami art.99 ust.1, art.433 pkt 1, art.454 ust 2 pkt.3 oraz art.455 ust. pkt1.

Pytanie 15

Dotyczy: Pakiet nr 1 Klej chirurgiczny, poz. 1

Czy Zamawiający wymaga posiadania ważnych i aktualnych na dzień złożenia oferty dokumentów potwierdzających, że oferowane wyroby posiadają dopuszczenie do obrotu i do używania zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach



medycznych (Dz. U. z 2020 r., poz. 186 z późn. zm.), w tym Certyfikatu Badania Projektu dla danego produktu oraz Certyfikatu Systemu Zapewnienia Jakości? Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy o Wyrobach Medycznych 93/42/EEC oraz zasadami certyfikacji dla wyrobów klasy III wyżej wymienione certyfikaty łącznie stanowią o dopuszczeniu wyrobu medycznego klasy III do obrotu i do używania w Polsce. W myśl przepisu art. 10.1 ustawy z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych (tj. Dz. U. z 2021, poz. 1565 ze zm.) zabrania się wprowadzania do obrotu wyrobów, jeżeli dotyczące ich certyfikaty zgodności utraciły ważność, zostały wycofane lub zawieszono, co nakłada ustawowe obowiązki na importerów i dystrybutorów wyrobów medycznych, którzy powinni z należytą starannością zapewnić bezpieczeństwo stosowania wyrobów medycznych, w szczególności nie dostarczać i nie udostępniać wyrobów, które nie spełniają wymagań zasadniczych i ustawowych.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 16

Dotyczy Pakiet 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby w Formularzu Cenowym Pakiet 5 do wszystkich pozycji dodać kolumnę Cena jednostkowa netto/ zł oraz Wartość netto/zł? Brak tych kolumn powoduje rozbieżności w kwotach w momencie gdy cena jest przeliczana w excelu w porównaniu do przeliczenia ręcznego.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 17

Wykonawca wnosi o wskazanie: Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 3 ust. 2 Załącznika nr 3a do SWZ (dalej jako: „Umowa”) poprzez zmianę wskazanego tam terminu z „5 dni” na „10 dni roboczych”. Wykonawca nadmienia, iż z uwagi na szeroki zakres asortymentu dostarczanego w ramach niniejszego postępowania, konieczne jest zapewnienie odpowiedniego terminu na uzyskanie i przedłożenie przedmiotowej dokumentacji.

Odpowiedź: Treść §3 ust.2 wzoru umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca oświadcza że zaoferowany przez niego asortyment, będący przedmiotem umowy, posiada niezbędne dokumenty dopuszczające do obrotu i użytkowania jako wyrobu medycznego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, w myśl przepisów ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1565).

Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia certyfikatów i/lub deklaracji zgodności o których mowa w ustawie o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1565) na żądanie Zamawiającego w terminie 10 dni kalendarzowych”.

Jednocześnie Zamawiający załącza nowy wzór umowy – zał. 3a do SWZ.



Pytanie 18

Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 3 ust. 3 Umowy poprzez jego usunięcie bądź modyfikację poprzez wskazanie, że klauzula ta nie odnosi się do przedmiotu zamówienia stanowiącego wyrób medyczny.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza przypis do § 3 ust. 3 Umowy o następującej treści: „Klauzula nie odnosi się do przedmiotu zamówienia stanowiącego wyrób medyczny”.

Jednocześnie Zamawiający załącza nowy wzór umowy – zał. 3a do SWZ.

Pytanie 19

Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 12 ust. 2 lit. a Umowy poprzez zmianę wyrażenia „leku/preparatu” na „leku/preparatu/wyrobu medycznego”. Wykonawca nadmienia, iż asortyment objęty niniejszym postępowaniem jest kwalifikowany jako wyrób medyczny – a więc produkt inny niż lek.

Odpowiedź: Treść § 12 ust. 2 lit. a wzoru umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„zmiany leku/preparatu/wyrobu medycznego na inny równoważny lek/preparat/wyrób medyczny lub wyłączenie tego produktu z umowy w razie udokumentowanego braku lub wycofania leku/preparatu/wyrobu medycznego objętego przedmiotem zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy; w takim przypadku Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie powiadomić Zamawiającego na piśmie o braku leku/preparatu i wymagana jest w tym zakresie każdorazowo akceptacja Zamawiającego, zaś zmiana ta nie może powodować podwyższenia cen”.

Jednocześnie Zamawiający załącza nowy wzór umowy – zał. 3a do SWZ.

Pytanie 20

Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 8 ust. 3 Umowy poprzez nadanie mu następującego lub zbliżonego brzmienia: „Jeżeli Wykonawca nie przekaze decyzji o odmowie uznania reklamacji bądź nie usunie wady, braku albo niezgodności towaru z umową w terminie, o którym mowa w ust. 2, reklamację poczytuje się za uznaną a Zamawiający ma prawo do zaangażowania innych osób prawnych lub fizycznych (tzw. Wykonanie zastępcze) w celu realizacji dostawy towaru zgodnego z niniejszą umową. Koszty tzw. Wykonania zastępczego (tj. różnica w kosztach zakupu) będą obciążać Wykonawcę”. Wykonawca nadmienia, iż w przypadku zakupu zastępczego, może on pokryć wyłącznie różnicę w kosztach zakupu u podmiotu trzeciego oraz kosztach oferowanych przez Wykonawcę – co stanowi rozwiązanie powszechnie przyjęte w podobnych postępowaniach przetargowych. Wykonawca proponuje również modyfikację w celu jednoznacznego potwierdzenia, że odmowa uznania reklamacji powinna być uwzględniona jako jedna z okoliczności wskazanych w § 8 ust. 3 Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
tel: (0-41) 36-71-301, fax: (0-41) 34-50-623
NIP: 959-12-91-292, Regon: 000289785
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



Pytanie 21

Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 9 ust. 3 Umowy poprzez wskazanie, iż potrącenie może dotyczyć wyłącznie wymagalnych kar umownych, które nie zostały zakwestionowane przez Wykonawcę. Odmienne rozwiązanie umożliwiłoby potrącenie wierzytelności niewymagalnych – co byłoby niezgodnym z art. 498 § 1 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania proponowanej zmiany. Potrącenie pod względem materialnym jest możliwe w razie spełnienia przesłanej z art. 498 k.c.

Pytanie 22

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu spełnienia warunku posiadania zdolności technicznej i zawodowej poprzez wykazanie, iż wykonawca w ciągu ostatnich trzech lat wykonał dostawę produktów leczniczych o określonych wartościach zamiast dostawę materiałów hemostatycznych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zgodnie z SWZ.

Wskazane powyżej zmiany i wyjaśnienia treści Specyfikacji oraz Umowy są wiążące i stanowią jej integralną część. Pozostałe warunki Specyfikacji oraz Umowy pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
w Kielcach
Bartosz Stemplewski

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Sebastian Szaniawski

Dział Zamówień Publicznych
tel: 41/30-33-517 fax: 41/366-00-14
karolina.skiba@wszkielce.pl

