



Kielce, dnia 26.04.2022 r.

Znak sprawy: EZ/57/2022/ESŁ

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021, poz. 1129) na „Świadczenie pogwarancyjnej obsługi serwisowej tomografów komputerowych będących na wyposażeniu Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach, ul. Grunwaldzka 45, działając w oparciu o art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wezwie go ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga w postępowaniu EZ/57/2022/ESŁ składania przedmiotowych środków dowodowych przez Wykonawców

Pytanie 2

Prosimy o podanie informacji na temat stanu lampy?

Odpowiedź:

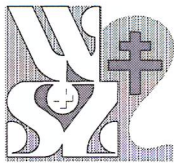
Aktualnie, tj. od dnia 31.03.2022 r. w tomografie **GE Revolution EVO Server** zlokalizowanym w budynku Świętokrzyskiego Centrum Neurologii WSzZ w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 zainstalowana jest lampa Revolution Evo sn.: PL1602CT02 która jest w dzierżawie od firmy GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa. Czynsz dzierżawny wynosi 15.447,16 zł netto. Zgodnie z postanowieniami umowy dzierżawy Zamawiający ma prawo wypowiedzieć umowę dzierżawy bez okresu wypowiedzenia.

Pytanie 3

Czy Zamawiający zgadza się by zostawić lampę, która w momencie podpisania umowy będzie zainstalowana w aparacie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie lampy zainstalowanej w aparacie pod warunkiem, iż Wykonawca będzie ponosił koszt czynszu dzierżawnego. W przypadku gdy Wykonawca nie zdecyduje się na pozostawienie zainstalowanej lampy w aparacie zobowiązany będzie w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy serwisowej do zainstalowania nowej lampy.



Pytanie 4

Czy Zamawiający przez serwisowanie rozumie między innymi uaktualnienie do najnowszej dostępnej wersji oprogramowania do monitorowania dawki DoseWatch?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt nr 30.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wymaga lampy z ciekłym łożyskiem?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z fabryczną konfiguracją.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia nowej i oryginalnej lampy producenta urządzenia będącego przedmiotem postępowania przetargowego? Stosowanie oryginalnych części zamiennych producenta aparatu do serwisu i napraw zapewnia maksymalną jakość i bezpieczeństwo dla personelu medycznego i pacjentów. Jest to również ważny czynnik mający wpływ na oferowaną cenę.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią Opisu Przedmiotu Zamówienia: „(...)Wszystkie części zamienne, materiały eksploatacyjne i akcesoria wymieniane w czasie realizacji przedmiotu zamówienia muszą być fabrycznie nowe, nieużywane, w pełni sprawne i kompatybilne z posiadanym przez Zamawiającego tomografem komputerowym i stacją roboczą, oryginalne tj. zgodne z konfiguracją urządzenia oraz wolne od wad”.

Pytanie 7

Czy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia oryginałów dowodów posiadania legalnych kodów serwisowych (w przypadku, gdy takie kody będą wymagane) do serwisowania systemów będących przedmiotem przetargu przed podpisaniem umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał potwierdzenia prawa do legalnego dysponowania przez Wykonawcę kluczami i kodami serwisowymi.

Jednocześnie Zamawiający informuje iż w odniesieniu do:

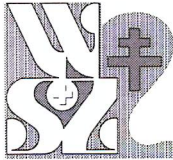
- **Tomograf GE Revolution EVO + Dosewatch + AW Server** zlokalizowany w budynku Świętokrzyskiego Centrum Neurologii WSZ w Kielcach ul. Grunwaldzka 45
- **Tomograf GE Revolution EVO + Dosewatch + AW Server** zlokalizowany w kontenerze dedykowanym do badań Covid

będzie dysponował kodami serwisowymi w/w urządzeń oraz dostępem do danych umożliwiających prowadzenie ich serwisu które może udostępnić Wykonawcy.

Zamawiający modyfikuje treść Opisu Przedmiotu Zamówienia w pkt n) w podrozdziale Dodatkowe warunki świadczenia usług, który otrzymuje brzmienie:

„Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach nie posiada praw do własności intelektualnej związanej z przedmiotowym systemem, nie dysponuje: kodami serwisowymi, kluczami serwisowymi lub innymi elementami oprogramowania i sprzętu umożliwiającymi dostęp do systemu w celu przeprowadzenia pełnego zakresu obsługi serwisowej - zapis dotyczy pakietu nr 1.

Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach nie posiada praw do własności intelektualnej związanej z przedmiotowym systemem jednakże będzie dysponował kodami serwisowe oraz dostępem do danych umożliwiający prowadzenie serwisu systemów po ich przekazaniu przez dostawcę urządzenia po zakończeniu okresu gwarancji na urządzenie - zapis dotyczy pakietu nr 2.”



Pytanie 8

Czy Zamawiający będzie wymagał umiejętności zdalnej kalibracji ogniska lampy (wykonywanej przy asyście technika na miejscu w celu zapewnienia bezpieczeństwa)? Czy Zamawiający będzie wymagał umiejętności pobierania obrazów w sposób zanonimizowany pod kątem wymogów RODO? Jeśli tak czy Zamawiający będzie wymagał oficjalnej prezentacji tej zdolności na systemie będącym przedmiotem przetargu przed podpisaniem umowy? Czy jeśli oficjalna prezentacja nie dowiedzie posiadania wspomnianych umiejętności to czy będzie to powodem do wykluczenia z postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga umiejętności Wykonawcy w zakresie zdalnej kalibracji lampy RTG i diagnostyki aparatu z zachowaniem zanonimizowania danych pacjentów zgodnie z RODO. Zapisy umowy wskazane w §8 oraz §9 umowy stosuje się odpowiednio.

Pytanie 9

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwe warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;*
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,*
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy)”?*

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do wzoru umowy w § 4 ust. 5 o następującej treści:

„5. Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwe warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

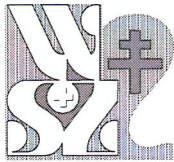
- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;*
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,*
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę Wykonawcy).”*

Pytanie 10

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem. Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do **najnowszych** wymagań producentów (wytwórców) i **najbardziej aktualnych** instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający i Wykonawca będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych i aktualnych instrukcji i procedur powiązanych z pracą urządzenia będącego przedmiotem umowy.



Pytanie 11

§ 7 wzoru umowy - gwarancja dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowane została okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,
- f. normalnego zużycia wymienionych części”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do wzoru umowy w § 7 ust. 7 o następującej treści:

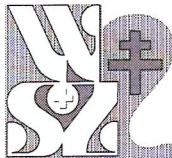
„7. Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź).”

Pytanie 12

§ 7 wzoru umowy: Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie do § 7 wzoru umowy i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – z uwagi na charakter umowy – jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a



rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia w § 7 wzoru umowy: „*Niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji, Zamawiającemu przysługuje prawo wykorzystania uprawnień z rękojmi – na zasadach ogólnych, z wyłączeniem prawa do odstąpienia od umowy.*”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zdaniem Zamawiającego, zważając na to, że rękojmia jest instytucją prawa cywilnego nie można w żaden sposób stwierdzić, że nie jest ona dostosowana do danego rynku sprzętu i aparatury medycznej. Ponadto należy zważyć na to, iż jest ona kształtowana w oparciu o wiedzę techniczną, zasady doświadczenia życiowego oraz wolę stron.

Pytanie 13

Prosimy o usunięcie postanowienia § 8 ust 3 projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy. Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.

Wskazujemy, ponadto zwracamy uwagę, iż **w obecnej sytuacji związanej z COVID-19 przepisy prawa wprost zakazują Zamawiającemu dokonywania tego typu potrąceń**. Bowien zgodnie z art. 15r¹ ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 374, ze zm.) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

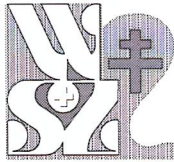
Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Należy wskazać, że odstąpienie od naliczania kar umownych w oparciu o tak zwaną ustawę covidową następuje wyłącznie w razie spełnienia przesłanek wymienionych w treści przepisu, to jest niezbędnym jest wykazanie bezpośredniego wpływu okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie umowy. Art. 15r ustawy covidowej ma charakter przepisu imperatywnego, co oznacza, iż żadna ze stron (jak i wspólnie na mocy zgodnego oświadczenia woli stron) nie mogą "wyłączyć" możliwości jego stosowania.

Pytanie 14

dot. Załącznik nr 2 do SWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Wnosimy o usunięcie platformy IntelliSpace Portal z zakresu serwisowania dla pakietu nr 1. Wykonawca zakłada, że intencją Zamawiającego jest serwis tomografu, natomiast platforma IntelliSpace Portal to nie jest zwykła stacja robocza/lekarska dołączona do systemu tomografu, a oddzielny rozbudowany serwerowy system informatyczny, który może pracować zarówno z tomografem jak i rezonansem różnych dostawców sprzętu medycznego. Serwis takiego systemu odbywa się całkowicie na innych zasadach aniżeli serwis tomografu. Ponadto zalecana jest modernizacja tego systemu do najnowszej wersji ze względu na szybko postępujący technologiczny w sprzęcie IT, Państwa wersja nr 10 nie jest już wspierana przez Producenta.



W przypadku odmownej odpowiedzi, wnosimy o dodanie zapisu w umowie: W przypadku niemożliwości usunięcia usterki platformy Intellispace Portal z powodu braku wsparcia producenta Zamawiający dopuszcza usunięcie tego systemu z umowy serwisowej.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy Pzp informuje, iż dokonał zmiany treści SWZ poprzez przekazanie w dniu 21.04.2022 r. Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej „ogłoszenia o sprostowaniu” w powyższym zakresie.

Pytanie 15

dot. Załącznik nr 3 SWZ (Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego)

Wnosimy o dopisanie na końcu § 3 ust. 7 wzoru umowy zapisu: (...) lub email:

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, a zatem treść § 3 ust. 7 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „7. Wykonawca w celu realizacji usługi naprawy urządzeń musi zapewnić Zamawiającemu możliwość dokonywania zgłoszeń 24h na dobę, 7 dni w tygodniu z czasem reakcji serwisu Wykonawcy nie dłuższym niż 24 godziny za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy w rozumieniu ustawy z dn. 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U. z 2020 poz. 1920). Zgłoszenia te będą odbywać się poprzez dedykowaną w tym celu platformę serwisową - witrynę internetową Wykonawcy lub e-mail:”

Pytanie 16

dot. Załącznik nr 3 SWZ (Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego)

Czy poprzez zapisy § 3 ust.10 wzoru umowy Zamawiający rozumie osoby przeszkolone przez producenta co jest potwierdzone odpowiednim imiennym certyfikatem?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej w wyroku z dnia 4 października 2019 r., sygn.. akt KIO 1859/19 w przypadku gdy na rynku funkcjonuje kilku Wykonawców serwisujących z powodzeniem aparaty medyczne danego producenta, to wymóg posiadania certyfikatów wystawionych przez wytwórcę aparatu stanowi bezzasadne ograniczenie konkurencji. Postanowienia umowy należy czytać łącznie z brzmieniem warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie 17

dot. Załącznik nr 3 SWZ (Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego)

Wnosimy o zmianę kary umownej opisanej w § 8 ust.1.1b do wartości 500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18

dot. SWZ, Załącznik nr 3 SWZ (Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego), Załącznik nr 2 do SWZ (OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

W celu doprecyzowania, ponieważ w różnych miejscach umowy i załącznikach pojawiają się sprzeczne informacje, prosimy o potwierdzenie, że dostawa lampy RTG i detektora nie jest przedmiotem umowy dla Pakietu nr 1.

Odpowiedź:



Podtrzymujemy stanowisko objęcia opieką serwisową z częściami zamiennymi, a więc i modułami detektorów z wyłączeniem samej lampy RTG.

Zamawiający modyfikuje treść Opisu Przedmiotu Zamówienia w odniesieniu do podrozdziału Naprawa dla Pakietu nr 1, który otrzymuje brzmienie:

„**Pakiet nr 1**

- **Tomograf INGENUITY CORE 128 zlokalizowany w budynku Szpitalnego Oddziału Ratunkowego WSZZ w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 – bez lampy RTG”**

Pytanie 19

dot. Załącznik nr 3 SWZ (Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego)

W celu ochrony interesów Zamawiającego i należytego wykonania umowy czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie wzoru umowy następującym zapisem:

Zamawiający ma prawo zweryfikować prawidłowość i należyte wykonanie usług poprzez zwrócenie się do producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, celem wydania orzeczenia technicznego. Jeśli orzeczenie techniczne potwierdzi wykonanie usług niezgodnie z wymaganiami producenta, Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 30% wartości umowy wraz z jednoczesną możliwością rozwiązania umowy z winy Wykonawcy. Powyższe nie zwalnia Zamawiającego z ubiegania się dodatkowego odszkodowania w celu zadośćuczynienia poniesionej szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy zał. nr 3 do SWZ wprowadza w § 3 ust. 12 pkt d) o następującej treści: „*d) Zamawiający ma prawo zweryfikować prawidłowość i należyte wykonanie usług poprzez zwrócenie się do producenta urządzenia lub jego autoryzowanego przedstawiciela w celu sporządzenia ekspertyzy lub wykonania oceny technicznej wykonanej usługi.*”

Pytanie 20

Pytanie nr 7, dot. SWZ (Warunki udziału w postępowaniu)

Czy celu ochrony interesów Zamawiającego, a przede wszystkim mając w trosce należyte wykonanie usług, bezpieczeństwo pacjentów i personelu, Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, który nie będzie autoryzowanym Wykonawcą, posiadania:

- aktualnych instrukcji serwisowych w wersji elektronicznej i papierowej
- umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania kluczami i/lub kodami serwisowymi w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia
- umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania dokumentacją techniczną Wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do posiadania wszystkich niezbędnych, instrukcji, kodów dostępu, dokumentacji technicznej urządzenia niezbędnych do realizacji przedmiotu pochodzących z legalnego źródła dystrybucji. Zamawiający może zażądać potwierdzenia legalnego dysponowania w/w dokumentami.

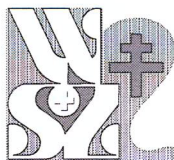
Pytanie 21

Pytanie nr 8, dot. SWZ (Warunki udziału w postępowaniu)

Czy inżynierowie Wykonawcy w ramach wykonywania usług i w celu jasnej komunikacji z użytkownikiem mają posługiwać się językiem polskim?

Odpowiedź:

Tak, inżynierowie Wykonawcy mają posługiwać się językiem polskim.



Pytanie 22

Pytanie nr 9, dot. SWZ

Wnosimy o usunięcie zapisów (...) „lub wystawionym przez inną niezależną firmę specjalizującą się w serwisie aparatury będącej przedmiotem zamówienia” w punkcie 11.2b) SWZ.

Zdaniem Wykonawcy punkt ten daje szerokie możliwości przystąpienia do zamówienia firmom, które nie mają odpowiedniej wiedzy technicznej, zaplecza technicznego i organizacyjnego, co w bezpośredni sposób zagraża zdrowiu i życiu personelowi i pacjentom. Ponadto nie daje możliwości w żaden sposób zweryfikować powyższe umiejętności/zdolności przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Za minimalne poziomy zdolności należy uznać takie wartości, wielkości lub wymagania, które nie mogą utrudniać uczciwej konkurencji (umożliwiać ubieganie się o udzielenie zamówienia publicznego tylko jednemu wykonawcy lub wąskiemu gronu wykonawców, podczas gdy zamówienie mogłoby należycie wykonać także inni wykonawcy).

Taki tok rozumowania przedstawiła również Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 4 października 2019r., sygn. akt KIO 1859/19. W cytowanym orzeczeniu Izba potwierdziła, iż w sytuacji, gdy na rynku funkcjonuje kilku wykonawców serwisujących z powodzeniem aparaty medyczne danego producenta, to wymóg posiadania certyfikatów wystawionych przez wytwórcę aparatu może stanowić bezzasadne ograniczenie konkurencji.

Ponadto należy zauważyć, że Prawo zamówień publicznych wyposaża Zamawiającego w instrumenty, które pozwalają ocenić wykonawców pod kątem ich jak najlepszych kwalifikacji i takim instrumentem są przede wszystkim kryteria oceny ofert.

Zamawiający, Wojewódzki Szpital Zespolony korzystając z tego instrumentu określił w pkt. 38 SWZ „Kryterium oceny ofert” jako dodatkowo punktowane kryterium „Posiadanie przez Wykonawcę autoryzacji producenta – wartość kryterium - 18%”.

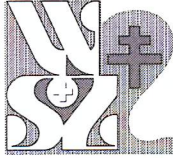
Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy Pzp informuje, iż dokonał zmiany treści SWZ poprzez przekazanie w dniu 21.04.2022 r. Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej „ogłoszenia o sprostowaniu” w powyższym zakresie.

Pytanie 23

Pytanie nr 10, dot. SWZ (przesłanki wykluczenia)

Mając na względzie interes Zamawiającego w wyborze oferty rzetelnego i wiarygodnego Wykonawcy, dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia oraz uczciwą konkurencję, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w postępowaniu mają zastosowanie przesłanki wykluczenia Wykonawcy zawarte w art. 109 ustawy z dnia 19 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) oraz wprowadzenie do SWZ zapisu:

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, w stosunku do których zachodzi którakolwiek z okoliczności wskazanych w art. art. 109 ustawy z dnia 19 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 109 ust. 1 pkt 2-5 i 7-10, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie przesłanki wskazane w art. 110 ust. 2 Pzp. Zamawiający oceni, czy podjęte przez wykonawcę czynności, o których mowa w art. 110 ust. 2 Pzp są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy. Jeżeli podjęte przez wykonawcę czynności nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności, zamawiający wyklucza wykonawcę.”



Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu mają zastosowanie przesłanki wykluczenia Wykonawcy zawarte w art. 109 ust. 1 pkt 5, 7 i 8 oraz w art. 110 ust. 3 ustawy Pzp (pkt 11 SWZ).

Pytanie 24

dot. Załącznik nr 3 SWZ (Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego)

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 25

dot. Załącznik nr 3 SWZ (Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego)

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać serwis.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany w treści wzoru umowy.

Odpowiedź:

Przepis art. 15 r ust. 6 Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 z późn. zm.) ma charakter imperatywny, co oznacza że strony nie mogą wyłączyć możliwości jego zastosowania. W razie zaistnienia przesłanek tam wskazanych, Strona nie może obciążyć Wykonawcy karami umownymi.

Pytanie 26

dot. Załącznik nr 3 SWZ (Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego)

Czy z uwagi na niemożliwą do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19, Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca realizacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać usługę serwisową?

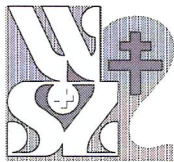
Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 27

dot. Załącznik nr 3 SWZ (Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego)

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza



Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §...umowy." Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28

dot. Załącznik nr 3 SWZ (Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących Prawa własności intelektualnej i przemysłowej:

a. W przypadku wymiany części zamiennych

(1) w razie zaistnienia roszczenia osoby trzeciej, Zamawiający i Wykonawca przystąpią do wzajemnych konsultacji co do zakresu i trybu podjęcia środków prawem przewidzianych względem roszczenia osoby trzeciej. W przypadku nieosiągnięcia porozumienia w terminie 7 dni od rozpoczęcia konsultacji w tym zakresie, obowiązywać będzie tryb opisany poniżej w pkt. (2).

(2) Zamawiający przekazuje Wykonawcy wyłączną kontrolę nad postępowaniem w sprawie roszczenia oraz będzie świadczył na rzecz Wykonawcy wszelką możliwą pomoc jeśli Wykonawca tego zażąda.

b. W przypadku uznania roszczenia osoby trzeciej za zasadne Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do

(i) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z wymienionej części

(ii) zastąpienia lub zmodyfikowania wymienionej części w celu uniknięcia naruszenia lub

(iii) zapłaty odszkodowania w wysokości zasądzonej prawomocnym wyrokiem sądu i nieprzekraczającej trzykrotności wartości brutto umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 29

dot. Załącznik nr 3 SWZ (Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego)

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

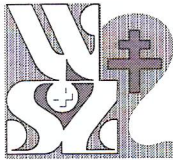
Pytanie 30

SWZ, Część I, pkt. 3 – Opis przedmiotu zamówienia, pakiet nr 2

Załącznik nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia, pakiet nr 2

Zamawiający w SWZ w opisie przedmiotu zamówienia w pakiecie nr 2 wymaga pogwarancyjnej obsługi serwisowej tomografów komputerowych:

- **Tomograf GE Revolution EVO + Dosewatch + AW Server** zlokalizowany w budynku Świątokrzyskiego Centrum Neurologii WSzZ w Kielcach ul. Grunwaldzka 45



· **Tomograf GE Revolution EVO + Dosewatch + AW Server** zlokalizowany w kontenerze dedykowanym do badań Covid

Wskazujemy, iż ww. zakres przedmiotu zamówienia, poprzez wymaganie dotyczące serwisowania oprogramowania Dosewatch, może zostać wykonany jedynie przez samego producenta urządzenia, tj. firmę GE. Przy obecnym brzmieniu opisu przedmiotu zamówienia poza samym producentem aparatu (lub spółkami z nim powiązanych) żaden z innych wykonawców nie będzie w stanie wykonać zamówienia.

Zgodnie z art. 16 pkt 1) PZP, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający **zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców**.

Ponadto, jak bowiem wskazuje producent oprogramowania na stronie internetowej, oprogramowanie DoseWatch obsługuje wiele metod badań i urządzenia różnych producentów. Innymi słowy, nie jest zasadne jego serwisowanie z żadnym konkretnym tomografem ani z żadnym innym urządzeniem. Według deklaracji producenta oprogramowania DoseWatch, tylko on może je serwisować.

Jak wskazano w wyroku KIO z dnia 21.10.2011 r. (sygn.. akt KIO 2165/11) naruszenie zasady uczciwej konkurencji może być wynikiem takiej konfiguracji przedmiotów np. w ramach danego pakietu, że ich łączne zaoferowanie jest możliwe przez jednego wykonawcę, dla pozostałych zaś wykonawców jest niemożliwe lub bardzo utrudnione.

W związku z powyższym wnosimy o wydzielenie Dosewatch do oddzielnego pakietu.

Odpowiedź:

Systemy Revolution Evo były dostarczone i uruchomione wraz z oprogramowaniem DoseWatch i jest uznawane przez Zamawiającego jako część składowa systemu. Wyłączenie z pakietu nie jest interesem Zamawiającego, gdyż może powodować kolizję dwóch różnych Wykonawców. Zamawiający dopuszcza możliwość zainstalowania przez Wykonawcę innego oprogramowania o funkcjonalności zgodnej z posiadanym DoseWatch do którego bezterminową licencję na użytkowanie Wykonawca przekaże Zamawiającemu po instalacji oprogramowania. Zamawiający wymaga aktualizacji oprogramowania w trakcie świadczenia usługi serwisu. Minimalne wymagania, które winno spełniać oprogramowanie równoważne:

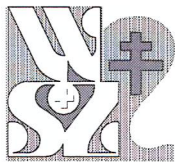
Oprogramowanie z bezterminowymi licencjami do monitorowania i raportowania poziomu dawek z tomografu komputerowego oraz obecnie posiadanego cyfrowego systemu RTG pozwalające na spełnienie dyrektywy EUROATOM 2013/59 z 5 grudnia 2013 roku.

Oprogramowanie ma umożliwiać:

- analizę statystyczną poziomu dawek
- automatyczne powiadamianie w przypadku przekroczenia poziomu dopuszczalnych dawek
- przeglądanie historii dawki w rozbiciu na: pacjentów/regiony anatomiczne/rodzaje badań RTG/osobę przeprowadzającą badanie/zmiany pracy zespołu pracowni TK i RTG (np. poranna, popołudniowa, wieczorna itd.)
- automatyczne tygodniowe/miesięczne/roczne raporty dotyczące dawek w pracowni z danych zebranych z tomografu komputerowego i systemu RTG z porównaniem tych danych dla określonej populacji
- wyliczenie SSDE (ang. Size-SpecificDoseEstimate — szacowana wielkość dawki zależna od rozmiaru dla każdej serii badania)

Oprogramowanie do optymalizacji zużycia kontrastu w TK pobierające rzeczywiste dane odnośnie ilości wstrzykniętego kontrastu podczas badania. Oprogramowanie ma umożliwiać tworzenie raportów i zestawień zużycia kontrastu oraz informacji o skumulowanej dawce jodu dla danego pacjenta.

Oprogramowanie do automatycznego wyliczania, po zakończeniu badania, dawki płodu lub zarodka w przypadku badania kobiety w ciąży zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego



2011 r. w sprawie bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (Dz. U. Nr51 Poz. 265)

W przypadku gdy Wykonawca zamierza dokonać zmiany oprogramowania zainstalowanego w urządzeniach zamawiającego winien w treści złożonej oferty wskazać typ/model/wersję oprogramowania oraz załączyć dokumenty potwierdzające spełnienie w/w wymogów.

Pytanie 31

SWZ, Część I, pkt. 11.2a) – Warunki udziału w postępowaniu, pakiet nr 2 – wykaz usług

Zamawiający w SWZ, Część I, pkt. 11.2a), tj. warunkach udziału w postępowaniu wymaga, aby Wykonawca wykazał, że *zrealizował lub aktualnie realizuje co najmniej jedną usługę, której przedmiotem było /jest wykonywanie przez okres minimum 12 miesięcy na rzecz Zamawiającego, którym jest jednostka służby zdrowia (szpital, klinika, przychodnia) usługi serwisu technicznego gwarancyjnego lub pogwarancyjnego aparatury medycznej systemów tomografii komputerowej tj.:*

- dla Pakietu nr 2 - system tomografii komputerowej Revolution EVO o wartości (umowy) brutto minimum 300.000,00 zł w skali jednego roku, (może być kilka umów, na rzecz różnych Zamawiających ale w tożsamym okresie 12 miesięcy)

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy wykonali co najmniej jedną usługę serwisu technicznego gwarancyjnego lub pogwarancyjnego tomografu komputerowego GE Optima CT 660 przez okres minimum 36 miesięcy o wartości brutto minimum 500 000,00 zł. Wskazujemy, iż aparat Revolution EVO jest wersją rozwojową aparatu Optima CT 660, a zatem obsługa serwisowa ww. aparatu jest praktycznie taka sama, przy czym koszt serwisu i części w przypadku umowy 3-letniej rozkłada się w dłuższym czasie, tym bardziej, że przedmiotowe postępowanie dotyczy serwisu tomografów na okres 36 miesięcy.

Ponadto, dopuszczenie do udziału w postępowaniu ww. wykonawców, zwiększy krąg Wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie niniejszego zamówienia, a tym samym obniży koszty dla Zamawiającego.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji dopuści do udziału w postępowaniu wykonawców dysponujących doświadczeniem w zakresie *serwisu technicznego gwarancyjnego lub pogwarancyjnego tomografu komputerowego Optima CT 660 przez okres minimum 36 miesięcy o wartości brutto minimum 500 000,00 zł.*

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SWZ. W interesie Zamawiającego jest udzielenie zamówienia Wykonawcy posiadającemu doświadczenie w obsłudze posiadanych systemów Revolution Evo obejmujących serwis i wszelkie aktualizacje z nim powiązane.

Pytanie 32

SWZ, Część I, pkt. 11.2b) – Warunki udziału w postępowaniu, pakiet nr 2 – wykaz osób

Zamawiający w SWZ Część I, pkt. 11.2b), wskazał iż Wykonawca musi dysponować *min. jedną osobą zdolną do wykonania zamówienia (...), osoba ta musi posiadać dokument potwierdzający ukończenie kursu/szkolenia w zakresie obsługi serwisowej tomografu komputerowego REVOLUTION EVO.*

Wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców posiadających odpowiednie przeszkolenie w zakresie serwisowania tomografów komputerowych produkcji GE w tym tomografu komputerowego Optima CT 660. Wskazujemy, iż aparat Revolution EVO jest wersją rozwojową aparatu Optima CT 660, a zatem jego obsługa serwisowa jest praktycznie taka sama.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w trosce o zachowanie zasad konkurencji dopuści do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy dysponują min. jedną osobą zdolną do wykonania zamówienia, która zostanie skierowana przez Wykonawcę do realizacji



zamówienia i ukończyła pozytywnie kurs /szkolenie w zakresie obsługi serwisowej systemu tomografii komputerowej Optima CT 660.

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje, że przedmiotem postępowania są Tomografy Revolution Evo.

Pytanie 33

SWZ, Część I, pkt. 38 – Kryteria oceny ofert, pakiet nr 2 – autoryzacja 18%

Prosimy o wyrażenie zgody, aby przy ocenie ofert w kryterium „Autoryzacja producenta” na równi traktowane było posiadanie przez Wykonawcę autoryzacji producenta, jak i **certyfikatów ISO w zakresie normy 13485 oraz 9001**, co jest równoznaczne z posiadaniem takich samych standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej, co producent aparatury medycznej, a jednocześnie nie stanowi ograniczenia zasady uczciwej konkurencji (o certyfikację w zakresie w/w normy może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą).

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 34

Zwracamy się z prośbą o podanie daty ostatniej wymiany lampy RTG oraz ilości wykonanych badań w:

- 1) **Tomografie GE Revolution EVO** zlokalizowanym w budynku Świętokrzyskiego Centrum Neurologii WSZZ w Kielcach ul. Grunwaldzka 45

Odpowiedź:

Lampa RTG została wymieniona na nową zgodną z fabryczną konfiguracją aparatu w dniu 31 marca 2022 roku. W chwili obecnej aparat jest w pełni sprawny. W okresie ostatnich 12 miesięcy wykonano 8924 badania.

- 2) **Tomografie GE Revolution EVO** zlokalizowanym w kontenerze dedykowanym do badań Covid

Odpowiedź:

W aparacie pracuje lampa RTG od momentu uruchomienia systemu tj od lipca 2022 roku w okresie ostatnich 12 miesięcy wykonano 1222 badania.

Pytanie 35

Bardzo prosimy o potwierdzenie, że na dzień podpisania umowy aparaty będące przedmiotem zamówienia będą sprawne, będą posiadały ważny przegląd techniczny, natomiast Wykonawca nie będzie odpowiadał za uszkodzenia powstałe w trakcie obowiązywania poprzedniej umowy serwisowej i nie usunięte przez jego poprzedniego Wykonawcę do momentu jej zakończenia, a tym samym nie będzie zobowiązany do naprawy usterek powstałych przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź:

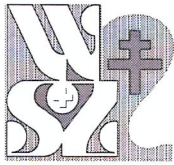
Zamawiający nie może z przyczyn oczywistych zagwarantować ani przewidzieć awarii na dzień podpisania umowy. Na chwilę obecną aparaty są sprawne, co jest potwierdzone raportami z wykonanych czynności serwisowych producenta.

Pytanie 36

dotyczy załącznika nr 2 - Opis przedmiotu zamówienia dla pakietów 1 – 2

W nawiązaniu do treści SWZ wskazanej w zał. 2 Opis przedmiotu zamówienia akapit „Dodatkowe warunki świadczenia usług” cyt.:

n) „Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach nie posiada praw do wartości intelektualnej związanej z przedmiotowym systemem, nie dysponuje: kodami serwisowymi, kluczami serwisowymi lub innymi



elementami oprogramowania i sprzętu umożliwiającymi dostęp do systemu w celu przeprowadzenia pełnego zakresu obsługi serwisowej”;

informujemy, że zgodnie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2021, poz. 1062) w przypadku legalnego nabycia urządzenia, Zamawiający posiada pełne prawo własności związanej z przedmiotowym systemem. Prosimy na tym tle o potwierdzenie przez Zamawiającego, że nabył przedmiot umowy legalnie a jego prawa własności nie zostały wyłączone ani ograniczone.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiot umowy nabył legalnie.

W odniesieniu do Pakietu nr 1:

Urządzenie/a będące przedmiotem dostawy zostały dostarczone wraz z zainstalowanym oprogramowaniem i licencją udzieloną na czas nieoznaczony, niezbędną do jego użytkowania. Sprzęt fabrycznie nowy, wolny od wad prawnych i fizycznych oraz w pełni skonfigurowany w zakresie niezbędnym do użytkowania.

Wykonawca wraz z dostarczonym urządzeniem zobowiązany był dostarczyć Zamawiającemu dokumenty zawierające informację niezbędne do jego prawidłowej eksploatacji, sporządzone w języku polskim, w tym w szczególności:

1. instrukcję obsługi urządzenia,
2. paszport urządzenia w który będą wpisywane poświadczenia dopuszczające do użytkowania
3. dokument gwarancji,
4. dokument określający zasady świadczenia usług przez serwis w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym,
5. wykaz punktów serwisowych.

W odniesieniu do Pakietu nr 2:

Urządzenie/a będące przedmiotem dostawy zostały dostarczone wraz z zainstalowanym oprogramowaniem i licencją udzieloną na czas nieoznaczony, niezbędną do jego użytkowania. Wykonawca gwarantuje, że przekazane Zamawiającemu licencje są wolne od wad prawnych oraz nie są obciążone prawami osób trzecich. Sprzęt ma być fabrycznie nowy, wolne od wad prawnych i fizycznych oraz w pełni skonfigurowany w zakresie niezbędnym do użytkowania.

Wykonawca wraz z dostarczonym urządzeniem zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu dokumenty zawierające informację niezbędne do jego prawidłowej eksploatacji, sporządzone w języku polskim, w tym w szczególności:

1. instrukcję obsługi urządzenia
2. paszport urządzenia w który będą wpisywane poświadczenia dopuszczające do użytkowania
3. dokument gwarancji,
4. dokument określający zasady świadczenia usług przez serwis w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym,
5. wykaz punktów serwisowych.

Dodatkowo Zamawiający wymagał dostarczenia tomografu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń, które zostaną przekazane Zamawiającemu po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego.

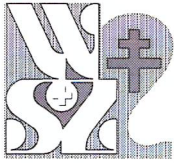
W nawiązaniu do powyższego Zamawiający wprowadził modyfikację w Opisie Przedmiotu Zamówienia zgodnie treścią odpowiedzi na przedmiotowe pytanie.



**INFORMACJA O ZMIANIE TREŚCI SWZ I ZMIANIE TERMINÓW
dokonanej poprzez przekazanie w dniu 21.04.2022 r. Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej
„ogłoszenia o sprostowaniu”**

Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach, działając w oparciu o art. 137 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 1129) udostępnia informacje o zmianie treści SWZ i terminów po publikacji „ogłoszenia o sprostowaniu” dnia 26.04.2022 r. przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej w poniższym zakresie:

- Zamawiający wykreślił z zakresu realizowanej usługi serwisowanie platformy IntelliSpace dla Pakietu nr 1. Wobec powyższego Zamawiający wprowadził modyfikację SWZ poprzez usunięcie we wszystkich dokumentach zamówienia usługi serwisowanie platformy IntelliSpace.
- Punkt 11 2) b) SWZ otrzymuje brzmienie:
dysponują **min. jedną osobą** zdolną do wykonania zamówienia, która zostaną skierowane przez Wykonawcę do realizacji zamówienia i ukończyła pozytywnie kurs /szkolenie w zakresie obsługi serwisowej aparatury medycznej - **systemów tomografii komputerowej**, tj.:
 - **dla Pakietu nr 1** - systemu tomografii komputerowej **INGENUITY CORE** potwierdzone aktualnym, imiennym świadectwem/certyfikatem wystawionym przez producenta aparatury medycznej, lub uprawnionego przedstawiciela, lub wystawionym przez inną niezależną firmę, która prowadzi szkolenia wg ścieżki/programu zgodnej z wytycznymi producenta urządzenia.
 - **dla Pakietu nr 2** - system tomografii komputerowej **Revolution EVO** potwierdzone aktualnym, imiennym świadectwem/certyfikatem wystawionym przez producenta aparatury medycznej, lub uprawnionego przedstawiciela, lub wystawionym przez inną niezależną firmę, która prowadzi szkolenia wg ścieżki/programu zgodnej z wytycznymi producenta urządzenia.
- Punkt 26 SWZ otrzymuje brzmienie:
Termin związania ofertą wynosi **90 dni tj.** Wykonawca jest związany ofertą do dnia **02.08.2022 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- Punkt 31 SWZ otrzymuje brzmienie:
Składanie ofert:
Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć zgodnie z pkt 28 SWZ do dnia **05.05.2022 r. do godz. 9⁰⁰.**
- Punkt 32 SWZ otrzymuje brzmienie:
Otwarcie ofert:
Otwarcie ofert nastąpi w dniu **05.05.2022 r. o godz. 9³⁰.**



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach
25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
tel.: 41/36-71-301, fax: 41/34-50-623
NIP: 959-12-91-292, Regon: 000289785
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



W związku z powyższym Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.bip.wszkielce.pl nowy Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy pod nazwą ZMODYFIKOWANY Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy, nowy Załącznik nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia (zakres czynności serwisowych) dla Pakietów 1-2 pod nazwą ZMODYFIKOWANY Załącznik nr 2 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia dla Pakietów 1-2 oraz nowy Załącznik nr 3 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego pod nazwą ZMODYFIKOWANY Załącznik nr 3 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Odpowiedzi na pytania oraz przeprowadzone zmiany treści SWZ zawarte w niniejszym piśmie są wiążące i należy uwzględnić je w treści składanej oferty.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
w Kielcach
Bartosz Stemplewski

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Sebastian Szaniawski

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr Edyta Słowińska
INSPEKTOR

Dział Zamówień Publicznych
tel.: 41/36-71-259, fax: 41/366-00-14
e-mail: edyta.slowinska@wszkielce.pl