

Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
Tel.: 41/36-71-301, fax: 41/34-50-623
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



Kielce dn. ²⁸.....04.2023 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) „**Utworzenie Zintegrowanego Bloku Operacyjnego w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach – etap I**”, dofinansowanego z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych (wstępna promesa NR Edycja2/2021/6064/PolskiLad) w formule „zaprojektuj i wybuduj”
Znak sprawy: EZ/45/2023/MW

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zamawiający, działając w oparciu o art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami

Pytanie nr 1

Szanowni Państwo, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej na dzień 18.04.2023r godz. 14:00. Mamy doświadczenie w realizacji inwestycji w szpitalach i zależy nam na przygotowaniu dla Państwa konkurencyjnej oferty w niniejszym Postępowaniu

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, pytanie wpłynęło w dniu 26.04.2023 r. czyli po wnioskowanym terminie odbycia wizji lokalnej.

Pytanie nr 2

Prosimy o wskazanie wymaganego okresu pielęgnacji zieleni.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje okresu pielęgnacji traw do pierwszego koszenia, okres pielęgnacji bylin i krzewów do czasu wegetacji roślin potwierdzający przyjęcie się rośliny.

Pytanie nr 3

Dotyczy Załącznik nr 5 do Umowy Ubezpieczenie robót kontraktowych ust. 5.

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania Sekcji II dla polisy CAR? W opinii Wykonawcy Sekcja II w żaden sposób nie poprawi ochrony ubezpieczeniowej, ponieważ jest przecież dodatkowy wymóg posiadania polisy OC z wysoką sumą gwarancyjną i szerokim zakresem ochrony. Wymóg dublowania ochrony w Sekcji II, spowoduje za to powstanie dodatkowych kosztów, które Wykonawca uwzględni oczywiście w swojej cenie ofertowej i ostatecznie koszty te będą musiały być poniesione przez Zamawiającego.

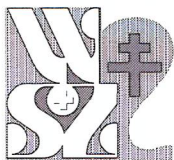
Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy Załącznik nr 5 do Umowy Ubezpieczenie robót kontraktowych ust. 8 lit. p.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na posiadanie przez Wykonawcę w polisie CAR Klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie z limitem 10% wartości kontraktu? Zaproponowana wysokość limitu jest



korzystniejsza dla Zamawiającego, szczególnie w przypadku mniejszych szkód, których wartość nie przekracza połowy wartości kontraktu?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 5

Dotyczy Załącznik nr 5 do Umowy Ubezpieczenie robót kontraktowych ust. 10.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na posiadanie przez Wykonawcę w polisie CAR franszyzy bazowej wysokości 30 000 złotych? Ubezpieczyciele nie akceptują tak niskich fransyz, biorąc pod uwagę wartość i specyfikę przedmiotu Umowy. Zaproponowana wysokość franszyzy nie stanowi dla Zamawiającego żadnego ryzyka w przypadku doświadczonych Wykonawców o dobrej sytuacji finansowej.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 6

Dotyczy Załącznik nr 5 do Umowy Ubezpieczenie robót kontraktowych II. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na posiadanie przez Wykonawcę polisy obrotowej z limitem 10 mln Euro na zdarzenie (bez limitu zdarzeń)? W opinii Wykonawcy taka konstrukcja polisy OC jest korzystniejsza dla Zamawiającego, bo w przypadku kilku dużych szkód - limit polisy nie zostanie skonsumowany i w każdym kolejnym wypadku Ubezpieczyciel stawia do dyspozycji poszkodowanego limit 10 mln Euro. Zwracamy uprzejmie uwagę, że duże firmy budowlane posiadają polisy OC z bardzo szerokim zakresem ochrony, spełniającymi pozostałe wymogi Zamawiającego. Wymóg wykupienia dodatkowej polisy dedykowanej spowoduje dla tych Wykonawców konieczność poniesienia dodatkowych kosztów, które będą musiały być dodane do ceny ofertowej i ostatecznie poniesione przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 7

Dotyczy Załącznik nr 5 do Umowy Ubezpieczenie robót kontraktowych II. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej ust. 4.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na posiadanie przez Wykonawcę polisy z triggerem claims made, przy czym Wykonawca byłby zobowiązany do utrzymywania ważnej polisy po zakończeniu budowy, przez cały okres zgłaszania roszczeń do upływu terminu przedawnienia? W opinii Wykonawcy zaproponowana zmiana nie wiąże się z żadnym ryzykiem dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

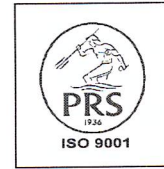
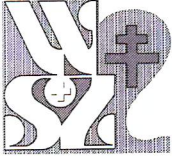
Pytanie nr 8

Dotyczy Załącznik nr 5 do Umowy Ubezpieczenie robót kontraktowych II. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej ust. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ujednoczenie fransyz do poziomu 50 000 złotych dla innych szkód niż osobowe. W opinii Wykonawcy, nie ma uzasadnienia dla stosowania różnych wysokości fransyz dla różnego rodzaju szkód nie stanowi dla Zamawiającego żadnego ryzyka, w przypadku doświadczonych Wykonawców o dobrej sytuacji finansowej.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 9



Dotyczy Załącznik nr 5 do Umowy Ubezpieczenie robót kontraktowych III. Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej projektanta ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na posiadanie przez Wykonawcę polisy obrotowej? Zgoda zamawiającego spowoduje, że Wykonawcy posiadający polisy OC projektanta z bardzo szerokim zakresem ochrony, spełniającymi pozostałe wymogi Zamawiającego, nie będą musiały wykupywać dodatkowej polisy dedykowanej i ponoszenia dodatkowych kosztów, które musiałyby być dodane do ceny ofertowej i ostatecznie poniesione przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 10

Prosimy o informacje i wytyczne dotyczące żaluzji technicznych na dachu. W PFU zapisano: „SYSTEMOWE ŻALUZJE TECHNICZNE (CZERPNI/WYRZUTNIA NA DACHU). Żaluzje w formie profili typu Z, projektowane ze stopu aluminium. Podkonstrukcja żaluzji stalowa ocynkowana ogniowo malowana. Osłonność akustyczna minimum 32 dB, lub wyższa aby zapewnić odpowiednią barierę dla hałasu wytwarzanego przez dobrane urządzenia techniczne. W miejscach czerpni oraz wyrzutni, przepływ powietrza min. 50 %. Pod żaluzjami zaprojektować siatkę przeciw owadom.” Czy na pewno ma być zachowane 32 dB oraz przepływ powietrza min. 50%? Zgodnie z informacjami Producentów żaluzji, nie ma możliwości się samymi żaluzjami technicznymi zachować takich parametrów odnośnie akustyki.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje od projektanta rozwiązania projektowego tak aby zapewnić osłonność akustyczną minimum 32 dB, również poprzez zastosowanie innych elementów wspomagających osłonę akustyczną systemowych żaluzji technicznych

Pytanie nr 11

Zwracamy się uprzejmie prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień **12.05.2023 r.**

Naszą prośbę uzasadniamy faktem, iż w dniu 24.04.2023 r. oraz 21.04.2023r. na Państwa stronie internetowej zostały umieszczone odpowiedzi na pytania oferentów mające istotny wpływ na przygotowanie oferty oraz w związku ze zbliżającym się wzmocnionym okresem urlopowym, który uniemożliwia złożenie porównywalnych ofert przez oferentów. W naszej ocenie daje to podstawę do zastosowania Art. 135 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Biorąc pod uwagę fakt, iż projekt będący przedmiotem przetargu jest inwestycją priorytetową, z korzyścią dla Zamawiającego byłoby, aby złożone oferty były jednoznaczne i porównywalne.

Obecnie obowiązujący termin złożenia ofert 9 maja 2023 r. nie daje możliwości przygotowania porównywalnej i konkurencyjnej oferty.

Liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

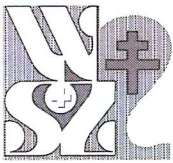
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w dniu 27.04.2023 r. przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej „ogłoszenia o sprostowaniu”, które dotyczy wyznaczenia nowych terminów składania i otwarcia ofert. O nowym terminie składania i otwarcia ofert Zamawiający poinformuje w dniu 02.05.2023 r. po opublikowaniu zamian przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej

Pytanie nr 12

Czy wykonanie przyłącza ciepłego do nowoprojektowanego budynku wchodzi w zakres zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż przyłączy ciepłe do nowoprojektowanego budynku wchodzi w zakres zamówienia, (od zaworów odcinających w komorze T5), na potrzeby planowanej budowy bloku porodowego oraz ciepła technologicznego dla Budynku Głównego oraz ciepła woda użytkowa.

Pytanie nr 13



Jeżeli w zakresie zamówienia jest wykonanie przyłącza ciepłego prosimy o potwierdzenie, że komora T5 znajduje się na sieci wysokiego parametru i należy zaprojektować z niej przyłącze ciepłe do nowoprojektowanego budynku.

Odpowiedź: *Komora T5 znajduje się na sieci niskich parametrów z których należy zaprojektować i wykonać sieć niskoparametrową dla nowoprojektowanego budynku.*

Pytanie nr 14

Jeżeli w komorze T5 znajdują się wyłącznie sieci niskoparametrowe prosimy o wskazanie miejsca włączenia do istniejącej sieci wysokoparametrowej w celu przyłączenia nowoprojektowanego budynku.

Odpowiedź: *Docelowe zasilanie nowoprojektowanego budynku przewidziane jest siecią niskoparametrową z komory T5.*

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie postępowania jest wyłącznie przełożenie sieci niskoparametrowych CT oraz c.w.u. w obszarze kolidującym z posadowieniem budynku, natomiast przeniesienie instalacji z istniejącej wymiennikowni i podłączenie jej do istniejących instalacji jest poza zakresem postępowania.

Odpowiedź: *Zamawiający informuje, iż przeniesienie instalacji z istniejącej wymiennikowni i podłączenie ich wchodzi w zakres prac Wykonawcy. Do wszystkich instalacji, które nie dotyczą nowego budynku a innych obiektów szpitala, a znajdują się w komorze T5 Wykonawca musi do nich wykonać nowe stosowne przyłącza.*

Pytanie nr 16

W związku z koniecznością wykonania przekładki sieci ciepłej będącej w kolizji z nowoprojektowanym budynkiem prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zezwoli na czasowe unieczynnienie tej sieci na okres wykonania przepinki w okresie zimowym.

Odpowiedź: *Zamawiający zezwoli na czasowe unieczynnienie sieci na okres wykonania przepinki w okresie zimowym jeśli Wykonawca zapewni Zamawiającemu inne źródło zasilania.*

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że przekładka sieci gazowej znajdującej się w kolizji z nowoprojektowanym budynkiem jest w zakresie Gestora sieci.

Odpowiedź: *Zamawiający informuje, przekładka sieci gazowej znajdującej się w kolizji z nowoprojektowanym budynkiem jest w zakresie Wykonawcy.*

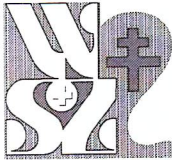
Pytanie nr 18

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 478 pisma z dnia 21.04.2023r. prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy ujmować zaprojektowania i wykonania węzła ciepłego na potrzeby planowanej budowy bloku porodowego oraz Budynku Głównego.

Odpowiedź: *W wycenie inwestycji należy ująć zaprojektowanie i wykonanie węzła ciepłego na potrzeby planowanej budowy bloku porodowego oraz ciepła technologicznego dla Budynku głównego i ciepłej wody użytkowej.*

Pytanie nr 19

Zamawiający sformułował w PFU wymóg cytując: „centralna z min. 24 mobilnymi magazynami na pojemniki transportowe, która daje możliwość rozbudowy systemu do 10 linii oraz umożliwia przekazywanie priorytetowych przesyłek przed przesyłkami zwykłymi bez jakichkolwiek



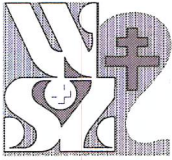
przestojów/kolejkowania lub rozwiązanie techniczne oparte na rozdzielaczu liniowym, rozdzielaczu karuzelowym lub innym równoważnym, zwanym dalej centralną jednostką.” dopuszczając tym samym rozwiązania oparte o powszechnie stosowane rozdzielcze liniowe. Jednocześnie Zamawiający formułuje w tym samym PFU wymaganie wykluczające rozdzielacz liniowy tj. cytuję: „*Nie jest dopuszczalne zastosowanie rozwiązania z układaniem pojemników w rurociągu w kierunku nad sobą – to z powodu wymagania odpowiedniego dostępu do każdego pojemnika w którymkolwiek momencie do każdego pojemnika w jakiegokolwiek chwili, a także możliwości wyprzedzania przejazdów na „CITO“.* Oznacza to tym samym, że Zamawiający dopuszcza rozdzielacz liniowy tylko z nazwy, a jednocześnie tak formułuje opis w PFU, aby to rozwiązanie zostało całkowicie wykluczone. Należy wskazać, że w ten sposób Zamawiający konsekwentnie wskazuje na konkretnego producenta tj. firmę Sumetzberger i jego właśnie produkt. Na rynku funkcjonuje tylko jeden producent rozdzielacza karuzelowego tj. firma Sumetzberger, zaś wszystkie pozostałe firmy tj. Aerocom, Telecom, Swisslog, Hanazeder, Quirepace, Pevco i inne produkują rozdzielacze liniowe, które są jednocześnie bardzo szybkie i wysoce niezawodne. Cechami charakterystycznymi rozdzielaczy liniowych jest nowoczesny napęd oparty o serwonapędy, co przekłada się na znacznie szybszą i cichszą pracę, niż rozwiązania bazujące na łańcuchach stosowane w rozdzielaczu karuzelowym firmy Sumetzberger. Analogicznie „24 mobilne magazyny” to żadna wysoka cecha jakościowa rozdzielacza karuzelowego, a po prostu opis jego budowy, charakterystyczny właśnie dla łańcuchowego rozwiązania rozdzielacza karuzelowego. Dla każdej osoby z branży poczty pneumatycznej tak sformułowany opis techniczny rozdzielacza jest bardzo czytelny i mówi wprost i jednoznacznie o wymogu zastosowania rozdzielacza karuzelowego. Rozdzielacz karuzelowy jest rozwiązaniem wolniejszym i bardziej zawodnym – na świecie szpitale korzystają z tego rozwiązania bardzo rzadko, preferując rozdzielacze liniowe, zatem inni producenci niż firma Sumetzberger nie oferują już tego rozwiązania. Obecnie jedynym producentem opisanego w PFU rozwiązania może być wyłącznie firma Sumetzberger, której to wyłącznym przedstawicielem na terenie Polski jest firma Profitube Poland Sp. z o.o., co nie jest ani zgodne z przepisami krajowymi, jak również stoi w jawnej sprzeczności z interesem Zamawiającego.

Czy biorąc pod uwagę, że wymagany rozdzielacz karuzelowy jest produkowany na całym świecie wyłącznie przez jedną, jedyną firmę tj. Sumetzberger, zaś pozostałe firmy tj. Aerocom, Telecom, Swisslog, Hanazeder, Quirepace, Pevco i inne produkują rozdzielacze liniowe, które są jednocześnie szybsze i bardziej niezawodne, Zamawiający dopuści również do udziału w postępowaniu rozwiązanie techniczne oparte na traktowanym w branży poczty pneumatycznej jako najwyższy standard rozdzielacza liniowym i usunie wskazane w uzasadnieniu zapisy wykluczające to rozwiązanie z PFU?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza, rozwiązanie techniczne oparte na traktowanym w branży poczty pneumatycznej jako najwyższy standard rozdzielacza liniowym. Zapis dotyczący „zastosowania rozwiązania z układaniem pojemników w rurociągu w kierunku nad sobą – to z powodu wymagania odpowiedniego dostępu do każdego pojemnika w którymkolwiek momencie do każdego pojemnika w jakiegokolwiek chwili, a także możliwości wyprzedzania przejazdów na „CITO należy traktować jako wymóg przy zastosowaniu rozwiązania opartego na rozdzielaczu karuzelowym.*

Pytanie nr 20

Opisana w PFU stacja szpitalna musi być także wyposażona w wewnętrzny w pełni automatyczny magazyn wysyłkowy, który umożliwi przyjmowanie dwóch typów transportu pojemników równocześnie: 1-typ pojemniki z transportem standardowym lub puste, które nie wymagają identyfikacji użytkownika i wpadają bezpośrednio do kosza pod stacją oraz 2-typ pojemniki z transportem krwi lub leków, które muszą zostać odebrane tylko i wyłącznie przez osoby upoważnione i wymagają autoryzacji użytkownika. W przypadku nieodebrania przez personel specjalnie zabezpieczonej wysyłki (np. krwi), stacja automatycznie i bez interwencji obsługi zgodnie z ustawieniami zwróci odebrany pojemnik transportowy na stację, z której został wysłany. Wymagane przez Zamawiającego rozwiązanie nie jest



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
Tel.: 41/36-71-301, fax: 41/34-50-623
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



bezpieczne ani użyteczne, bo nie powinno magazynować się krwi lub produktów krwiopochodnych w niestandardowych warunkach bębna stacji, a tym bardziej odsyłać, gdzie będzie kolejny raz podlegać wstrząsom i przeciążeniom podczas powrotu do nadawcy, stanowiąc mało wiarygodny materiał analityczny. Stacja z funkcją magazynowania i odsyłania nieodebranej przesyłki była zaprojektowana przez jednego producenta do transportu leków podlegających szczególnemu nadzorowi (głównie leki psychotropowe i narkotyczne). Jednakże korzystanie z tej funkcjonalności w szpitalnej poczcie pneumatycznej w zakresie leków psychotropowych i narkotycznych pozostaje w sprzeczności z przepisami farmaceutycznymi, jak również z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Wyjaśnić należy, że szpitalna instalacja pocztowa, którą przesyłane są produkty lecznicze, w świetle przepisów farmaceutycznych staje się częścią wyposażenia apteki szpitalnej. Opisywana cecha magazynowania i odsyłania nieodebranej przesyłki jest oferowana wyłącznie przez jednego sprzedawcę w Polsce. Nie jest to rozwiązanie na które jest racjonalne zapotrzebowanie w szpitalach, podnosi jedynie koszt instalacji. Większość producentów europejskich nie oferuje tego rozwiązania w standardowych stacjach, bo jest nielogiczne i nieużyteczne. Prosimy o usunięcie wymogu opisanej cechy w stacjach nadawczo-odbiorczych, bo narusza on warunki uczciwej konkurencji w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje realizacji ww. rozwiązania w systemie poczty pneumatycznej i także dopuszcza inny sposób spełnienia wymogu magazynowania i zwrotu przesyłki do adresata. od Wykonawcy zaproponowania rozwiązania tak aby spełniły powyższe wymagania.

Pytanie nr 21

Szanowni Państwo, w poprzednią wiadomość wkraść się błąd w datę, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej na dzień 05.05.2023r godz. 14:00.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wyznaczenie kolejnego terminu wizji lokalnej. W trakcie prowadzonego postępowania wyznaczone były dwa terminy odbycia wizji lokalnej.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
w Kielcach
Bartosz Stemplewski

Wojewódzki Szpital Zespolony
Dział Zamówień Publicznych
mgr Sebastian S. Janowski

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr Magdalena Wójcik
INSPEKTOR

Dział Zamówień Publicznych
Tel.: 41/36-71-259, fax: 41/366-00-14
e-mail: magdalena.wojcik@wszkielce.pl