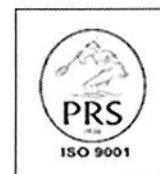




Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
Tel. 41/36-71-301, fax: 41/34-50-623
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



Kielce 26.05.2023 r.

znak sprawy EZ/97/2023/RŁ

Do wszystkich zainteresowanych

dot. postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710) Przedmiotem zamówienia jest „**Sukcesywne dostawy materiałów laboratoryjnych dla potrzeb Laboratorium Diagnostycznego oraz Zakładu Mikrobiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach**”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając w oparciu o art. 284 ust. 6 ustawy w powiązaniu z art. 286 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1 do SWZ

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych brutto za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku, tam gdzie jednostką miary jest sztuka?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

Odp. Zamawiający dopuszcza podanie ceny jednostkowej brutto za sztukę z dokładnością do czterech miejsc po przecinku w formularzu asortymentowo – cenowym – załącznik nr 2 do SWZ, przy czym cena w formularzu ofertowym – załącznik nr 1 do SWZ winna być obliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów – sygnatura akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet czterech miejsc po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacji ceny wynikowej, a nie ceną transakcji”.

Pytanie nr 2 dotyczy Projektu umowy § 3.1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 200 zł netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 200 zł koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i

faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 3 dotyczy Projektu umowy § 10 ust 1 pkt. 1) a i 2) a

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „5% wartości niezrealizowanej części umowy brutto”? Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Obecny zapis umowy powoduje, że wykonawca, który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 4 dotyczy Projektu umowy § 10 ust 1 pkt. 2) b

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 1% niezrealizowanej wartości dostawy za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej wysokości 100,00 zł jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio (!!!) 36 500 zł. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 5 dotyczy Projektu umowy § 10 ust 1 pkt. 2) c

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 1% reklamowanej części dostawy za każdy dzień opóźnienia w usunięciu braków, wad..., z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 100 zł jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 36 500 zł. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 6 dotyczy Projektu umowy § 10 ust 1 pkt. 2) d

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie punktu? W przypadku jakiegokolwiek reklamacji Zamawiający powinien wykorzystywać procedury reklamacyjne.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 7 dotyczy Projektu umowy § 11 ust 2.1.c

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów na „Wykonawca jest w zwłoce w wydaniu towaru lub usunięciu stwierdzonych wad, braków lub niezgodności towaru z umową o 10 dni roboczych ponad terminy określone w umowie?”

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 8 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 1

Jakie wymiary mają posiadać próbówki: 12x75 mm czy 13x75 mm?

Jeśli 12x75 mm to czy Zamawiający dopuści próbówki o poj. całkowitej 5 ml, a użytkowej 4 ml?

Odp. Zamawiający wymaga próbówek o poj. 5 ml w rozmiarze 13 x 75 mm

Pytanie nr 9 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na próbówki pakowane po 400 szt.?

Odp. Zamawiający dopuszcza zmianę konfekcjonowania z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań w formularzu asortymentowo-cenowym.

Pytanie nr 10 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pojemników pakowanych po 100 sztuk?

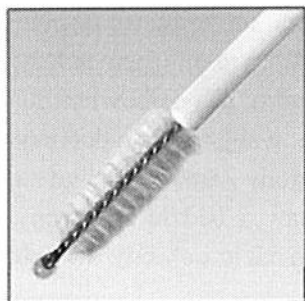
Odp. Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 9

Pytanie nr 11 dotyczy Pakietu nr 3

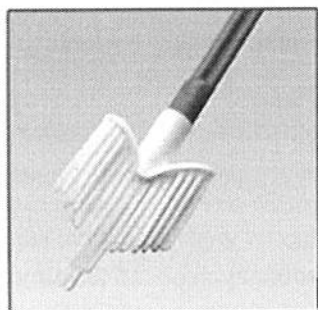
Pozycja nr 5

Prosimy o określenie, jaką szczoteczkę opisuje Zamawiający w poz. 5. – nr 1 czy nr 2?

Numer 1



Numer 2



Odp. Szczoteczka nr 2

Pytanie nr 12 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie probówek o poj. całkowitej 11 ml przy zachowaniu zgodności pozostałych wymagań Zamawiającego?

Odp. Tak Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 13 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wielkość opakowań 1000 szt. (10x100 sztuk)?

Odp. Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 9

Pytanie nr 14 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na probówki o poj. całkowitej 5 ml, a użytkowej 4 ml i wymaganych wymiarach 12x75 mm?

Odp. Zamawiający wymaga probówek o poj. 5 ml w rozmiarze 13 x 75 mm

Pytanie nr 15 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na probówki pakowane po 500 szt.?

Odp. Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 9

Pytanie nr 16 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naklejki w rolkach po 500 szt.?

Odp. Zgodnie z odpowiedzią do pytania nr 9

Pytanie nr 17 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 16

Zwracamy się z prośbą o określenie wymiarów kapilar – długości i średnicy.

Odp. Kapilary długość 110 mm powyżej 100 ul.

Pytanie nr 18 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 19

Prosimy o wyjaśnienie czy probówki o poj. 7 ml i wymiarach 16x66 mm mają być okrągłodenne czy stożkowe.

Odp. Zgodnie z SWZ – okrągłodenne.

Pytanie nr 19 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 20 (zapis do pozycji 21)

Prosimy o dopuszczenie szkiełek adhezyjnych powlekanych poly-L-lizyną w opakowaniach po 50 szt.

Odp. Tak, Zamawiający dopuszcza. Ponadto zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9

Pytanie nr 20 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 22

Prosimy o dopuszczenie bagietek wykonanych z polipropylenu.

Odp. Tak Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 21 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 26

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie torebek strunowych o wymiarach 15x20 cm

Odp. Tak Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 22 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 26

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie torebek strunowych o wymiarach 20x25 cm.

Odp. Tak Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 23 dotyczy Pakietu nr 3

Pozycja nr 27

Prosimy o wyjaśnienie oznaczenia probówki P8.

Odp. Zamawiający omyłkowo wpisał wyraz P8 w opisie przedmiotu zamówienia.

Zamawiający modyfikuje pkt. 28 tabeli Formularz asortymentowo – cenowy Pakiet nr 3 – Zużywalne materiały laboratoryjne w następujący sposób:

Probówka PS - 5 ml (13x75 mm) okrągłodenne bez obrzeża i bez znaczników (1 op-1000szt)

Pytanie nr 24 dotyczy Projektu umowy § 3 ust. 2

Pakiet nr 1

Zamawiający wymaga, aby termin ważności oferowanych produktów wynosił minimum 12 miesięcy. Ponieważ nie wszystkie oferowane produkty w Pakiecie nr 1 posiadają wymagany termin ważności, a wynika to ze specyfiki odczynnika znajdującego się w probówko – strzykawce (dot. poz. 23), prosimy o możliwość dopuszczenia probówko-strzykawek, których termin ważności będzie wynosił minimum 5 miesięcy. Taki zapis umożliwi uniknięcie nieporozumień związanych z terminem ważności preparatów, przy zachowaniu ich pełnych parametrów użytkowych. Swoją argumentację pragniemy wzmocnić również faktem, że Zamawiający będzie zaspokajał swoje potrzeby na bieżąco (realizacja zamówień cząstkowych w terminie maksymalnie do 4 dni) bez zbędnego składowania produktów. W związku z tym prosimy o dopuszczenie strzykawko-probówek z pozycji 23 w Pakiecie nr 1 z 5-cio miesięcznym terminem ważności od daty dostarczenia do Zamawiającego.

Odp. Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy w § 3 ust. 2 i otrzymuje brzmienie:

Wykonawca gwarantuje iż dostarczony towar będzie miał okres przydatności do użycia **minimum 12 miesięcy** dla Pakietu nr 1 (poz. 1-22, poz. 24-39) i dla Pakietu nr 2- 3 oraz okres przydatności **minimum 5 miesięcy** dla Pakietu nr 1 - poz. 23, jak również że dostawy będą realizowane w sposób zapewniający trwałość cech właściwych dla danego towaru (odpowiednie opakowanie, transport w temperaturze zgodnie z zaleceniami producenta), pod rygorem wymiany asortymentu na koszt i ryzyko dostawcy na towar pełnowartościowy w rozumieniu niniejszego ustępu.

Pytanie nr 25 dotyczy SWZ

dotyczy Pakietu nr 1 i 2

W pkt. 34 SWZ Zamawiający zapisał, iż „cena za wykonanie zamówienia musi być obliczona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w szczególności przepisami o podatku od towaru i usług, o rachunkowości, a także zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej specyfikacji”. Natomiast w Pakiecie nr 1 i 2 pozostawił jedynie kolumnę na podanie ceny jednostkowej brutto i wartości brutto, co sugeruje, że obliczenie wartości brutto ma polegać na iloczynie ilości i ceny jednostkowej brutto. Tak podany sposób obliczenia wartości oferty jest niezgodny z zasadami rachunkowości. Dodatkowo, taki zapis prowadzi do błędnych wyliczeń i niezgodności przy wystawianiu faktur, gdyż wszystkie systemy (programy) wystawiające faktury obliczają wartość wychodząc z ceny jednostkowej netto. Przy próbie obliczenia ceny netto z ceny brutto, zawsze dochodzi do wielu cyfr po przecinku i niedokładnych zaokrągleń, które nie są zgodne z pierwotną ceną jednostkową netto.

W związku z powyższym prosimy o dostosowanie wyliczenia wartości brutto do zasady obliczania wartości sprzedaży brutto zgodnie z § 9 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25.05.2005 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, zaliczkowego zwrotu podatku, wystawiania faktur... (Dz. U. z 2005 r. Nr 95, poz. 798 z późn. zm.), tj. zgodnie ze wzorem: $\text{cena jednostkowa netto} \times \text{ilość} = \text{wartość netto} + \text{podatek} = \text{wartość brutto}$.

W przypadku niewyrażenia zgody, prosimy o dopuszczenie dołączenia szczegółowej tabeli, zawierającej jednostkową cenę netto i dalsze wyliczenia, które będą podstawą do rozliczeń między Zamawiającym a Wykonawcą i będą zgodne z cenami wystawianymi na fakturach lub prezentację ceny jednostkowej brutto

do 4 miejsc po przecinku (wartość brutto zgodnie z ustawą do dwóch miejsc), lub podanie ceny jednostkowej brutto za opakowanie a nie za sztukę.

Odp. Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 1. Ponadto Zamawiający dopuszcza dołączenie szczegółowej tabeli.

Pytanie nr 26 dotyczy Projektu umowy § 3 ust. 3

Ponieważ w Pakiecie nr 1 nie wszystkie produkty są wyrobami medycznymi prosimy o modyfikację zapisu w umowie poprzez dopisanie: „Wykonawca oświadcza, że oferowany przez niego asortyment będący wyrobem medycznym posiada (...)”

Odp. Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy w § 3 ust. 3 i otrzymuje brzmienie:

Wykonawca oświadcza, że zaofferowany przez niego asortyment, będący wyrobem medycznym, posiada niezbędne dokumenty dopuszczające do obrotu i użytkowania jako wyrobu medycznego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, w myśl przepisów ustawy z dnia 7 kwietnia 2022r. o wyrobach medycznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 974).

Pytanie nr 27 dotyczy Projektu umowy § 10

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 9 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Pytanie nr 28 dotyczy Projektu umowy § 10 ust. 1 pkt. 2) b)

Prosimy o modyfikację zapisu ww. paragrafu i naliczanie kar umownych za zwłokę w dostawie towaru licząc 0,5% wartości netto niedostarczonego zamówienia za każdy dzień zwłoki.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy.

Jednocześnie Zamawiający w celu wypełnienia dyspozycji art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) przesuwa termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu.

NOWE TERMINY SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

Termin składania ofert: 01.06.2023 r. godz. 09:00

Termin otwarcia ofert: 01.06.2023 r. godz. 09:30

W związku ze zmianą terminu składania i otwarcia ofert Zamawiający modyfikuje pkt 23 SWZ - Termin związania ofertą, nadając mu brzmienie: „*Termin związania ofertą wynosi 30 dni tj. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 30.06.2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.*”.

Wyjaśnienia oraz modyfikacja treści SWZ są wiążące i stanowią jej integralną część.

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Renata Łastowska
Inspektor

Łastowska

Z-ca Kierownika
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
mgr *Edyta Kubaśniewska*

Z-ca Dyrektora
ds. leczenia

Krzysztof...

