

Kielce ^{25.07.}2023 r.

znak sprawy EZ/132/2023/MK

Do wszystkich zainteresowanych

dot. postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022, poz. 1710) Przedmiotem zamówienia jest „*Zakup i sukcesywne dostawy narzędzi jednorazowego użytku sterylnie zapakowanych do operacji witreoretinalnych dla potrzeb Kliniki Okulistyki Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach*”.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając w oparciu o art. 284 ust. 6 ustawy w powiązaniu z art. 286 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1- dotyczy treści projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §3 ust. 6 umowy poprzez przyjęcie, że minimalny poziom zamówień wynosi 80% wartości umowy?

Uzasadnienie:

Zasadnym jest przyjęcie, że Zamawiający zamówi towary o wartości minimum 80% wartości umowy – wielkość ta umożliwia oszacowanie opłacalności przedsięwzięcia i prawidłowe skalkulowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 2- dotyczy treści projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §7 umowy poprzez sprecyzowanie, że obniżenie wynagrodzenia nie nastąpi poniżej ceny ofertowej?

Uzasadnienie:

Cena ofertowa obejmuje prognozy ewentualnych obniżek cen na rynku producenckim, dlatego obniżenie wynagrodzenia nie powinno następować poniżej tej stawki.

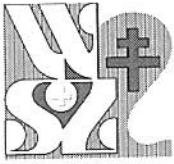
Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 3- dotyczy treści projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §9 ust. 2 umowy tak, aby termin usunięcia wad był liczony od dnia doręczenia reklamowanego towaru do Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do wad jakościowych lub niezgodności towaru z umową, jeśli naocznie go nie zbada. Zasadnym jest, aby termin na usunięcie takich wad lub niezgodności biegł od



momentu dostarczenia reklamowanych wyrobów do Wykonawcy. Dostarczenie reklamowanych towarów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 4- dotyczy treści projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 9 ust. 3 umowy w następującym brzmieniu: „Jeżeli Wykonawca nie usunie uznanych przez siebie wad, braków albo niezgodności towaru z umową w terminie, o którym mowa w ust. 2, reklamację poczytuje się za uznaną a Zamawiający ma prawo do zaangażowania innych osób prawnych lub fizycznych (tzw. wykonanie zastępcze) w celu realizacji dostawy towaru zgodnego z niniejszą umową. Wykonawca zwróci Zamawiającemu różnicę w cenie towarów. Zapis §10 ust. 3 stosuje się odpowiednio.”?

Uzasadnienie:

- Reklamacja powinna być uznana tylko w sytuacji, gdy okaże się zasadna, nie można bowiem wykluczyć sytuacji, że reklamacja okaże się nieuzasadniona;
- Wykonanie zastępcze powinno być dopuszczalne, jeśli Wykonawca uzna reklamację, a mimo to nie dostarczy wyrobów wolnych od wad lub zgodnych z umową. Co więcej, w przypadku wykonania zastępczego Wykonawca powinien być zobowiązany wyłącznie do zwrotu różnicy w cenie towarów. Nie wie on, jakie inne koszty może ponieść Zamawiający, czy będą one potrzebne, zasadne i racjonalne.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 5- dotyczy treści projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §10 umowy poprzez:

- 1) Przyjęcie, że kary umowne za odstąpienie od umowy będą naliczane od wartości jeszcze niezrealizowanej części umowy;
- 2) Obniżenie kar umownych wskazanych w §10 ust. 2 pkt 2) ppkt b)-d) do 50 zł dziennie;
- 3) Obniżenie górnego limitu naliczania kar umownych do 20% wartości umowy;
- 4) Ustanowienie limitu naliczania kar umownych dla danej zwłoki w wysokości 1.000 zł dla danej zwłoki?

Uzasadnienie:

- Kara umowna za odstąpienie powinna być naliczana od wartości jeszcze niezrealizowanej części umowy. W przeciwnym wypadku kara będzie taka sama, niezależnie od tego, czy Wykonawca zrealizuje ją w 1% czy 99%, a więc byłoby to dla niego krzywdzące;
- Górny limit naliczania kar umownych oraz same kary umowne powinny zostać obniżone do wartości bardziej odpowiadającej ewentualnej szkodzie, jakiej można doznać Zamawiający
- Konieczne jest ustanowienie osobnego limitu naliczania kar umownych dla danej zwłoki, tak aby suma kar nie przekroczyła wartości dostawy. W razie uzasadnionej potrzeby Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

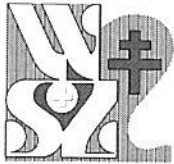
Pytanie nr 6- dotyczy treści projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się przyjąć §11 ust. 2 pkt 2) ppk a) umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający popada w opóźnienie z uiszczeniem należności na rzecz Wykonawcy o ponad 30 dni ponad termin płatności faktury i pomimo dodatkowego wezwania listem poleconym odmawia uiszczenia należności.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca powinien mieć prawo odstąpienia od umowy, gdy zaległości w zapłacie wynagrodzenia przekroczą 30 dni.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
tel: (0-41) 36-71-301, fax: (0-41) 34-50-623
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



Pytanie nr 7- dotyczy treści projektu umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §13 umowy poprzez przyjęcie, że zmiana stawki VAT następuje z mocy prawa bez konieczności zawierania aneksu do umowy przy niezmienionej cenie netto?

Uzasadnienie:

Strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki podatkowej, która powinna być stosowana zgodnie z obowiązującą wysokością.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

DZIAŁ ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

Magdalena Kuszewska
INSPEKTOR

Z-CIA DYREKTORA
ds. jeczniactwa

Krzysztof Bidas

