

Kielce 26.11.2024 r.

znak sprawy EZ/232/2024/ES

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024, poz. 1320 ze zm.) przedmiotem zamówienia są „Zakup i dostawa narzędzi jednorazowych do zabiegów technikami małoinwazyjnymi dla potrzeb bloku operacyjnego Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając w oparciu o art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1

Dot. projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 3 ust. 4 Załącznika nr 3 da do SWZ (dalej jako: „Umowa”) poprzez zmianę wskazanego tam terminu z „5 dni” na „10 dni roboczych”. Wykonawca nadmienia, iż z uwagi na szeroki zakres asortymentu dostarczanego w ramach niniejszego postępowania, konieczne jest zapewnienie odpowiedniego terminu na uzyskanie i przedłożenie przedmiotowej dokumentacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 2

Dot. projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający zgadza się na modyfikację § 9 ust. 3 Umowy poprzez nadanie mu następującego lub zbliżonego brzmienia:

„Jeżeli Wykonawca nie przekaze uzasadnionej decyzji o odmowie uznania reklamacji bądź nie usunie wady, braku albo niezgodności towaru z umową w terminie, o którym mowa w ust. 2, reklamację poczytuje się za uznaną a Zamawiający ma prawo do zaangażowania innych osób prawnych lub fizycznych (tzw. wykonanie zastępcze) w celu realizacji dostawy towaru zgodnego z niniejszą umową. Koszty tzw. wykonania zastępczego (tj. różnica w kosztach zakupu) będą obciążać Wykonawcę. Zapis § 10 ust. 3 stosuje się odpowiednio.”

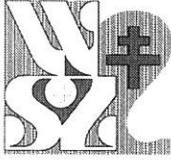
Wykonawca nadmienia, iż w przypadku zakupu zastępczego, może on pokryć wyłącznie różnicę w kosztach zakupu u podmiotu trzeciego oraz kosztach oferowanych przez Wykonawcę – co stanowi rozwiązanie powszechnie przyjęte w podobnych postępowaniach przetargowych. Wykonawca proponuje również modyfikację w celu jednoznacznego potwierdzenia, że odmowa uznania reklamacji powinna być uwzględniona jako jedna z okoliczności wskazanych w § 9 ust. 3 Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 3

Dot. projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 10 ust. 1 pkt 2. Lit. b) Umowy poprzez obniżenie wskazanej tam kary – np. ze 100 zł do 50 zł.



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

25-736 Kielce, ul. Grunwaldzka 45
tel: (0-41) 36-71-301, fax: (0-41) 34-50-623
e-mail: szpital@wszckielce.pl
www.wszckielce.pl



W ocenie Wykonawcy zastrzeżona kara umowna jest rażąca wysoka i może okazać się nieproporcjonalna do wysokości ewentualnej szkody Zamawiającego. Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 4

Dot. projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 10 ust. 1 pkt 2. Lit. d) Umowy do SWZ poprzez obniżenie wskazanej tam kary – np. ze 100 zł do 50 zł.

W ocenie Wykonawcy zastrzeżona kara umowna jest rażąca wysoka i może okazać się nieproporcjonalna do wysokości ewentualnej szkody Zamawiającego. Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Wprowadzone wyjaśnienia treści Specyfikacji są wiążące i należy je uwzględnić w treści składanej oferty.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
w Kielcach
Bartosz Stemplewski

Kielce, dnia 14.02.2011 r.
Dział Zamówień Publicznych
mgr Sebastian Szaniowski

DZIAŁ ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
mgr Edyta Stefańska
inspektor