



Kielce, dnia 10.12.2024 r.

Znak sprawy: EZ/229/2024/ESŁ

*Do wszystkich zainteresowanych*

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) na Świadczenie pogwarancyjnej obsługi serwisowej tomografów komputerowych będących na wyposażeniu Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach*

## ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach działając w oparciu o art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

### Pytanie 1

#### **§ 3 ust 8 pkt 3) – wzór umowy, Pakiet nr 2**

Czy Zamawiający w każdym przypadku, gdy wskazuje na części zamienne, będzie wymagał, aby były dostarczane części oryginalne, niepozyskane z rynku wtórnego, certyfikowane oraz zgodne z dokumentacją fabryczną oraz instrukcją obsługi aparatu? W szczególności dotyczy to lampy RTG i detektora.

#### **Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający będzie wymagał aby części zamienne, włącznie z lampą RTG i detektorem promieniowania, były dostarczane oryginalne, niepozyskane z rynku wtórnego i certyfikowane oraz zgodne z dokumentacją fabryczną i instrukcją obsługi aparatu.

### Pytanie 2

#### **§ 3 ust 8 pkt 2) – wzór umowy, Pakiet nr 2**

Zwracamy uwagę na sytuację, w której konieczne jest sprowadzenie części zamiennych spoza terytorium UE. W takim przypadku konieczne jest podjęcie szeregu działań związanych z logistyką i tranzytem a także wypełnienie procedur celnych, które są niezależne od Wykonawcy i powodują wydłużenie czasu dostawy potrzebnych części. Z powyższych względów wnosimy o modyfikację zapisu w ust 5: „usunięcie awarii nastąpi w terminie do **5 dni roboczych** od powiadomienia o wystąpieniu awarii, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza terytorium UE – nie dłużej niż 10 dni roboczych”. Przy tak krótkim czasie przybycia Wykonawca narażony jest na ryzyko kar umownych, które to ryzyko musi zostać wkalkulowane w ofertę co znacząco wpłynie na ostateczną wysokość oferty i może być niekorzystne dla Zamawiającego.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w **§ 3 ust 8 pkt 2) wzoru umowy**, jak poniżej:  
„2) usunięcie awarii nastąpi w terminie do **5 dni roboczych** od powiadomienia o wystąpieniu awarii, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza terytorium UE – do **10 dni roboczych** od powiadomienia o wystąpieniu awarii,”

### Pytanie 3

#### **§ 3 ust 8 pkt 2 – wzór umowy, Pakiet nr 2**

#### **Wydłużenie terminów usunięcia awarii**

Zwracamy uwagę, że każdorazowo terminy wyznaczane Wykonawcy na realizację określonych czynności, przewidzianych postanowieniami umowy powinny być uwarunkowane okolicznościami danego przypadku, a jednocześnie realnie umożliwiać Wykonawcy wywiązanie się z obowiązków na nim spoczywających. W



przypadku, kiedy konieczne jest sprowadzenie części zamiennych spoza terytorium UE, wykonawca musi podjąć szereg działań związanych z logistyką i tranzytem, a także wypełnieniem procedur celnych, które są niezależne od Wykonawcy i powodują wydłużenie czasu dostawy potrzebnych części. Z powyższych względów wnosimy o modyfikację zapisu w par 3 ust 8 pkt 2: „*1) usunięcie awarii nastąpi w terminie do 5 dni roboczych od powiadomienia o wystąpieniu awarii, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza terytorium UE – do 10 dni roboczych od powiadomienia o wystąpieniu awarii*”. Przy tak krótkim czasie wykonania zobowiązania Wykonawca narażony jest na ryzyko kar umownych, które to ryzyko musi zostać w kalkulowane w ofertę co znacząco wpłynie na ostateczną wysokość oferty i może być niekorzystne dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 2.

**Pytanie 4**

**§ 3 ust 9 zdanie 1 – wzór umowy, Pakiet nr 2**

**Wykonanie zastępcze**

W przypadku wadliwego lub nieterminowego realizowania przedmiotu umowy zasadnym jest w pierwszej kolejności wezwanie Wykonawcy do wykonania swoich obowiązków a dopiero po odmowie wykonania lub ponownym niewykonaniu zastosowanie zlecenia interwencyjnego, zwłaszcza, że Zamawiający łączy to dodatkowo z karą umowną za nieterminową realizację .Umowy Takie postanowienie może prowadzić do powstania nieuzasadnionych korzyści po stronie Zamawiającego, nakłada dodatkowe ryzyko na Wykonawcę i tym samym narusza równowagę stron. W związku z powyższym proponujemy tego zmianę §3 ust. 9 w ten sposób aby Zamawiający był zobowiązany do wezwania Wykonawcy do należytego wykonania umowy wyznaczając Wykonawcy dodatkowy termin, nie krótszy niż 3 dni robocze przed zleceniem przeglądu innemu serwisowi tj. *„Wykonawca nie usunie awarii lub nie przeprowadzi konserwacji/przeglądu technicznego w terminie ustalonym w niniejszej umowie, Zamawiający ma prawo do zaangażowania innych osób prawnych lub fizycznych (tzw. wykonanie zastępcze) w celu usunięcia awarii lub przeprowadzenia konserwacji, jednakże wykonanie zastępcze może być zlecone po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego na usunięcie awarii lub przeprowadzenie konserwacji/przeglądu technicznego, nie krótszego niż 3 dni robocze. Koszty usunięcia awarii oraz przeprowadzenia konserwacji w trybie tzw. wykonania zastępczego będą obciążać Wykonawcę.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w **§ 3 ust 9 wzoru umowy**, jak poniżej: *„Jeżeli Wykonawca nie usunie awarii lub nie przeprowadzi konserwacji/przeglądu technicznego w terminie ustalonym w niniejszej umowie, Zamawiający ma prawo do zaangażowania innych osób prawnych lub fizycznych (tzw. wykonanie zastępcze) w celu usunięcia awarii lub przeprowadzenia konserwacji, jednakże wykonanie zastępcze może być zlecone po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego na usunięcie awarii lub przeprowadzenie konserwacji/przeglądu technicznego, nie krótszego niż 3 dni robocze. Koszty usunięcia awarii oraz przeprowadzenia konserwacji w trybie tzw. wykonania zastępczego będą obciążać Wykonawcę.”*

**Pytanie 5**

**§ 8 ust 5 – wzór umowy, Pakiet nr 2**

**Wydłużenie terminów usunięcia wady na gwarancji**

Zwracamy uwagę, że każdorazowo terminy wyznaczane Wykonawcy na realizację określonych czynności, przewidzianych postanowieniami umowy powinny być uwarunkowane okolicznościami danego przypadku, a jednocześnie realnie umożliwiać Wykonawcy wywiązać się z obowiązków na nim spoczywających. W przypadku, kiedy konieczne jest sprowadzenie części zamiennych spoza terytorium UE, wykonawca musi podjąć szereg działań związanych z logistyką i tranzytem, a także wypełnieniem procedur celnych, które są niezależne od Wykonawcy i powodują wydłużenie czasu dostawy potrzebnych części. Z powyższych względów wnosimy o modyfikację zapisu w par 3 ust 8 pkt 2: „*Wykonawca dokona usunięcia wady*





asortymentu objętego gwarancją w terminie 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia wady, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza terytorium UE – do 10 dni roboczych od dnia zgłoszenia wady”. Przy tak krótkim czasie wykonania zobowiązania Wykonawca narażony jest na ryzyko kar umownych, które to ryzyko musi zostać wkalkulowane w ofertę co znacząco wpłynie na ostateczną wysokość oferty i może być niekorzystne dla Zamawiającego.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w § 8 ust 5 wzoru umowy, jak poniżej:  
„Wykonawca dokona usunięcia wady asortymentu objętego gwarancją w terminie 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia wady, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza terytorium UE – w terminie 10 dni roboczych od dnia zgłoszenia wady.”

#### **Pytanie 6**

##### **§ 9 ust. 1 lit a) – wzór umowy, Pakiet nr 2**

##### **Kara umowna za odstąpienie**

Mając na uwadze, że przedmiotem umowy są usługi - ewentualne rozwiązanie umowy odnosi skutek na przyszłość (ex nunc). W ocenie Wykonawcy nie jest uzasadnione w takiej sytuacji wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie kontraktu w odniesieniu do usług już rozliczonych pomiędzy stronami -uznanych za wykonane prawidłowo, zwłaszcza w sytuacji, gdy do odstąpienia/wypowiedzenia dojdzie pod koniec obowiązywania umowy, której realizacja przewidziana jest na wiele miesięcy. Wykonawca nie powinien być karany za realizację tej części umowy, co do której nie było zastrzeżeń ze strony Zamawiającego. W nawiązaniu do powyżej przedstawionych uwag, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie poniżej zaproponowanej modyfikacji postanowienia: „a) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% niezrealizowanej wartości brutto Umowy określonej zgodnie z § 6 ust. 9 Umowy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

#### **Pytanie 7**

##### **§ 9 ust 1 lit b) – wzór umowy, Pakiet nr 2**

##### **Kara za zwłokę**

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1-0,2% (np. SO Wrocław, XII C 698/19). Według Wykonawcy kara umowna powinna być naliczana od ceny usługi (wartości przeglądu/naprawy), której dotyczy nienależyte wykonanie, tak aby zachować proporcjonalność w obciążaniu Wykonawcy dolegliwościami finansowym. Kara umowna określona ww. punktami może być naliczana kilkakrotnie w trakcie trwania umowy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami i narusza zasady proporcjonalności. Dlatego w naszej ocenie obecna wysokość kar umownych określonych w par 9 ust 1 lit b) kwotowo (w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki) jest rażąco wygórowana już w dacie zastrzegania. Prosimy zatem o zmianę wysokości w par 9 ust 1 lit b) na **0,1% tej części należnego wartości ryczałtowej ceny jednostkowej miesięcznej brutto, ale w zakresie urzędzenia**, którego dotyczy usługa w zakresie której naliczana jest kara, za każdy dzień zwłoki Wykonawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

#### **Pytanie 8**

##### **§ 9 ust. 2 – wzór umowy, Pakiet nr 2**

##### **Limit kar 30%**

Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 30% wartości brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do



nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 30% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 20%?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

**Pytanie 9**

**§ 9 ust 3 – wzór umowy, Pakiet nr 2**

**Potrącenie**

Wykonawca zwraca się o wykreślenie ww. postanowienia. Zasady ogólne Kodeksu cywilnego dotyczące potrąceń tj. art. 498 KC i n. w zw. z art. 455 KC w wystarczający sposób chronią uzasadnione interesy ekonomiczne Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

**Pytanie 10**

**§ 9 ust 4 – wzór umowy, Pakiet nr 2**

**Szkody Rzeczywiste**

Wnosimy o zmianę postanowienia w par 9 ust. 4 następujący sposób:

*„4. Jeżeli kara umowna nie pokryje poniesionej szkody, Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych z ograniczenie do szkód rzeczywistych.”* Zwracamy uwagę, że postanowienie w obecnym kształcie może nie być zgodne z art. 433 pkt 3) PZP, który zabrania nakładania na Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest również coraz szerszą praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy. Pragniemy zauważyć, że brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty po stronie Zamawiającego i pozostawienie szerokiego zakresu odpowiedzialności czyli również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. Wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian.

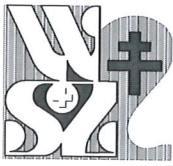
**Pytanie 11**

**Dot. SWZ, WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, PODSTAWY WYKLUCZENIA ORAZ WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW POTWIERDZAJACYCH SPEŁNIENIE WARUNKÓW UDZIAŁU ORAZ BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA, dla Pakietu nr 1**

W celu ochrony interesów Zamawiającego, przede wszystkim mając w najwyższym priorytecie bezpieczeństwo użytkownika i pacjentów, czy Zamawiający potwierdza, aby do Wykonania usług serwisowych skierowane były minimum 2 osoby posiadające odpowiednie uprawnienia, co jest potwierdzone odpowiednim imiennym certyfikatem imiennym wydanym przez Producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.



### Pytanie 12

#### **Dot. Załącznika nr 3 - Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, dla Pakietu nr 1**

Wnosimy o modyfikację zapisów §3 ust. 12d wzoru umowy jak następuje: Zamawiający ma prawo zweryfikować prawidłowość i należyte wykonanie usług poprzez zwrócenie się do producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela, celem wydania orzeczenia technicznego. Jeśli orzeczenie techniczne potwierdzi wykonanie usług niezgodnie z wymaganiami producenta, Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 20% wartości umowy wraz z jednoczesną możliwością rozwiązania umowy z winy Wykonawcy. Powyższe nie zwalnia Zamawiającego z ubiegania się o dodatkowe odszkodowanie w celu zadośćuczynienia poniesionej szkody.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

### Pytanie 13

#### **Dot. SWZ, dla Pakietu nr 1**

W celu ochrony interesów Zamawiającego i należytego wykonania umowy, czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, który nie będzie autoryzowanym Wykonawcą, posiadania umowy licencyjnej uprawniającej do dysponowania kluczami i/lub kodami serwisowymi w zakresie umożliwiającym pełną realizację przedmiotu zamówienia?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca nabył z legalnego źródła wszystkie kody dostępu niezbędne do wykonania zadania. Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa w trakcie realizacji usługi.

### Pytanie 14

#### **Dot. SWZ, dla Pakietu nr 1**

Czy inżynierowie Wykonawcy w ramach wykonywania usług i w celu jasnej komunikacji z użytkownikiem mają posługiwać się językiem polskim?

#### **Odpowiedź:**

Tak.

### Pytanie 15

#### **Dot. Załącznika nr 3 - Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, dla Pakietu nr 1**

Wnosimy o zmniejszenie kar umownych do wartości 500 zł w §9 ust.1.1b wzoru umowy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy dotyczące kar umownych.

### Pytanie 16

#### **Dot. Załącznik nr 3 - Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, dla Pakietu nr 1**

Wnosimy o uzupełnienie wzoru umowy zapisem:

Wykonawca ma prawo do odstąpienia od umowy w przypadku opóźnienia w płatności wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 3 wzoru umowy powyżej 30 dni względem terminu określonego na fakturze.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego  
w Kielcach  
*Bartosz Stemplewski*

KIEROWNIK  
Biura Zamówień Publicznych  
*mgr Sebastian Szaniawski*

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

*mgr Edyta Słowińska*  
SPECJALISTA

Dział Zamówień Publicznych  
Tel.: 41/36-71-259, fax: 41/366-00-14  
e-mail: [edyta.slowinska@wszkielce.pl](mailto:edyta.slowinska@wszkielce.pl)

