



Kielce, dnia 25.04.2025 r.

Znak sprawy: EZ/26/2025/ESŁ

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024, poz. 1320 t.j.) pn. Wykonanie robót budowlano-montażowych dla zadania pn. „Przebudowa pomieszczeń Kliniki Chirurgii Ortopedyczno-Urazowej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach wraz z pracami przygotowawczymi, nadzorem inwestorskim i wyposażeniem”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

• **najkorzystniejsza oferta:**

PRZESIEBIORSTWO PRODUKCYJNO - USŁUGOWO – HANDLOWE AN-BUD

ANDRZEJ JAKUBCZYK, ul. Cisowa 39, 26-026 Bilcza

Cena oferty brutto: **3 399 720,00 zł**

Streszczenie oceny i porównania ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy	Cena oferty brutto	Ilość przyzn. punktów w kryterium cena – 60%	Ilość przyzn. punktów w kryterium termin realizacji zamówienia – 20%	Ilość przyzn. punktów w kryterium dodatkowy okres gwarancji – 20%	Suma uzysk. punktów
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	3 633 560,22 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5), pkt 12) i pkt 18) ustawy Pzp			
2	Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowe „HOTEX” Marek i Tomasz Snopek Sp. J. ul. Batalionów Chłopskich 57A 25-671 Kielce	3 735 533,36 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 4) ustawy Pzp			
3	Firma Remontowo – Budowlana Robert Janus 26-026 Morawice, Bilcza ul. Lipowa 3	3 744 750,00 zł	54,47	20	20	94,47
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe AN-BUD Andrzej Jakubczyk ul. Cisowa 39, 26-026 Bilcza	3 399 720,00 zł	60	20	20	100



5	PRIMATER Sp. z o. o. ul. Solec 18/B21, 00-410 Warszawa	5 752 288,22 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) i pkt 12) ustawy Pzp			
6	Budynk Sp. z o.o. Skiby 46, 26-060 Chęciny	4 839 394,41 zł	42,15	20	20	82,15
7	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe SPUREK Sp. z o.o. ul. Kolberga 19, 25-620 Kielce	4 487 000,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2) ppkt c) i pkt 12) ustawy Pzp			
8	PJM INVESTMENT sp. z o.o. ul. Wincentego Witosa 66D 25-561 Kielce	4 150 000,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12) ustawy Pzp			
9	KLIMATECHNIKA sp. z o.o. 25-453 Kielce, W. Stwosza 73/1	4 230 611,17 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) i pkt 12) ustawy Pzp			
10	GG INTECH Grzegorz Szechnicki ul. Górna 20/222, 25-415 Kielce	3 967 500,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 4) i 5) ustawy Pzp			
11	COMPLIDO Michał Dziubek ul. W. Przyborowskiego 91 25-351 Domaszowice	4 115 184,99 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2) ppkt c) i pkt 12) ustawy Pzp			
12	PRBiUT KARBUD Karol Adamczyk ul. Szwedzka 8/25, 25-135 Kielce	3 479 000,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) i pkt 12) ustawy Pzp			
13	ELEKTRO-JAREX Tutaj Sp. k. ul. Warszawska 146, 25-414 Kielce	3 419 400,00 zł	59,65	20	20	99,65

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

• **Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

- ✓ **Tronus Polska Sp. z o.o.**, ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa – oferta odrzucona na podstawie:
 - art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w Formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ, nie podał stawki roboczogodziny netto, kosztów pośrednich, zysku oraz nie załączył do oferty Załączników nr 2.1-2.5 – Zestawienie parametrów technicznych.
 - art. 226 ust 1 pkt 12) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w określonym terminie nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 16.04.2025 r.
 - art. 226 ust 1 pkt 18) ustawy Pzp, gdyż oferta została złożona bez odbycia wizji lokalnej. Wykonawca nie stawił się na wizji lokalnej w terminie wskazanym w SWZ.
- ✓ **Przedsiębiorstwo Przemysłowo-Usługowe „HOTEX” Marek i Tomasz Snopek Sp. J.**, ul. Batalionów Chłopskich 57A, 25-671 Kielce – oferta odrzucona na podstawie:



- *art. 226 ust 1 pkt 4) ustawy Pzp*, gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów dotyczących minimalnego wynagrodzenia za pracę.
Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym wskazał, iż do kalkulacji ceny oferty przyjął **stawkę roboczogodziny netto 25 zł/godz.** Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dn. 12.09.2024 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2025 r., od dnia 01.01.2025 r. ustalono minimalne wynagrodzenie za pracę w wysokości 4666 zł oraz minimalną stawkę godzinową w wysokości 30,50 zł.
Zamawiający w pkt 3 SWZ określił, iż w oparciu o art. 95 ust. 1 ustawy Pzp wymaga, aby przez cały okres realizacji robót budowlanych wykonawca lub podwykonawca zatrudniał na podstawie stosunku pracy osoby bezpośrednio świadczące roboty budowlane na placu budowy udostępnianym przez Zamawiającego Wykonawcy o ile wykonywane czynności polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2023 r. poz. 1465 t.j.). Zamawiający określił również w treści projektu umowy mechanizm weryfikacji spełnienia powyższego obowiązku.
Wobec powyższego minimalna stawka godzinowa przyjęta do kalkulacji oferty dla pracownika zatrudnionego na umowę o pracę przy minimalnym wynagrodzeniu miesięcznym wynoszącym od 01.01.2025 r. 4666 zł brutto **winna wynosić minimum 27,77 zł** przy założeniu przeciętnego czasu pracy w wysokości 168 godzin miesięcznie. (<https://wynagrodzenia.pl/kalkulator-wynagrodzen>), a **zatem stawka 25 zł/godz. jest niezgodna z w/w przepisami i nie uwzględnia wszystkich kosztów pracodawcy.**
- ✓ **PRIMATER Sp. z o. o.**, ul. Solec 18/B21, 00-410 Warszawa – oferta odrzucona na podstawie:
 - *art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp*, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
Wykonawca w zestawieniu parametrów technicznych okna stanowiącym Załącznik nr 2.5 do SWZ zaoferował okna o współczynniku przenikania ciepła całego okna o wartości $U = 0,91 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ a winno być zgodnie z SWZ - $U \leq 0,9 \text{ W/(m}^2\text{K)}$.
 - *art. 226 ust 1 pkt 12) ustawy Pzp*, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Wykonawca w określonym terminie nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 15.04.2025 r.
- ✓ **Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe SPUREK Sp. z o.o.**, ul. Kolberga 19, 25-620 Kielce – oferta odrzucona na podstawie:
 - *art. 226 ust 1 pkt 2) ppkt c) ustawy Pzp*, gdyż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.
Wykonawca w terminie do dnia 08.04.2025 r. nie złożył przedmiotowych środków dowodowych pomimo wezwania przez Zamawiającego pismem z dnia 03.04.2025 r.
 - *art. 226 ust 1 pkt 12) ustawy Pzp*, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Wykonawca w określonym terminie nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 15.04.2025 r.
- ✓ **PJM INVESTMENT sp. z o.o.**, ul. Wincentego Witosa 66D, 25-561 Kielce - oferta odrzucona na podstawie:
 - *art. 226 ust 1 pkt 12) ustawy Pzp*, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.



Wykonawca w określonym terminie nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 15.04.2025 r.

- ✓ **KLIMATECHNIKA sp. z o.o.**, 25-453 Kielce, W. Stwosza 73/1 – oferta odrzucona na podstawie:
 - *art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp*, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
Wykonawca w zestawieniu parametrów technicznych okna stanowiącym Załącznik nr 2.5 do SWZ zaoferował okna trzyszybowe bez szkła bezpiecznego od wewnątrz.
 - *art. 226 ust 1 pkt 12) ustawy Pzp*, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Wykonawca w określonym terminie nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 15.04.2025 r.
- ✓ **GG INTECH Grzegorz Szechnicki**, ul. Górna 20/222, 25-415 Kielce – oferta odrzucona na podstawie:
 - *art. 226 ust 1 pkt 4) ustawy Pzp*, gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów dotyczących minimalnego wynagrodzenia za pracę.
Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym wskazał iż do kalkulacji ceny oferty przyjął **stawkę roboczogodziny netto 25 zł/godz.** Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dn. 12.09.2024 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2025 r., od dnia 01.01.2025 r. ustalono minimalne wynagrodzenie za pracę w wysokości 4666 zł oraz minimalną stawkę godzinową w wysokości 30,50 zł.
Zamawiający w pkt 3 SWZ określił, iż w oparciu o art. 95 ust. 1 ustawy Pzp wymaga, aby przez cały okres realizacji robót budowlanych wykonawca lub podwykonawca zatrudniał na podstawie stosunku pracy osoby bezpośrednio świadczące roboty budowlane na placu budowy udostępnianym przez Zamawiającego Wykonawcy o ile wykonywane czynności polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2023 r. poz. 1465 t.j.). Zamawiający określił również w treści projektu umowy mechanizm weryfikacji spełnienia powyższego obowiązku.
Wobec powyższego minimalna stawka godzinowa przyjęta do kalkulacji oferty dla pracownika zatrudnionego na umowę o pracę przy minimalnym wynagrodzeniu miesięcznym wynoszącym od 01.01.2025 r. 4666 zł brutto **winna wynosić minimum 27,77 zł** przy założeniu przeciętnego czasu pracy w wysokości 168 godzin miesięcznie. (<https://wynagrodzenia.pl/kalkulator-wynagrodzen>), **a zatem stawka 25 zł/godz. jest niezgodna z w/w przepisami i nie uwzględnia wszystkich kosztów pracodawcy.**
 - *art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp*, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
Wykonawca nie załączył do oferty Załącznika nr 2.5 - Zestawienie parametrów technicznych okna.
- ✓ **COMPLIDO Michał Dziubek**, ul. W. Przyborowskiego 91, 25-351 Domaszowice Kielce – oferta odrzucona na podstawie:
 - *art. 226 ust 1 pkt 2) ppkt c) ustawy Pzp*, gdyż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.
Wykonawca nie złożył w terminie do dnia 08.04.2025 r. przedmiotowych środków dowodowych pomimo wezwania przez Zamawiającego pismem z dnia 03.04.2025 r.
 - *art. 226 ust 1 pkt 12) ustawy Pzp*, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.



Wykonawca w określonym terminie nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 15.04.2025 r.

✓ **PRBiUT KARBUD Karol Adamczyk**, ul. Szwedzka 8/25, 25-135 Kielce – oferta odrzucona na podstawie:

- *art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp*, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.
Wykonawca w zestawieniu parametrów technicznych paneli stanowiących Załączniki nr 2.1-2.2 do SWZ zaoferował panele medyczne niezgodne z wymogami Zamawiającego, tj. kształt oraz parametry były niezgodne z wymogami **pkt 2 załącznika nr 2.1 oraz 2.2 do SWZ (Panel elektryczno-gazowy mocowany do ściany o opływowym kształcie bez ostrych krawędzi, o budowie uniemożliwiającej stawianie na panelu przedmiotów (np.: napoi, kładzenia prasy itp.))**.
- *art. 226 ust 1 pkt 12) ustawy Pzp*, gdyż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Wykonawca w określonym terminie nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na wezwanie Zamawiającego pismem z dnia 15.04.2025 r.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Sebastian Szaniawski

p.o. DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
w Kielcach
mgr inż. Stefan Bąk

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
mgr Edyta Słowińska
SPECJALISTA

