



Kielce, dnia 13.06.2025 r.

Znak sprawy: EZ/79/2025/ESŁ

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) na „Sukcesywne dostawy zużywalnych materiałów medycznych dla potrzeb Kliniki Okulistyki Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach, ul. Grunwaldzka 45, działając w oparciu o art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1 dot. Pakietu 2 poz. 4

Czy Zamawiający w Pakiecie 2 poz. 4 dopuści nóż Sideport 1,1 zakrzywiony?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, zgodnie z SWZ.

Pytanie 2 dot. Pakietu 1 poz. 6

Czy Zamawiający dopuści zestaw zawierający w składzie strzykawkę 3ml zamiast strzykawki 2ml oraz prześcieradło 100x148cm zamiast prześcieradła 112x152cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 3 dot. Pakietu 1 poz. 1

Czy w zapisie "brzeg części haptycznych 0 stopni" czy w tym fragmencie opisu przedmiotu zamówienia nie nastąpiła tzw. omyłka pisarska? Czy Zamawiający wymaga ukątownia części haptycznych 0 stopni?

Odpowiedź:

Tak nastąpiła omyłka pisarska, Zamawiający wymaga ukątownia części haptycznych 0 stopni.

Zamawiający poprawia w *Załączniku nr 2 do SWZ – formularzu asortymentowo-cenowym*, w opisie przedmiotu zamówienia sformułowanie: „brzeg części haptycznych 0 stopni” na „ukątownie części haptycznych 0 stopni”.

Wobec powyższego Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmodyfikowany *Załącznik nr 2 do SWZ – formularz asortymentowo-cenowy* pod nazwą *ZMODYFIKOWANY Załącznik nr 2 do SWZ*.

Pytanie 4 dot. Pakietu 1 poz. 2

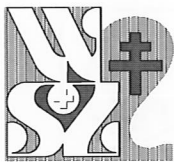
Czy w zapisie "brzeg części haptycznych 0 stopni" czy w tym fragmencie opisu przedmiotu zamówienia nie nastąpiła tzw. omyłka pisarska? Czy Zamawiający wymaga ukątownia części haptycznych 0 stopni?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 3.

Pytanie 5 dot. Pakietu 1 poz. 3

Czy w zapisie "brzeg części haptycznych 0 stopni" czy w tym fragmencie opisu przedmiotu zamówienia nie nastąpiła tzw. omyłka pisarska? Czy Zamawiający wymaga ukątownia części haptycznych 0 stopni?



Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 3.

Pytanie 6 dot. Pakietu 1 poz. 4

Czy Zamawiający wymaga zakresu dioptrażu od +6 D do +30 D co 0.5 D oraz od +31 D do +34 D co 1.0 D?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe zakresy dioptrażu.

Pytanie 7 dot. Pakietu 1 poz. 5

Czy Zamawiający wymaga zakresu dioptrażu od -5 D do + 5 D oraz od +6 D do +30 D?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe zakresy dioptrażu.

**Pytanie 8 dot. Pakietu 1 ZESTAWIENIE WYMAGANYCH PARAMETRÓW TECHNICZNYCH
Załącznik nr 2a do SWZ**

Upriejmie prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający wymaga dostarczenia 8 zestawów wielorazowych narzędzi do implantacji (injector wraz z pęsetą) i 1 zestawu wielorazowych narzędzi do markowania oka w trakcie zabiegu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia 8 zestawów wielorazowych narzędzi do implantacji (injector wraz z pęsetą) i 1 zestawu wielorazowych narzędzi do markowania oka w trakcie zabiegu, co jest wskazane w Załączniku nr 2a do SWZ.

Jednocześnie Zamawiający poprawia w *Załączniku nr 2a do SWZ - zestawieniu wymaganych parametrów technicznych przedmiotu użyczenia dla Pakietu 1*, w tabeli w kolumnie pn. Parametry techniczne wymaganego aparatu, w pkt 5 opis „Końcówki do irygacji /Aspiracji Bimanualne - 4 kpl” na „Końcówki do irygacji /Aspiracji Bimanualne - 8 kpl” i w pkt 9 opis „Głowice ultradźwiękowe – 4 szt.” na „Głowice ultradźwiękowe z możliwością pracy oscylacyjnej – 8 szt.” oraz dodaje pkt 12 „Taca narzędziowa – 1 szt.” Wobec powyższego Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmodyfikowany *Załącznik nr 2a do SWZ - zestawienie wymaganych parametrów technicznych przedmiotu użyczenia dla Pakietu 1* pod nazwą *ZMODYFIKOWANY Załącznik nr 2a do SWZ*.

Pytanie nr 9 dot. Załącznik nr 3 do SWZ - projektowane postanowienia umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §3 ust. 7 umowy poprzez przyjęcie, że **minimalny poziom zamówień wynosi 80% wartości umowy**?

Uzasadnienie:

Zasadnym jest przyjęcie, że Zamawiający zamówi towary o wartości minimum 80% wartości umowy – wielkość ta umożliwi oszacowanie opłacalności przedsięwzięcia i prawidłowe skalkulowanie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 10 dot. Załącznik nr 3 do SWZ - projektowane postanowienia umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §7 umowy poprzez przyjęcie, że **kwota waloryzacji nie będzie pomniejszana o wzrost wynagrodzenia dokonany w trybie §13 ust. 3?**

Uzasadnienie:

Klauzula waloryzacyjna powinna przewidywać możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy niezależnie od postanowień dotyczących zmiany wynagrodzenia z powodu innych okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.



Pytanie nr 11 dot. Załącznik nr 3 do SWZ - projektowane postanowienia umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §9 ust. 2 umowy tak, aby termin usunięcia wad był liczony od dnia doręczenia reklamowanego towaru do Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do wad jakościowych lub niezgodności towaru z umową, jeśli naocznie go nie zbada. Zasadnym jest, aby termin na usunięcie takich wad lub niezgodności biegł od momentu dostarczenia reklamowanych wyrobów do Wykonawcy. Dostarczenie reklamowanych towarów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 12 dot. Załącznik nr 3 do SWZ - projektowane postanowienia umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 9 ust. 3 umowy w następującym brzmieniu: „Jeżeli Wykonawca nie usunie uznanych przez siebie wad, braków albo niezgodności towaru z umową w terminie, o którym mowa w ust. 2, reklamację poczytuje się za uznaną a Zamawiający ma prawo do zaangażowania innych osób prawnych lub fizycznych (tzw. wykonanie zastępcze) w celu realizacji dostawy towaru zgodnego z niniejszą umową. Wykonawca zwróci Zamawiającemu różnicę w cenie towarów. Zapis §10 ust. 3 stosuje się odpowiednio.”?

Uzasadnienie:

- Reklamacja powinna być uznana tylko w sytuacji, gdy okaże się zasadna, nie można bowiem wykluczyć sytuacji, że reklamacja okaże się nieuzasadniona;
- Wykonanie zastępcze powinno być dopuszczalne, jeśli Wykonawca uzna reklamację, a mimo to nie dostarczy wyrobów wolnych od wad lub zgodnych z umową. Co więcej, w przypadku wykonania zastępczego Wykonawca powinien być zobowiązany wyłącznie do zwrotu różnicy w cenie towarów. Nie wie on, jakie inne koszty może ponieść Zamawiający, czy będą one potrzebne, zasadne i racjonalne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 13 dot. Załącznik nr 3 do SWZ - projektowane postanowienia umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić §10 umowy poprzez:

- 1) Przyjęcie, że kary umowne za odstąpienie od umowy będą naliczane od wartości jeszcze niezrealizowanej części umowy;
- 2) Obniżenie kar umownych wskazanych w §10 ust. 2 pkt 2) ppkt b)-d) o połowę;
- 3) Wykreślenie kary umownej wskazanej w §10 ust. 1 pkt 2) ppkt e,
- 4) Obniżenie górnego limitu naliczania kar umownych do 20% wartości umowy;
- 5) Ustanowienie limitu naliczania kar umownych dla danej zwłoki w wysokości 2.000 zł dla danej zwłoki?

Uzasadnienie:

- Kara umowna za odstąpienie powinna być naliczana od wartości jeszcze niezrealizowanej części umowy. W przeciwnym wypadku kara będzie taka sama, niezależnie od tego, czy Wykonawca zrealizuje ją w 1% czy 99%, a więc byłoby to dla niego krzywdzące;
- Nakładanie kar umownych w przypadku braku zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy jest zbyt daleko idącą ingerencją Zamawiającego w relacje Wykonawcy z podwykonawcą;
- Górny limit naliczania kar umownych oraz same kary umowne powinny zostać obniżone do wartości bardziej odpowiadającej ewentualnej szkodzie, jakiej można doznać Zamawiający
- Konieczne jest ustanowienie osobnego limitu naliczania kar umownych dla danej zwłoki, tak aby suma kar nie przekroczyła wartości umowy;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.



Pytanie nr 14 dot. Załącznik nr 3 do SWZ - projektowane postanowienia umowy

Czy Zamawiający zgodzi się dodać w § 13 ust. 2 lit. 1 umowy kolejne zdanie w następującym brzmieniu: *„Jeżeli cena zamiennika będzie wyższa niż cena towaru wskazanego w umowie, Wykonawca dostarczy zamiennik po aktualnej cenie rynkowej.”?*

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien być zobowiązany do realizowania umowy ze stratą. Jeśli zajdzie konieczność dostarczania zamiennika po cenie wyższej niż ceny ujęte w ofercie, Wykonawca będzie dostarczał go po aktualnej cenie rynkowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 15 dot. Załącznik nr 3 do SWZ - projektowane postanowienia umowy

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić § 13 ust. 4 umowy tak, aby aktualna stawka VAT była stosowana automatycznie bez konieczności zawierania aneksu do umowy przy niezmienionej cenie netto?

Uzasadnienie:

Strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki podatku od towarów i usług, a Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 16 dot. Załącznik nr 3a do SWZ - wzór umowy użyczenia

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w § 4 ust. 2 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: *„Z momentem protokolarnego przekazania Przedmiotu użyczenia, na Biorącego w użyczenie przechodzi ryzyko jego utraty, uszkodzenia lub zniszczenia.”?*

Uzasadnienie:

Zasadnym jest wyraźne sprecyzowanie momentu, w którym na Zamawiającego przechodzi ryzyko utraty, uszkodzenia lub zniszczenia sprzętu będącego przedmiotem użyczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 17 dot. zapisów SWZ

Czy Zamawiający udostępni interaktywny Formularz Ofertowy na Platformie e-Zamówienia ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnił interaktywnego formularza ofertowego na Platformie e-Zamówienia, natomiast wyraźnie wskazał w Specyfikacji Warunków Zamówienia, iż formularz ofertowy stanowi Załącznik nr 1 do SWZ, który zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Odpowiedzi na pytania zawarte w niniejszym piśmie są wiążące i należy uwzględnić je w treści składanej oferty.



ZMIANA TERMINÓW

Zamawiający, działając w oparciu o art. 137 ust. 6 w powiązaniu z art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.), przedłuża termin składania ofert.

Nowe terminy składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert: **25.06.2025 r. do godz. 10.00**

Termin otwarcia ofert: **25.06.2025 r. o godz. 10:30**

W związku ze zmianą terminu składania i otwarcia ofert Zamawiający zmienia treść **pkt 25 SWZ – Termin związania ofertą** nadając mu nowe brzmienie: „*Termin związania ofertą wynosi 90 dni tj. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 22.09.2025 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert*”.

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 4 ustawy Pzp informuje, iż dokonał zmiany treści SWZ poprzez przekazanie w dniu 12.06.2025 r. Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej „ogłoszenia o zmianie” oraz zgodnie z art. 137 ust. 5 ustawy Pzp udostępnia zmianę treści SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania wraz z ogłoszeniem o zmianie, tj.:

Numer publikacji ogłoszenia: 382051-2025

Numer wydania Dz.U. S: 112/2025

Data publikacji: 13/06/2025

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Sebastian Szaniawski

p.o. DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
w Kielcach
mgr inż. Stefan Bąk

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr Edyta Słowińska
SPECJALISTA

