



PIERÓG & Partnerzy

— KANCELARIA PRAWNA —

Warszawa, dnia 20 czerwca 2025 r.

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

ul. Grunwaldzka 45, 25-736 Kielce

e-mail: zamowienia@wszzkielce.pl

telefon: +48 413671339

NIP: 9591291292

KRS: 0000001580

Odwołujący: Ever Medical Care Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie – Lider Konsorcjum

ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa

KRS: 0000847811, REGON: 386382844, NIP: 1182210257

EVER Cleaning Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie – Uczestnik Konsorcjum

ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa

KRS: 0000574493, REGON: 362454628, NIP: 1182112678

EVERTEAM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie - Uczestnik Konsorcjum,

KRS: 0000404301, REGON: 145991716 NIP: 1182082954,

ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa

reprezentowany przez:

r. pr. Joannę Presz-Król, r.pr. Katarzynę Latecką

Kancelaria Prawna Pieróg & Partnerzy

ul. Nowogrodzka 42/41, 00-695 Warszawa, tel.: 22 59 89 300

e-mail: j.presz@pierog.pl, k.latecka@pierog.pl

oraz r.pr. Annę Matuszewska

e mail: anna.matuszewska@grupaever.com.pl

ODWOŁANIE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „ŚWIADCZENIE USŁUGI KOMPLEKSOWEGO UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I DEZYNFEKCJI ORAZ POMOCY PRZY PACJENCIE W OBIEKTACH

ZAMAWIAJĄCEGO, W TYM ZAPEWNIENIE TRANSPORTU WEWNĄTRZSZPITALNEGO, ORAZ USŁUG CAŁOROCZNEGO UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU TERENÓW ZEWNĘTRZNYCH NA RZECZ WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA ZESPOLONEGO W KIELCACH", numer referencyjny: EZ/67/2025/MW, dalej jako: „Postępowanie”,

Strona prowadzonego postępowania: <https://bip.wszzkielce.pl/Artykul-EZ672025MWSWIADCZENIE-USLUGI-KOMPLEKSOWEGO-UTRZYMANIA-CZYSTOSCI-I-DEZYNFEKCJI-ORAZ-POMOCY-PRZY-PACJENCIE-W-OBIEKTACH-ZAMAWIAJACEGO-W-TYM-ZAPEWNIENIE-TRANSPORTU-WEWNATRSZPITALNEGO-ORAZ-USLUG-CALOROCZN.4637.html>

Ogłoszenie o zamówieniu z dnia 29 kwietnia 2025 r., Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej - numer wydania Dz.U. S: 83/2025, numer publikacji ogłoszenia: 276476-2025

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu opublikowano w DUUE w dniu 26 maja 2025 roku, numer wydania Dz.U. S: 100/2025, numer publikacji ogłoszenia: 338551-2025

Kolejne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu opublikowano w DUUE w dniu 13 czerwca 2025 roku, numer wydania Dz.U. S: 112/2025, numer publikacji ogłoszenia: 382884-2025

Zmiany opublikowano na platformie zakupowej w dniu 13 czerwca 2025 roku.

Działając w imieniu **Konsorcjum firm Ever Medical Care Sp. z o.o. (Lider), Ever Cleaning Sp. z o.o., EVERTEAM Sp. z o.o.**, zwanych dalej „**Odwołującym**”, (pełnomocnictwo wraz dowodem uiszczenia opłaty skarbowej załączone do niniejszego odwołania) na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), dalej jako „ustawa Pzp” lub „Pzp”, wnoszę odwołanie wobec czynności Zamawiającego – Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach, zwanego dalej „Zamawiającym”, w postępowaniu pn. „*ŚWIADCZENIE USŁUGI KOMPLEKSOWEGO UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I DEZYNFEKCJI ORAZ POMOCY PRZY PACJENCIE W OBIEKTACH ZAMAWIAJĄCEGO, W TYM ZAPEWNIENIE TRANSPORTU WEWNĄTRZSZPITALNEGO, ORAZ USŁUG CAŁOROCZNEGO UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU TERENÓW ZEWNĘTRZNYCH NA RZECZ WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA ZESPOLONEGO W KIELCACH*”; numer referencyjny: EZ/67/2025/MW, polegającej na nieprawidłowym ustaleniu treści dokumentów zamówienia (**SWZ i ogłoszenia**) w zakresie:

- 1) dokonania istotnych zmian treści SWZ bez wyznaczenia odpowiedniego terminu składania ofert (nie gwarantującego minimalnego czasu na przygotowanie oferty) w kontekście istotnej zmiany dotyczącej warunków świadczenia usługi (wykreślenie obowiązku przejęcia pracowników w trybie art. 23(1) KP) i obowiązek zapewnienia własnego personelu do realizacji zamówienia, tj. w sposób wpływający na przygotowanie oferty bez zagwarantowania odpowiedniego czasu na jej przygotowanie;
- 2) dokonania zmiany w zakresie opisu warunku udziału w zamówieniu, która powoduje, że brzmienie warunku udziału w postępowaniu jest niejednoznaczne, niejasne, co doprowadzi do złożenia nieporównywalnych ze sobą ofert.

I ZARZUTY

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu, iż wskutek działania Zamawiającego naruszone zostały następujące przepisy:

1. **art. 90 ust. 2 w zw. z art. 16 Pzp i art. 137 ust. 6 ustawy Pzp** poprzez wyznaczenie zbyt krótkiego terminu składania ofert (nie gwarantującego minimalnego czasu na przygotowanie oferty) w kontekście kolejnej istotnej zmiany dokumentów zamówienia polegającej na wykreśleniu z dokumentacji obowiązku przejęcia 22 pracowników od wykonawcy obecnie realizującego zamówienie, co wymaga dokonania ponownej kalkulacji ceny oferty, bez jednoczesnego zagwarantowania odpowiedniego czasu na jej przygotowanie oraz wprowadzenie modyfikacji warunku (poprzez dodanie dokumentu podmiotowego wzbudzającego wątpliwości co do jednoznacznej treści warunku wynikającego z dokumentów zamówienia);
2. **art. 99 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 1, ust. 2 pkt 4) Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 Pzp** poprzez opisanie warunków udziału w postępowaniu w sposób naruszający uczciwą konkurencję, równe traktowanie oraz przejrzystość i obowiązek dokonywania jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia poprzez sformułowanie instrukcji uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego w postaci wykazu osób w sposób niezgodny z literalnym brzmieniem warunku udziału w postępowaniu określonym w Rozdziale 1 ust. 11 pkt 2 lit. b) SWZ (dot. osoby do nadzoru usług i osób), co powoduje, że całe brzmienie warunku udziału w postępowaniu wynikające z dokumentów zamówienia jest niejednoznaczne i dopuszcza jego różną interpretację.

II ŻĄDANIA

1. Odwołujący żąda nakazania Zamawiającemu dokonania modyfikacji SWZ w zakresie:
 - 1) wyznaczenia terminu składania ofert wynoszącego minimum 30 dni od dnia publikacji istotnej zmiany SWZ z dnia 13 czerwca 2025 roku, z uwagi na konieczność dokonania nowej wyceny oferty i w związku z żądaniem zmiany warunku wskazanej w pkt 2;
 - 2) doprecyzowania treści warunku udziału w postępowaniu dot. osoby skierowanej do nadzoru usług i osób w zakresie tego, że:
 - a) wartość usługi w ramach, której osoba ta nabyła wymagane w warunku doświadczenie miała w okresie każdych 12 miesięcy (z wymaganych 4 lat doświadczenia) przekraczać 9 000 000,00 zł, albo
 - b) wartość minimum 9 000 000,00 zł usługa miała osiągnąć jedynie w ostatnich 12 miesiącach wykazywanego doświadczenia, albo

- c) wartość minimum 9 000 000,00 zł usługa miała osiągnąć w okresie całego wymaganego doświadczenia (co najmniej 4 lat).
- 2. W przypadku nie uwzględnienia odwołania przez Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert – Odwołujący żąda unieważnienia postępowania jako obarczonego wadą niemożliwą do usunięcia na tym etapie Postępowania.
- 3. Odwołujący wnosi także o:
 - a. przeprowadzenie dowodów wskazanych w treści odwołania i przedkładanych na rozprawie na okoliczności wskazane w uzasadnieniu.
 - b. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego zwrotu kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów zastępstwa procesowego i opłat skarbowych, na podstawie art. 573 ustawy Pzp.

III ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH

Niniejsze odwołanie zostało wniesione z zachowaniem 10-dniowego terminu wskazanego w art. 515 ustawy Pzp, tj. w terminie 10 dni liczonego od momentu, w którym wykonawca działający z należytą starannością dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o czynności lub zaniechaniu Zamawiającego.

Zmiany, których dotyczy niniejsze odwołanie zostały opublikowane na stronie prowadzonego postępowania w dniu 13 czerwca 2025 roku.

Wobec powyższego 10 dniowy termin na złożenie odwołania na treść zmienionej dokumentacji przetargowej upływa w dniu 23 czerwca 2025 r.

Odwołujący uiścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości (15 000,00 złotych), a Zamawiający otrzymał kopię odwołania w dniu 20 czerwca 2025 r.

IV INTERES I SZKODA

Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, ponieważ prowadzi działalność gospodarczą w zakresie objętym przedmiotem zamówienia. Jego oferta obejmuje usługi zgodne z wymaganiami Zamawiającego, co stwarza realną możliwość prawidłowego wykonania zamówienia. Odwołujący zamierza złożyć ofertę w Postępowaniu, jednakże działania Zamawiającego, w szczególności naruszenia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, uniemożliwiają mu skuteczne

uczestnictwo w procedurze, a tym samym wybór jego oferty i uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania, gdyż sprzeczna z Pzp ww. czynność Zamawiającego w sposób negatywny oddziałuje na możliwości udziału Odwołującego w Postępowaniu. Warunki zamówienia zaskarżone niniejszym odwołaniem utrudniają Odwołującemu dostęp do niniejszego zamówienia, tj. opracowanie i złożenie korzystnej i konkurencyjnej oferty, a w konsekwencji uzyskanie niniejszego zamówienia.

W rezultacie interes Odwołującego doznał uszczerbku, ponieważ obecna treść dokumentów zamówienia uniemożliwia mu ubieganie się o zamówienie na zasadach zgodnych z prawem. Odwołujący dąży do usunięcia tych naruszeń poprzez dążenie do zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w sposób umożliwiający efektywne uczestnictwo w Postępowaniu.

Dodatkowo, Odwołujący ma interes w żądaniu unieważnienia Postępowania, jeśli Zamawiający nie dokona modyfikacji warunków udziału w postępowaniu przed terminem otwarcia ofert. Usunięcie zaistniałej wady wymagałoby od Zamawiającego ogłoszenia nowego postępowania, w którym Odwołujący mógłby skutecznie ubiegać się o udzielenie zamówienia. Interes Odwołującego w uzyskaniu wyroku nakazującego unieważnienie postępowania wyraża się w tym, że Zamawiający z uwagi na przedmiot zamówienia, którego realizację musi zapewnić dla prawidłowego funkcjonowania, ponownie ogłosi postępowanie, którego przedmiotem będzie usługa utrzymania czystości. To implikuje korzystną dla Odwołującego okoliczność, że będzie mógł ponownie ubiegać się o udzielenie zamówienia w ramach kolejnego postępowania prowadzonego przez Zamawiającego.

Brak uwzględnienia odwołania naraża Odwołującego na szkodę w postaci utraty zysku, który mógłby zostać osiągnięty w wyniku realizacji zamówienia. Usunięcie wskazanych naruszeń jest kluczowe dla umożliwienia Odwołującemu udziału w postępowaniu.

V UZASADNIENIE

Zarzut nr 1

Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usługi kompleksowego utrzymania czystości i dezynfekcji oraz pomocy przy pacjencie w obiektach zamawiającego, w tym zapewnienie transportu wewnątrzszpitalnego, oraz usług całorocznego utrzymania czystości i porządku terenów zewnętrznych na rzecz Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Kielcach, które to usługi ten Zamawiający od wielu lat zleca podmiotom zewnętrznym w ramach przepisów PZP.

W Części I ust. 3 lit. b) SWZ opublikowanej w dniu 29 kwietnia br. Zamawiający wskazał, że:

„Wykonawca któremu zostanie udzielone zamówienie, przejmie 22 pracowników (22 etaty) na podstawie art. 231 Kodeksu Pracy (**dotychczasowych pracowników szpitala obecnie realizujących zamówienie**) na poniższych warunkach:

- wszystkie osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy,
- wszystkie osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, na czas nieokreślony,
- 12 osób podlega ochronie ze względu na wiek przedemerytalny, wg danych na koniec lutego 2025r.
- 2 osoby nabyły prawa do emerytury -nadal są w zatrudnieniu wg danych na koniec lutego 2025 r.
- średnie wynagrodzenie 4.666,00 zł brutto na etat bez ZUS pracodawcy -wg danych za luty 2025 r.
- dodatek za pracę w godzinach nocnych, wypłacany zgodnie z przepisami - Kodeks Pracy, Pozostałe kadry do realizacji zamówienia Wykonawca zapewni we własnym zakresie.”

Powyższe oznaczało, że wykonawca jest zobowiązany do przejęcia pracowników w trybie art. 23(1) Kodeksu Pracy od Zamawiającego, którzy są jego pracownikami obecnie realizującymi zamówienie. Z dokumentacji wynikało, iż - pomimo że obecnie Zamawiający zleca usługę utrzymania czystości podmiotowi zewnętrznemu – to Zamawiający posiada również swój personel delegowany do utrzymania czystości, którego przejęcia oczekuje od wykonawcy, który uzyska zamówienie w ramach obecnie prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia. Natomiast w opublikowanej dokumentacji brak było regulacji dot. sytuacji przejętych pracowników po zakończeniu realizacji zamówienia.

Następnie, w wyniku wniesionego odwołania Zamawiający w dniu 26 maja 2025 r. dokonał modyfikacji SWZ, z której wynikało, że: *wykonawca któremu zostanie udzielone zamówienie zobowiązany jest do przejęcia na podstawie art. 23(1) ustawy z dn. 26 czerwca 1974r. Kodeks Pracy (Dz.U. 2025 r., poz. 277 ze zm.), przez okres obowiązywania niniejszej umowy, **22 pracowników tj. wszystkich pracowników zatrudnionych przez Hospital Service Sp. z o. o.** REGON: 020548171, NIP 8942908910, KRS 0000886446 ul. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław członka konsorcjum (umowa konsorcjalna nr 25/OZ/2021 z dnia 21.07.2021) realizującego obecnie usługę na rzecz Zamawiającego pozostających w stosunku pracy w dniu przejęcia, wskazanych w załączniku nr 7 do umowy na poniższych warunkach:*

- 1) Wszystkie osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy
- 2) Wszystkie osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony
- 3) 12 osób podlega ochronie ze względu na wiek przedemerytalny, wg danych na koniec lutego 2025 r.
- 4) 2 osoby nabyły prawa do emerytury -nadal są w zatrudnieniu wg danych na koniec lutego 2025 r.
- 5) Średnie wynagrodzenie w tej grupie pracowników wynosi 4.666,00 zł brutto/etat

- 6) *Dodatki za pracę w godzinach nocnych rozliczane są zgodnie z Kodeksem Pracy*
- 7) *Żadna z osób nie przebywa na urlopie macierzyńskim*
- 8) *Brak dodatkowych składników wynagrodzeń poza wskazanymi,*
- 9) *Zakładowe akty prawne obowiązujące przekazywanych pracowników:*
 - *Regulamin pracy Hospital Service Sp. z o.o.*
 - *Regulamin wynagradzania Hospital Service Company Sp. z o.o. Sp.K. - nadal obowiązujący w spółce Hospital Service Sp. z o.o. wraz z pismami informującymi o powyższym*
 - *Regulamin ZFŚS Hospital Service Sp. z o.o.*
- 10) *Pracodawca nie posiada układu zbiorowego*
- 11) *Pracodawca nie posiada informacji o przynależności związkowej przekazywanych pracowników*

Szczegółowe informacje w zakresie wysokości wynagrodzenia, uprawnień urlopowych, emerytalnych, kwestii związanych z niepełnosprawnością, chorobą, macierzyństwem oraz innych danych istotnych do ustalenia kosztów związanych z przejęciem personelu zawiera załącznik nr 14 do SWZ” Pozostałe kadry do realizacji zamówienia Wykonawca zapewni we własnym zakresie.

Tym samym Zamawiający w dniu 26 maja br. dokonał modyfikacji SWZ poprzez zmianę podmiotu, od którego nastąpić ma przejęcie pracowników w stosunku do pierwotnie opublikowanej treści SWZ.

Następnie w wyniku wniesionego odwołania Zamawiający w dniu 13 czerwca 2025 r. dokonał kolejnej modyfikacji SWZ rezygnując z ww. wymogu i wymuszając na wykonawcach przystąpienie do ponownej kalkulacji oferty.

W ramach modyfikacji dokumentacji dokonanej dnia 26 maja br. Zamawiający opublikował szereg dokumentów dot. pracowników przejmowanych od drugiego wykonawcy, które należało wziąć pod uwagę podczas kalkulacji ceny oferty. Znalazły się wśród nich dokumenty takie jak:

- 1) [MODYFIKACJA SWZ+ZMIANA TERMINÓW.pdf](#)
- 2) [Oświadczenie Pracodawcy do Regulaminu Wynagradzania.pdf](#)
- 3) [SWZ 67 PO MODYFIKACJI.pdf](#)
- 4) [OGŁOSZENIE O ZMIANIE 2025-OJS100-00338551-pl-ts.pdf](#)
- 5) [Załącznik nr 1 do SWZ - Formularz ofertowy PO MODYFIKACJI.doc](#)
- 6) [Załącznik nr 2 do SWZ- Formularz asortymentowo-cenowy PO MODYFIKACJI.docx](#)
- 7) [Załącznik nr 3a do SWZ- Projektowane postanowienia umowy PO MODYFIKACJI.doc](#)
- 8) [Załącznik nr 9 Wymagany minimalny dobowy Harmonogram pracy personelu realizującego usługę PO MODYFIKACJI.pdf](#)

- 9) Załącznik nr 10 do SWZ- Zakres czynności przy pracach utrzymania czystości i dezynfekcji (OPZ) PO MODYFIKACJI.pdf
- 10) Załącznik nr 14 do SWZ - Wykaz osób do przejęcia na podstawie art. 23 KP PO MODYFIKACJI.pdf
- 11) Załącznik 15 a do SWZ - Regulamin nr R202302 Hospital Service Sp. z o.o.pdf
- 12) Załącznik 15 b do SWZ - Załącznik nr 1 do Regulaminu R202302 – Równe traktowanie w zatrudnieniu.pdf
- 13) Załącznik 15 c do SWZ - Załącznik nr 2 do Regulaminu R202302 – Wykaz prac uciążliwych, niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia kobiet w ciąży.pdf
- 14) Załącznik 15 d do SWZ - Załącznik nr 3 do Regulaminu R202302 – Wykaz prac wzbronionych kobietom nie będących w ciąży i nie karmiących dziecka pier.pdf
- 15) Załącznik 15 e do SWZ - Załącznik nr 4 do Regulaminu R202302 – Regulamin monitoringu.pdf
- 16) Załącznik 15 f do SWZ - Załącznik nr 5 do Regulaminu R202302 – Zasady, zakres i warunki przeprowadzania kontroli pracowników na obecność alkoholu i.pdf
- 17) Załącznik 15 g do SWZ - Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Hospital Service Sp. z o.o.pdf
- 18) Załącznik 15 h do SWZ - Protokół z przeprowadzonej kontroli pracownika na obecność alkoholu i innych substancji działających podobnie do alkoholu w.pdf
- 19) Załącznik 15 i do SWZ- Regulamin wynagradzania.pdf

Dokumenty te były bardzo obszerne i miały służyć wykonawcy do prawidłowej kalkulacji ceny oferty w zakresie pracowników podlegających przejęciu od drugiego wykonawcy.

Z kolei w dniu 13 czerwca 2025 roku Zamawiający dokonał kolejnej modyfikacji SWZ, w wyniku której w całości wykreślił postanowienia dot. obowiązku przejęcia personelu od wykonawcy dotychczas realizującego zamówienie, tym samym dokonując istotnej zmiany treści SWZ, bowiem po dokonanej modyfikacji na wykonawców został nałożony obowiązek zapewnienia całego personelu do realizacji zamówienia i ponownego przygotowywania oferty oraz kalkulacji od podstaw, tym razem już bez uwzględniania wskazanych wcześniej zasad przejęcia pracowników.

Podsumowując, Zamawiający dokonał dwukrotnej, istotnej zmiany treści SWZ dotyczącej personelu, a każda z tych zmian obligowała wykonawców do dokonania szeregu dodatkowych czynności niezbędnych do przygotowania oferty i prawidłowej kalkulacji ceny od początku. Przy okazji pierwszej modyfikacji wykonawcy byli zobowiązani nie tylko

do oceny ryzyka złożenia oferty z uwzględnieniem obowiązku przejęcia pracowników od innego wykonawcy ale także do szczegółowej analizy szeregu dokumentów opublikowanych na stronie i uwzględnieniu ich w kalkulacji ceny dot. wynagrodzenia przejmowanego personelu w liczbie 22 osób, dla których zgodnie z prawem miałyby zostać zachowane obecne zasady wynagradzania min. przez okres 1 roku.

W ramach drugiej zmiany polegającej na wykreśleniu obowiązku przejęcia personelu wykonawcy muszą na nowo dokonać kalkulacji oferty, w tym dot. kosztów personelu, a przede wszystkim zabezpieczyć dodatkowy personel w liczbie 22 osób, których obowiązek przejęcia został wykreślony z SWZ.

Te czynności wymagają odpowiedniego nakładu czasu pracy i podjęcia stosownych działań.

Nie podlega dyskusji, że zmiany te są zmianami istotnymi i rzutują na istotne elementy cenotwórcze oferty.

Tymczasem Zamawiający w toku całego postępowania dokonuje istotnych zmian w treści SWZ, równocześnie nie dając stosownego czasu na przygotowanie ofert, o który za każdym razem wnioskuje Odwołujący.

Odwołujący wskazuje, że pierwotny termin składania ofert w tym postępowaniu został wyznaczony na dzień 4 czerwca 2025 roku, zaś ogłoszenie opublikowano na stronie w dniu 29 kwietnia 2025 roku.

W pierwotnej treści SWZ zamawiający ustanowił ponadto warunki udziału w postępowaniu ograniczające konkurencję, uniemożliwiające udział w postępowaniu m.in. Odwołującemu oraz niezgodne z przepisami prawa kryteria oceny ofert. Dopiero w wyniku odwołania zostały one zmodyfikowane, co pozwoliło Odwołującemu podjąć analizę dokumentacji postępowania pod kątem złożenia oferty, jednak czas na powyższe nie wynosił już minimalnych 30 dni, zatem w uprzywilejowanej sytuacji postawiono wykonawcę obecnie wykonującego usługę. Ponadto Zamawiający dokonując kolejnych istotnych zmian SWZ, w zakresie związanym z obowiązkami dotyczącymi przejęcia pracowników uniemożliwił wykonawcy przygotowanie oferty i nie zagwarantował mu niezbędnego czasu na jej przygotowanie, znowu stawiając w uprzywilejowanej sytuacji wykonawcę obecnie świadczącego usługę, dla którego bez znaczenia pozostają kwestie związane z przejęciem pracowników. Konieczne jest zatem by Zamawiający dokonał takiej zmiany terminu składania ofert, która umożliwi wykonawcy przygotowanie oferty na podstawie ostatecznie ustalonej treści SWZ. W ocenie Odwołującego termin ten nie powinien być krótszy niż do dnia 14 lipca 2025 r. – mając na uwadze już dokonane zmiany jak również

konieczność doprecyzowania warunku udziału w postępowaniu w zakresie zarzutu 2 niniejszego odwołania, który w obecnym brzmieniu jest niejednoznaczny.

W dniu 26 maja 2025 roku Zamawiający dokonał istotnej modyfikacji treści SWZ, w której wskazał, że przejęcie personelu ma nastąpić nie od niego, a od wykonawcy dotychczas realizującego zamówienie, a także opublikował kilkanaście nowych dokumentów postępowania, z którymi wykonawcy musieli się zapoznać, aby prawidłowo skalkulować cenę oferty.

W dniu 26 maja Zamawiający przedłużył termin składania ofert do 16 czerwca 2025 roku, a więc o 15 dni roboczych.

Następnie w dniu 2 czerwca br. Zamawiający opublikował wyjaśnienia dot. treści SWZ i dokonał zmiany terminu składania ofert do dnia 20 czerwca 2025 roku. Odwołujący zauważa, że Zamawiający tak naprawdę wydłużył termin na przygotowanie oferty zaledwie o 2 dni robocze, bowiem 19 czerwca to dzień wolny od pracy (Boże Ciało).

Kolejna istotna zmiana SWZ miała miejsce 13 czerwca. Zmiana ta dotyczy wykreślenia obowiązku przejęcia pracowników, co jest zmianą istotną dla kalkulacji ceny oferty i wymaga ponownej kalkulacji ceny oferty, a także zabezpieczenia dodatkowych 22 osób do realizacji zamówienia (może to się wiązać z przesunięciami personelu, ich relokacją, lub zatrudnieniem dodatkowych osób, która może wymagać bądź konieczności rozeznania rynku w tym obszarze bądź wymaga zapewnienia noclegu w nowym mieście, a zapewnienie takiego noclegu wymaga odpowiedniego rozeznania co do możliwości noclegowych w okolicy siedziby Zamawiającego i ich kosztu – takie rozeznanie wymaga czasu, bowiem praktyką jest uzyskanie indywidualnych ofert na noclegi dla pracowników. Ceny w takich przypadkach są negocjowane w oparciu o liczbę osób i czas noclegu. Takiej informacji wykonawca nie pozyska od razu ze strony internetowej).

Tymczasem w związku z dokonaną zmianą Zamawiający zmienił termin składania ofert z 20 czerwca na 24 czerwca 2025 roku.

Odwołujący zaznacza, że zmiana tego terminu jest zmianą pozorną.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, że 20 czerwca to piątek po dniu świątecznym, gdzie szereg osób korzysta z tzw. długiego weekendu, a urlopy te co do zasady zostały zatwierdzone znacznie wcześniej niż została dokonana modyfikacja w tym postępowaniu. Po drugie w te dni wchodzi dni ustawowo wolne od pracy (sobota i niedziela), co powoduje, że de facto wykonawcy mają dodatkowo jedynie jeden dzień na przygotowanie nowej kalkulacji ceny oferty (!)

Odwołujący wskazuje, że w celu prawidłowego przygotowania ważnej oferty niezbędne jest dokonanie ponownej wyceny oferty – z kalkulacji należy bowiem usunąć koszt zatrudnienia 22 osób, które miały zostać przejęte (z uwzględnieniem ryzyk związanych z brakiem wszystkich informacji o tych osobach jak chociażby ich wymiar pracy w przypadku osób niepełnosprawnych,

rezerwami urlopowymi itd.), a także pozyskanie i wycena własnego personelu z uwzględnieniem wszelkich okoliczności sprawy (w przypadku relokacji również z kosztami noclegu tych osób).

Z tego powodu Odwołujący wskazuje na konieczność stosownego wydłużenia terminu składania ofert tj. o 30 dni licząc od dnia dokonania zmian w SWZ. **Zgodnie bowiem z art. 137 ust. 6 oraz art. 90 ust. 2 istotne zmiany SWZ i ogłoszenia o zamówieniu, wpływające na sporządzenie ofert wymagają odpowiedniego przedłużenia terminu składania ofert, o czas niezbędny na ich przygotowanie.** Odwołujący wskazuje, że Zamawiający dokonał istotnych zmian ogłoszenia i SWZ polegających na zmianie warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie przygotowanie oferty w postępowaniu wymaga dużego nakładu czasu z uwagi na konieczność ponownego oszacowania kosztów realizacji usługi, a także przygotowania szczegółowej koncepcji świadczenia usługi, dedykowanej dla obiektu zamawiającego.

Odwołujący jeszcze raz podkreśla, że powyższa zmiana terminu jest zmianą pozorną, która w żaden sposób nie spełnia dyspozycji z art. 137 ust. 6 PZP.

Odwołujący wskazuje, że Zamawiający dał wykonawcom zaledwie 1 dodatkowy dzień roboczy na istotne zmodyfikowanie swoich ofert, bowiem zmiana z 13 czerwca jest istotną zmianą, wpływającą na kalkulację ceny oferty. Odwołujący zauważa, że nawet w przypadku publikacji wyjaśnień dot. SWZ termin na składanie ofert został wydłużony o więcej dni podczas, gdy udzielone wyjaśnienia nie stanowiły modyfikacji SWZ, a jedynie zawierały odwołania do zmian wprowadzonych na wcześniejszym etapie postępowania (odpowiedzi na pytania brzmią w

większości: **Odpowiedź:**
Zgodnie z modyfikacją zapisów SWZ z dnia 26.05.2025 r.)

Ponadto, jak już zostało wyżej wskazane, obecnie wyznaczony termin składania ofert przypada na wtorek 24.06 po dniu wolnym od pracy (Boże Ciało), z którym wiąże się tzw. długi weekend, co dodatkowo obiektywnie skraca czas jakim dysponuje wykonawca na przygotowanie oferty.

Odwołujący wskazuje na motyw 81 preambuły dyrektywy 2014/24/UE, zgodnie z którym w przypadku wystąpienia istotnych zmian, występuje potrzeba zapewnienia wykonawcom czasu wystarczającego na sporządzenie dopuszczalnych ofert, co może spowodować konieczność wydłużenia pierwotnie ustalonych terminów. Należy również uściślić, że w takiej sytuacji istotne zmiany należy rozumieć jako obejmujące zmiany w szczególności w specyfikacjach technicznych, w odniesieniu do których wykonawcy potrzebowaliby dodatkowego czasu na ich **zrozumienie i odpowiednią reakcję.**

Tym samym zarówno brak przedłużenia terminu na złożenie ofert jak również przedłużenie terminu o zbyt krótki czas może ograniczyć wykonawcom możliwość złożenia prawidłowej oferty, co należy uznać za niezgodne z zasadami udzielania zamówień publicznych.

Zamawiający dokonując modyfikacji warunków udziału w postępowaniu istotnie wpłynął na sposób kalkulacji ceny oferty, zatem jest zobowiązany zapewnić wykonawcom taki czas na przygotowanie oferty jakim dysponowaliby wykonawcy bez dokonanej modyfikacji.

Ponadto na możliwość przygotowania rzetelnej oferty wpływa również podanie wszystkich wymaganych elementów mających wpływ na jej przygotowanie i wycenę, jak również konieczność doprecyzowania warunku udziału w postępowaniu w kontekście wykazu zamieszczonego przez Zamawiającego w dniu 13 czerwca 2025 r. Odwołujący wskazuje bowiem, że prawidłowe jego rozumienie, jest nie tylko warunkiem skutecznego złożenia oferty, lecz także jest niezmiernie istotne z uwagi na bardzo wysokie wadium wynoszące 700 tys. zł, które może zostać zatrzymane w przypadku nie uzupełnienia dokumentów potwierdzających jego spełnianie, akceptowanych przez zamawiającego. Z powyższych względów termin składania ofert wyznaczony na 24.06.2025 r. nie może zostać utrzymany i powinien zostać przesunięty min. do 14.07.2025 r., pod warunkiem niezwłocznego doprecyzowania treści dokumentów zamówienia.

W wyroku z dnia 27 marca 2015 r. (sygnatura akt: KIO 496/15) KIO stwierdziła, że skoro wykonawcy muszą, w celu wyceny oferty, dokonać od nowa, przy uwzględnieniu nowych założeń, rozpoznania rynku co do kosztów, jakie poniosą w toku realizacji zamówienia, należy przedłużyć odpowiednio termin składania ofert - pomimo że do samej oferty nie jest wymagane złożenie dowodów dokumentujących przyszłe koszty. Izba wskazała, że: *„czas, o jaki zamawiający musi przedłużyć wyznaczony termin, ma realnie umożliwić wykonawcom wprowadzenie zmian w ofertach.”*

Tym samym w pełni uzasadnione oraz konieczne jest przedłużenie terminu na złożenie ofert w niniejszym postępowaniu o co najmniej 30 dni od dokonanej zmiany tj. do dnia 13 lipca 2025 roku.

Zarzut nr 2

Zamawiający w dniu 13 czerwca 2025 r. dokonał modyfikacji SWZ.

Zgodnie z Rozdziałem 1 ust. 11 pkt 2 lit. b) SWZ, Zamawiający ustanowił następujący warunek udziału w postępowaniu:

- **dysponują osobami, które będą na co dzień w miejscu realizacji usługi uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w liczbie wynikającej z zabezpieczenia pełnej obsady wymaganego minimalnego dobowego harmonogramu pracy personelu realizującego usługę Załącznik nr 9 do SWZ pomniejszonej o osoby do przejęcia na podstawie art. 23¹KP, w tym dysponują osobami posiadającymi następujące kwalifikacje:**
 - ✓ minimum 20 osobami posiadającymi uprawnienia sanitariusza szpitalnego lub opiekuna medycznego przeznaczonych do pracy przy realizacji niniejszego zamówienia
 - ✓ minimum 1 osobą posiadającą nie mniej niż 4 letnie doświadczenie w zakresie nadzoru usług i osób objętych zamówieniem o parametrach usługi określonych w warunku udziału w postępowaniu pkt 11 ppkt 2 a) SWZ – usługa druga

Z powyższego wynika obowiązek dysponowania minimum 1 osobą posiadającą nie mniej niż 4 letnie doświadczenie w zakresie nadzoru usług i osób objętych zamówieniem o parametrach usługi określonych w warunku udziału w postępowaniu pkt 11 ppkt 2 a) SWZ – usługa druga.

Warunek, o którym mowa w pkt 11 ppkt 2 a) SWZ – usługa druga, brzmi:

„zrealizowali należycie w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) lub aktualnie realizują minimum dwie usługi, których przedmiotem było wykonywanie przez okres minimum 12 miesięcy na rzecz Zamawiającego, którym jest jednostka służby zdrowia (szpital, klinika), które swym zakresem obejmowały wykonywanie usług kompleksowego utrzymania czystości i dezynfekcji w obiektach szpitalnych oraz usług świadczenia czynności pomocniczych przy pacjencie wykonywanych na zlecenie personelu i transportu wewnątrzszpitalnego, o następujących parametrach:

(...)

druga usługa:

- o wartości usługi minimum 9 000 000 zł brutto w skali jednego roku (może być kilka umów na rzecz jednego Zamawiającego w tożsamym okresie 12 miesięcy)*
- wykonywana na minimum 25.000 m² powierzchni wewnętrznej,*
- w szpitalu wykonującym świadczenia szpitalne czyli całodobowe kompleksowe świadczenia zdrowotne, o liczbie łóżek minimum 300 szt.”*

Z kolei w dniu 13 czerwca 2025 roku Zamawiający opublikował załącznik nr 16 do SWZ, w którym wymaga podania następujących danych:

L.p.	Imię i nazwisko	Kwalifikacje zawodowe (ukończone kursy, szkolenia, certyfikaty lub.) Identyfikator wpisu do Centralnego Rejestru Osób Uprawnionych do Wykonywania Zawodu Medycznego)	Doświadczenie (wskazać podmiot w którym była realizowana usługa, okres czasu wykonywania czynności nadzoru, zakres czynności, powierzchnię wewnętrzną obiektu oraz liczbę łóżek w obsługiwanej jednostce służby zdrowia oraz 12 miesięczną wartość kontraktu)	Zakres czynności	Podstawa do dysponowania: dysponowanie pośrednie/dysponowanie bezpośrednie*
1)		XXXXXXXXXXXXXX		Nadzór nad usługą i osobami realizującymi zamówienie	
2)			XXXXXXXXXXXXXX	Opiekun medyczny/sanitariusz szpitalny*	
....			XXXXXXXXXXXXXX	opiekun medyczny/sanitariusz szpitalny*	
....			XXXXXXXXXXXXXX	opiekun medyczny/sanitariusz szpitalny*	
21)			XXXXXXXXXXXXXX	opiekun medyczny/sanitariusz szpitalny*	

Odwołujący podkreśla, że wzór załącznika nr 16 na wykazanie spełniania warunku udziału w postępowaniu dot. personelu Zamawiający po raz pierwszy udostępnił na stronie prowadzonego postępowania w dniu 13 czerwca br.

Zaś z opublikowanego wzoru załącznika nr 16 wynika, iż Zamawiający wymaga w ramach doświadczenia osoby do nadzoru wskazania 12 miesięcznej wartości kontraktu.

Kwestia ta budzi poważne wątpliwości w zakresie faktycznego brzmienia warunku udziału i sposobu wykazania jego spełnienia, a pojawiła się dopiero w momencie opublikowania wzoru załącznika nr 16 do SWZ.

W obecnym brzmieniu załącznika nr 16 do SWZ nie wiadomo w jaki sposób należy rozumieć warunek udziału w postępowaniu dot. osoby skierowanej do nadzoru.

Nie wiadomo czy przez cały okres wymagany w warunku ma wykazywać się doświadczeniem zdobytym podczas realizacji usługi analogicznej do tej, która została opisana jako „druga usługa” tzn. czy przez całe 4 lata roczna wartość usługi musiała przekraczać 9 000 000,00 zł, co by

wynikało z treści warunku, czy wystarczy, że w jednym roku ta wartość przekroczyła kwotę 9 000 000,00 zł, co by wynikało z treści wykazu osób stanowiącego załącznik nr 16 do SWZ.

Warunek udziału w postępowaniu dot. osoby do nadzoru w brzmieniu sprzed 13 czerwca wskazywał, że doświadczenie osoby skierowanej do nadzoru ma dotyczyć usługi o parametrach jak dla usługi drugiej z warunku dot. doświadczenia wykonawcy, zaś wymagane doświadczenie powinno wynosić co najmniej 4 lata.

Tym samym nie wiadomo w jaki sposób należy wykazać doświadczenie tej osoby w załączniku nr 16 do SWZ, gdzie Zamawiający oczekuje wyłącznie podania wartości usługi w perspektywie 12 miesięcy, a nie minimum 46 miesięcy.

Nie wiadomo czy wykonawca może wskazać wartość usługi w wybranym przez siebie dowolnie przedziale 12 miesięcy spośród 46 miesięcy, czy może należy wskazać o ostatnie 12 miesięcy doświadczenia.

Pojawia się również bardzo ważne pytanie – co jeśli usługa osiągnęła wartość 9 000 000,00 zł tylko w ostatnich 12 miesiącach, zaś przez pierwsze 3 lata opiewała na kwotę poniżej 9 000 000,00 zł rocznie. Czy w takiej sytuacji warunek zostanie uznany za spełniony?

W ocenie Odwołującego kwestia ta jest niejasna i wymaga doprecyzowania przez Zamawiającego, ponieważ na obecnym etapie pojawia się rozbieżność pomiędzy literalnym brzmieniem warunku, a wytycznymi Zamawiającego dot. sposobu uzupełnienia wykazu osób stanowiącym załącznik nr 16 do SWZ.

Może się bowiem pojawić sytuacja, w której dana osoba pełniła nadzór na obiekcie przez kilka lat, natomiast z różnych przyczyn wartość usługi zmieniała się i w pierwszych latach realizacji nie osiągała wartości 9 000 000,00 zł rocznie, co może być związane tak z samą inflacją jak również z rozszerzeniem usługi w kolejnych latach np. w wyniku rozbudowy szpitala.

W obecnym brzmieniu SWZ postanowienia warunku udziału w postępowaniu w zestawieniu z opisem sposobu uzupełnienia wykazu osób stanowiącego załącznik nr 16 do SWZ są ze sobą sprzeczne, co budzi wątpliwości co do brzmienia warunku udziału w postępowaniu. Dokumentacja przetargowa w zakresie warunku udziału jest nieprecyzyjna, niejasna i niejednoznaczna. Powyższe może skutkować różną interpretacją warunku przez wykonawców i złożeniem nieporównywalnych ofert (!).

Odwołujący wskazuje, że niezbędne jest ujednolicenie dokumentów dot. brzmienia warunku udziału w postępowaniu, ponieważ w obecnym brzmieniu rozumieć go można na dwa – zaprezentowane powyżej – sposoby.

Zamawiający w wykazie osób stanowiącym załącznik nr 16 do SWZ powinien doprecyzować z jakiego okresu należy wskazać „12 miesięczną wartość kontraktu” w szczególności poprzez **określenie, czy należy wskazać tę wartość w zestawieniu 4 lat realizacji usługi przez osobę do nadzoru (a więc podając 4 wartości z 12 miesięcznych okresów).**

Mając na uwadze powyższe odwołanie zasługuje na uwzględnienie w całości.

Załączniki:

- 1) Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
- 2) Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu,
- 3) Dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
- 4) Odpis z KRS Odwołującego.