

Kielce 06.11.2025 r.

EZ/187/2025/ES

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie 275 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) na „ Sukcesywne dostawy leków okulistycznych oraz Tenekteplasm dla potrzeb Apteki Szpitalnej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach” znak sprawy: EZ/187/2025/ES.

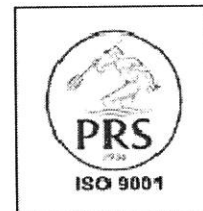
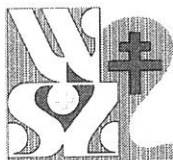
Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach, działając na podstawie art. 284 ust. 6 w powiązaniu z art. 286 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), udziela wyjaśnień na wnioski Wykonawców o wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia złożone w postępowaniu.

Pytanie 1

Dot. §9 ust. 3 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §9 ust. 3 zdania drugiego Umowy o treści: „Koszty tzw. wykonania zastępczego będą obciążać Wykonawcę” na zdanie następujące: „Różnicą w cenie zakupu interwencyjnego partii asortymentu, którego dotyczy zwłoka, Kupujący obciąży Sprzedawcę” Wykonawca wyjaśnia, że wyżej wskazane postanowienie pozostaje niezgodne z przepisami prawa, z utrwaloną doktryną i judykaturą. Zamawiający zastrzega sobie bowiem prawo do obciążenia Sprzedawcy pełnymi kosztami zakupu interwencyjnego, co w konsekwencji prowadzi do wypaczenia jego ustawowego uprawnienia. Przepis art. 479 k.c. uprawnia wierzyciela, w razie zwłoki dłużnika do nabycia na jego rzecz rzeczy tego samego gatunku, jednak z zastrzeżeniem, że „wierzyciel może żądać zwrotu kosztów nabycia zastępczego od dłużnika, a zarazem nie jest uprawniony do zapłaty dłużnikowi swojego świadczenia, prowadziłby do niesłusznego wzbogacenia tego wierzyciela.” (Kodeks cywilny, Komentarz, J.M. Kondek, red. K. Osajda, 2021 r.). Powyższe konsekwentnie potwierdza judykatura- Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 5 sierpnia 2016 r., sygn. akt: I ACa 322/16 wskazał, że: „Jeżeli nabycie rzeczy wynika z umowy wzajemnej, to po zrealizowaniu go przez wierzyciela, obowiązek dłużnika dotyczy kosztów nabycia, pomniejszonych o cenę, do której uregulowania zobowiązany byłby wierzyciel. Sąd Apelacyjny w Krakowie w kolejnym wyroku podsumował, że „Roszczenie o zapłatę kosztów, o jakich mowa w art. 479 KC, ma charakter odszkodowawczy. Odliczenie zaś od kosztów zakupu zastępczego ceny uzgodnionej między stronami stanowi uwzględnienie zasady compensatio lucri cum damno, gdyż stanowi uwzględnienie tego, co wierzyciel zaoszczędził nie świadcząc stronie pozwanej.” (wyrok z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt: I AGa 29/19). Mając na uwadze powyższe, w celu wyeliminowania ryzyka nieważności (z uwagi na wprowadzenie do umowy niezgodnego z przepisami prawa postanowienia), Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę ww. zapisu jak powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie 2

Dot. §7 ust. 1-11 wzoru umowy

Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia §7 ust. 1-11 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3

Dot. §9 ust. 1 wzoru umowy

Prosimy o dopisanie słów: „(...) z tym zastrzeżeniem, że okres gwarancji nie będzie dłuższy niż termin ważności poszczególnych asortymentów będących przedmiotem umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4

Dot. §10 ust. 1 pkt 2 lit. a) oraz 10 ust. 1 pkt 1 lit. a) wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary za odstąpienie od umowy, w ten sposób, aby wynosiła ona 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5

Dot. §10 ust. 1 pkt 2 lit. b) wzoru umowy

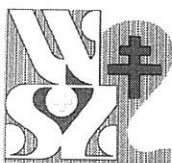
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §10 ust. 1 pkt 2 lit. b) w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości części zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez sztywnej kary, tj. 300,00 zł i wynosiła np. 0,5% wartości tej części za każdy rozpoczęty dzień zwłoki? Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kary umownej możliwej do naliczenia przez Zamawiającego (300,00 zł za każdy dzień zwłoki) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo części zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia Wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 3531 Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego. Reasumując, ww. sankcja wynikająca z proponowanej treści umowy nie spełnia zasadniczego celu, dla którego jest wprowadzona i uwzględnia jedynie represyjną funkcję kar umownych. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

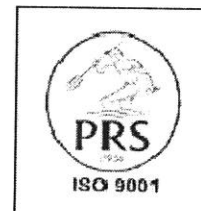
Pytanie 6

Dot. §10 ust. 1 pkt 2 lit. c) wzoru umowy

Mając na uwadze argumentację jak powyżej prosimy o odpowiedź czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za niedostarczenie w terminie



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach
ul. Grunwaldzka 45
25-736 Kielce
tel. 41/36-71-301
fax. 41/34-50-623
e-mail: szpital@wszkielce.pl
www.wszkielce.pl



zamówionej partii towaru pozbawionej wad, braków lub niezgodności z umową, poprzez wprowadzenie kary w wysokości 0,5% wartości części towaru podlegającego wymianie lub uzupełnieniu, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7

Dot. §10 ust. 1 pkt 2 lit. d) wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego zaproponowanej kary umownej poprzez obniżenie jej wymiaru do wysokości 50,00 zł za każde stwierdzone uchybienie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8

Dot. §13 ust. 2 lit. e) oraz f) wzoru umowy

Prosimy o modyfikację treści §13 ust. 2 lit. e) oraz f) poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo - cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 30%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 30% mniejszych lub o 30% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Co prawda Zamawiający określił, że zobowiązuje się nabyć asortyment w ilości minimum 70% wartości umowy, ale Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć w jakiej maksymalnie ilości dopuszcza nabycie dodatkowych produktów (w treści umowy widnieje zapis: „zwiększenie ilości zamawianego asortymentu w danej pozycji...”, „w sytuacji gdy istnieje zasadność zwiększenia ilości zamawianego asortymentu...”). Bez tej wiedzy nie będziemy w stanie zabezpieczyć dla Zamawiającego wystarczająco towaru. Ewentualnie, jeśli nie są w stanie Państwo podać tej informacji, prosimy o potwierdzenie, że zmiana taka (czyli zamówienie większych ilości) każdorazowo uzgadniana będzie z Wykonawcą w formie aneksu i w momencie gdy Wykonawca nie będzie tego zapotrzebowania w stanie zrealizować, Zamawiający nie będzie wyciągał wobec niego negatywnych konsekwencji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Odpowiedzi na pytania są wiążące i należy je uwzględnić w treści składanych ofert.

Z-ca Kierownika
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr Edyta Kwaśniewska

04-11-2025

Z-CA DYREKTORA
ds. Operacyjnych

Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach

Bartosz Stempiewski

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

04-11-2025

mgr Edyta Stefańska
inspektor

Agnieszka Zielińska
e-mail: edyta.stefanska@wszkielce.pl

06.11.2025
Z-CA DYREKTORA
ds. Lecznictwa
Krzysztof Bidas