

Kielce 23.01.2026 r.

znak sprawy EZ/238/2025/SL

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320) na **Zakup i dostawę sprzętu i wyposażenia na potrzeby Kliniki Intensywnego Nadzoru Kardiologicznego z Oddziałem Anestezjologii i Intensywnej Terapii nr 3 w ramach projektu pn. „Poprawa efektywności funkcjonowania, dostępności i jakości świadczeń wysokospecjalistycznych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”***

ODPOWIEDZI NA PYTANIA II

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2024 r poz. 1320) Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1

Dotyczy Pakiet nr 1 – DEFIBRYLATOR– 6 kpl

dotyczy pozycji „ Defibrylator kompaktowy, przenośny z wbudowanym uchwytem transportowym (konstrukcja uniemożliwiająca rozłączanie poszczególnych elementów głównych defibrylatora poza akcesoriami).”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na zaoferowanie urządzenia, które, do prawidłowej pracy nie wymagają stosowania rozwiązań modułowych. W oferowanym, przez nas urządzeniu- Corpuls 3, użytkownik może wykonać dokładnie te same czynności jakie wykona na opisanym przez Zamawiającego urządzeniu. Pragniemy zwrócić uwagę, że poprzez ten punkt Zamawiający wyklucza konkretne rozwiązania a faworyzuje inne. Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych. W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Dopuszcza się jako produkt równoważny.

Pytanie nr 2

dotyczy pozycji „ Codzienny o stałej godzinie autotest bez udziału użytkownika, autotesty bez konieczności włączania urządzenia. Potwierdzenie poprawności działania z datą, godziną, numerem aparatu umieszczone na automatycznym wydruku po przeprowadzonym teście”

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3, który przeprowadza automatycznie test podczas każdego uruchomienia defibrylatora, dzięki czemu operator defibrylatora pewność, że podczas każdorazowego użycia defibrylatora będzie on sprawny lub przed rozpoczęciem działań na miejscu zdarzenia operator zostanie poinformowany o ewentualnej usterce defibrylatora. Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych. W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Dopuszcza się jako produkt równoważny.

Pytanie nr 3

dotyczy pozycji „ Urządzenie wyposażone w trybie AED w algorytm wykrywający ruch pacjenta, możliwość pracy w trybie AED od min 9 r. ż. pacjenta wzwyż bez ograniczeń ”

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3, który przeprowadza automatycznie test podczas każdego uruchomienia defibrylatora, dzięki czemu operator defibrylatora pewność, że podczas każdorazowego użycia defibrylatora będzie on sprawny lub przed rozpoczęciem działań na miejscu zdarzenia operator zostanie poinformowany o ewentualnej usterce defibrylatora. Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych. W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 4

dotyczy pozycji „ Dwufazowa fala defibrylacji w zakresie energii od 2 do 360 J szeroki zakres zwiększający efektywność defibrylacji ”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 umożliwiającego defibrylację asynchroniczną oraz synchroniczną w zakresie energii od 2 do 200 J przy zaoferowaniu 43 poziomów energii, przy zastosowaniu kondensatorów generujących wyższe napięcie, oraz zakresie pomiaru impedancji 15 Ω do 600 Ω co pozwala na osiągnięcie tego samo efektu klinicznego przy użyciu niższych energii. Najnowsze badania oraz wytyczne wskazują, że obydwa protokoły są równoważne. Główna różnica polega na kształcie krzywej defibrylacji oraz osiąganych przez nią wartościach czasu, natężenia oraz napięcia. Istotnym elementem jest również to, że w przypadku użycia niskoenergetycznego protokołu, szczytowe natężenie prądu jest bardzo zbliżone do średniego natężenia, co pozwala na ograniczenie ryzyka uszkodzenia mięśnia sercowego podczas zabiegu elektroterapii.

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Dopuszcza się jako produkt równoważny.

Pytanie nr 5

dotyczy pozycji „ Łyżki twarde z regulacją energii defibrylacji, wyposażone w przycisk umożliwiający drukowanie na żądanie. Mocowanie łyżek twardych bezpośrednio w obudowie urządzenia ”

Czy Zamawiający dopuści defibrylator umożliwiający automatyczny wydruk po każdej defibrylacji, obejmujący dane pacjenta, parametry życiowe oraz krzywą EKG. Pragniemy zwrócić uwagę, że proponowane, przez nas rozwiązanie sprowadza się do tego samego efektu, a jedynie jest realizowane w inny- podobny sposób. Automatyczny wydruk pozwala obsługującemu defibrylator na brak konieczności pamiętania o wciśnięciu konkretnego przycisku i skoncentrowaniu się na pacjencie. Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 6

dotyczy pozycji „ Łyżki twarde z regulacją energii defibrylacji, wyposażone w przycisk umożliwiający drukowanie na żądanie. Mocowanie łyżek twardych bezpośrednio w obudowie urządzenia ”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3, który do przechowywania łyżek defibrylacyjnych wykorzystuje torbę dołączaną do modułu defibrylatora stymulatora.

Nasze pytanie wynika z faktu, że najnowsze badania oraz doświadczenia personelu medycznego wskazują jednoznacznie, że stosowanie elektrod miękkich zwiększa bezpieczeństwo personelu medycznego, a łyżki twarde są stosowane jako alternatywa na wypadek zaistnienia sytuacji losowej takiej jak np. brak dostępu do elektrod miękkich. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3, który umożliwia wykonanie kardiowersji oraz defibrylacji zarówno w trybie manualnym jak i automatycznym przy użyciu elektrod miękkich jak i łyżek twardych, gdzie zarówno elektrody jak i łyżki twarde są przechowywane w torbie stanowiącej część defibrylatora. Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 7

dotyczy pozycji „Pełna obsługa defibrylatora z łyżek defibrylacyjnych zewnętrznych (wybór energii, defibrylacja, wydruk start/stop na żądanie), także przy zainstalowanych nakładkach pediatricznych/neonatologicznych”

Czy Zamawiający dopuści defibrylator umożliwiający automatyczny wydruk po każdej defibrylacji, obejmujący dane pacjenta, parametry życiowe oraz krzywą EKG bez względu rodzaj zastosowanych łyżek? Pragniemy zwrócić uwagę, że proponowane, przez nas rozwiązanie sprowadza się do tego samego efektu, a jedynie jest realizowane w inny- podobny sposób. Automatyczny wydruk pozwala obsługującemu defibrylator na brak konieczności pamiętania o wciśnięciu konkretnego przycisku i skoncentrowaniu się na pacjencie. Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych. W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Dopuszcza się jako produkt równoważny.

Pytanie nr 8

dotyczy pozycji "Opcjonalna możliwość przeprowadzenia defibrylacji wewnętrznej za pomocą odpowiednich łyżek wewnętrznych- do wyboru opcjonalne różne długości i średnice łyżek, minimum 4 rozmiary"

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie defibrylatora wyposażonego w łyżki do defibrylacji wewnętrznej w rozmiarach: 11 cm²- średnica 3 cm, 18,25 cm²- średnica 3,9 cm oraz 46,6 cm²- średnica 5,8 cm. Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych. W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Dopuszcza się jako produkt równoważny.

Pytanie nr 9

dotyczy pozycji „Częstość stymulacji min. 40-170 impulsów/minutę”

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 dokonującego nieinwazyjnej stymulacji w tryba fix oraz demand w zakresie od 30 do 150 imp/ min oraz w trybie overdrive od 30 do 300 imp/ min. Pragniemy zwrócić uwagę, że stymulacja pacjenta z bradykardią do wartości 150 ud/ min jest już wartością bardzo dużą i według naszej wiedzy nie ma uzasadnionego medycznego powodu by przekraczać tą wartość. W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Dopuszcza się jako produkt równoważny.

Pytanie nr 10

dotyczy pozycji „Regulacja prądu stymulacji 0-200 mA”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie defibrylatora umożliwiającego stymulację w zakresie natężenia od 0 do 150 mA. Powyższa prośba opiera się na fakcie, że wysokie natężenie nie są potrzebne w defibrylatorach wykorzystujących nowoczesne, niskoenergetyczne protokoły elektroterapii. Wytyczne, również i w tym miejscu nie precyzują dokładnej energii stymulacji. Przedstawione przez nas rozwiązanie umożliwi Zamawiającemu otrzymanie oferty od kilku potencjalnych wykonawców, umożliwi tym samym otrzymanie korzystniejszej oferty w aspekcie ceny. Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych. W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego

Odpowiedź: Dopuszcza się jako produkt równoważny.

Pytanie nr 11

dotyczy pozycji „ Zakres pomiaru tętna min od 20-300 u/min”

Zwracamy się z prośbą o wyrażeni zgodny na zaoferowanie defibrylatora dokonującego pomiaru tętna wykorzystującego technologię Masimo Rainbow set, z pomiarem w zakresie od 25- 240 ud. Min.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 12

dotyczy pozycji „ Zakres rozmiarów zapisu sygnału EKG min. od 0,5 do 4 cm/Mv, 8 rozmiarów zapisu ułatwiający interpretację”

Czy Zamawiający wyraz zgodę na zaoferowanie defibrylatora oferującego wzmocnienie sygnału EKG na poziomach 0,25x, 0,5x, 1x, 2x oraz tryb auto, który dostosowuje wielkość krzywej EKG tak by zapis EKG o największej amplitudzie zajmował 50% miejsca dostępnego na ekranie ? Dodatkowo, pragniemy podkreślić, że stworzony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na urządzenie Lifepak 15 firmy Stryker, co w sposób oczywisty ogranicza zasady uczciwej konkurencji, a tym samym stoi w sprzeczności z ustawą o Zamówieniach publicznych. W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Dopuszcza się jako produkt równoważny.

Pytanie nr 13

dotyczy pozycji „ Możliwość bezinwazyjnej rozbudowy o Transmisję danych oparta o ten sam system, który umożliwia przesyłanie danych medycznych z defibrylatorów karetek systemowych, system posiadający zabezpieczenia mające na celu zapobieganie odczytywaniu, kopiowaniu, zmienianiu lub usuwaniu danych osobowych bez zezwolenia podczas transmisji elektronicznej, takich jak: szyfrowanie/tunelowanie (VPN), podpisy elektroniczne, logowanie, bezpieczeństwo transportu fizycznych nośników danych”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie na zasadzie równoważności defibrylatora Corpuls 3, wykorzystującego do przesyłu zapisu EKG i innych danych medycznych system oparty na przesyśle tych danych na adres email. Proponowane przez nas rozwiązanie, używa modemu GSM zainstalowanego w defibrylatorze do połączenia się z serwerem, który otrzyma zapis EKG. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na fakt, że system teletransmisji defibrylatora Corpuls 3 oparty na przesyśle danych na adres email jest całkowicie bezpłatny (Zamawiający ponosi jedynie koszt karty SIM- tak jak w przypadku każdego oferowanego na rynku systemu).

Chcemy w tym miejscu podkreślić fakt, że system transmisji EKG oferowany w opisanym przez Państwa defibrylatorze jest systemem płatnym oraz zamkniętym- nie dającym możliwości połączenia go z innymi dostępnymi na rynku systemami. Z powyższej specyfikacji jednoznacznie wynika, że mowa tutaj o systemie Lifenet. System LIFENET jest systemem dedykowanym tylko i wyłącznie defibrylatorom marki

LIFEPAK, dystrybuowanym w Polsce przez firmę STRYKER POLSKA, wcześniej Physio- Control. W naszym przekonaniu, oferowany przez nas system transmisji EKG jest produktem równoważnym, zapewniającym Zamawiającemu nadrzędną funkcjonalność jaką jest przesył zapisu EKG do pracowni hemodynamiki, celem oceny stanu pacjenta pod kątem konieczności pilnej interwencji angioplastyki. W przypadku defibrylatora Corpuls 3, proces ten polega na zmierzeniu zapisu EKG, wraz ze wszystkimi mierzonymi w chwili wykonywania badania parametrami życiowymi pacjenta- np. NIBP, EtCO2, SpO2, SpMet, SpHb, RR, temperatura ciała. Te wszystkie parametry mogą być mierzone i wysyłane bezpłatnie do pracowni hemodynamiki. Po przesłaniu tych danych system transmisji wysyła zapis w formie dokumentu „PDF” na wskazany przez odbiorcę adres email, do którego będzie zawsze miał dostęp lekarz dyżurny w pracowni. Z medycznego punktu widzenia nie ma znaczenia czy przesył danych EKG jest realizowany za pomocą jednego lub dwóch niezależnych systemów. Celem bowiem jest ich sprawne dostarczenie do pracowni hemodynamiki. Wskazywanie konkretnego systemu teletransmisji jest niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych (wyniki kontroli doraźnej w zakresie legalności wyboru zamówienia z wolnej ręki UZP/DKD/KSR/2881/KZ/655/09). W przedstawionym wyniku Prezes Urzędu podaje, że „defibrylatory z możliwością transmisji danych oferowane są bowiem przez różne podmioty funkcjonujące na rynku, zatem Zamawiający nie może określać przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający krąg potencjalnych wykonawców danego zamówienia poprzez powiązanie go z innymi produktami (w niniejszej sprawie z systemem teleinformatycznym), gdyż takie działanie narusza zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców opisaną w art. 7 ust. 1 ustawy. W ocenie Prezesa Urzędu, realizacja zamówień przez zamawiających powinna prowadzić do możliwości swobodnego wyboru spośród dostępnych na rynku produktów lub usług. Nie może być akceptowana sytuacja, w której Zamawiający poprzez opis przedmiotu zamówienia wyłącza konkurencję w zakresie obszaru, co do którego można dokonać wyboru wykonawcy w trybie konkurencyjnym. W przeciwnym przypadku mielibyśmy bowiem do czynienia z sytuacją, w której stosowanie określonego systemu teleinformatycznego determinowałoby na wiele lat zakup urządzeń tylko jednego producenta. Działania takie prowadziłyby do naruszenia zasad wolnego rynku, na którym działają podmioty konkurencyjne, stały również w sprzeczności z ustawą Prawo zamówień publicznych, a ich sankcjonowanie prowadzi do patologii systemu zamówień publicznych”. Pragniemy zwrócić w tym miejscu uwagę Zamawiającego, że opublikowany opis przedmiotu zamówienia wskazuje jednoznacznie na produkt Lifepak 15 firmy Stryker co uniemożliwia złożenie oferty więcej niż jednemu wykonawcy, łamiąc zasady uczciwej konkurencji co stoi w sprzeczności z ustawą o zamówieniach publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 14

dotyczy pozycji "Wydruk EKG na papierze o szerokości 100 mm"

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora dokonującego wydruku na papierze o szerokości 106 mm

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 15

dotyczy wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie następujących kar:

- „za zwłokę w dostawie urządzenia zgodnego z umową – 2000,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,
- za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z umową, stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi – 1000,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,
- za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań/standardów dostępności w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 1500,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu),
- za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie zasad DNSH w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 1500,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu).”

Na:

- a) 0,1 % wartości brutto niezgodnego towaru za każdy dzień zwłoki,
- b) 0,1 % wartości brutto za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z umową, stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi za każdy dzień zwłoki,
- c) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań/standardów dostępności w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 150,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu),
- d) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie zasad DNSH w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 150,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu).

Aktualnie wskazane kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia.

Odpowiedź: Brak zgody Zamawiającego na zmianę dotyczącą zmiarkowania kar umownych

Pytanie nr 16

PLATFORMA DO CIĄGŁEGO MONITOROWANIA PARAMETRÓW HEMODYNAMICZNYCH – 1 kpl.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie producenta Masimo Platformę Root z modułem hemodynamiki i oksymetrii regionalnej:

Ad.pkt.7 Bez możliwości: rozbudowy o moduł do oceny hemodynamicznej układu krążenia metodą termodylucji:

- za pomocą cewnika Swan-Ganza,
- za pomocą cewnika Swan-Ganza CCO.

Ad.pkt. 9 Bez wymaganych parametrów:

- wskaźnik ryzyka wystąpienia hipotensji HPI
- dynamiczna elastancja tętnic (Eadyn)
- wskaźnik obwodowy kurczliwości lewej komory (dP/dt).

Ad.pkt.10 Bez wskazanych ekranów; Urządzenie posiada:

- Ekran NIRS,
- drzewo fizjologiczne,
- ekran oxygen delivery,
- 3 protokoły postępowania;
- ekran dotykowy.

Ad.pkt.11 Ekran dotykowy o przekątnej 10,1 cali.

Ad.pkt.12 Bez wejścia/wyjścia transmisyjnego RS232, USB3.0, bez HDMI, EKG; Urządzenie posiada 2 x USB

Ad.pkt.13 Bez dodatkowego zasilania akumulatorowego z możliwością wymiany bez interwencji serwisu. Urządzenie pobiera krzywą tętna z przetwornika lub z kardiomonitora, do którego podłączony jest przetwornik krwawego pomiaru ciśnienia. Nie wymaga dedykowanych akcesoriów, współpracuje ze wszystkimi przetwornikami i większością kardiomonitorów. W sytuacji zgody na dopuszczenie prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy ma na myśli urządzenie z roczną licencją (odnawianą), czy używanie czujników SpO2 z pomiarem SpHb, które zawierają licencję?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 17

Pakiet nr 3

Z przeprowadzonej przez nas analizy dokumentacji postępowania wynika, że w opisie przedmiotu zamówienia wskazano na sztywno rok produkcji: 2025.

Jednocześnie pragniemy wskazać, że w przypadku realizacji dostawy w terminach określonych w postępowaniu, oferowane przez nas urządzenie będzie pochodziło z roku produkcji 2026, przy czym pozostanie ono fabrycznie nowe, nieużywane oraz spełniające wszystkie wymagania techniczne.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści wskazanie roku produkcji jako minimalnego (tj. 2025 lub nowszy), zamiast określania go na sztywno, bez wpływu na pozostałe warunki realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza urządzenie pochodzące z roku produkcji 2026, fabrycznie nowe, nieużywane oraz spełniające wszystkie wymagania techniczne

Pytanie nr 18

Pakiet nr 4 - Echokardiograf – 1 kpl

Ad. Załącznik nr 3 do SWZ, projektowane postanowienia mowy, § 3 ust. 3d:

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez dokument Zamawiający rozumie dostarczenie np. paszportu technicznego.

Odpowiedź: Tak, zamawiający oczekuje dostarczenia paszportu technicznego. Dopuszczamy przy tym możliwość korzystania z dedykowanej aplikacji producenta na której będą zawarte wszystkie informacje techniczne dotyczące urządzenia w rozumieniu paszportu technicznego.

Pytanie nr 19

Ad. Załącznik nr 3 do SWZ, projektowane postanowienia mowy, § 7 ust. 3:

Czy Zamawiający zmieni zapis z „Okres gwarancji każdorazowo zostaje przedłużony o czas trwania naprawy, liczony od dnia zgłoszenia do momentu zakończenia naprawy.” na „Okres gwarancji każdorazowo zostaje przedłużony o czas trwania naprawy, liczony od dnia zgłoszenia do momentu zakończenia naprawy, pomijając sytuację, w której Wykonawca dostarczy aparat/głowicę zastępczą.”?

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 20

Ad. Załącznik nr 3 do SWZ, projektowane postanowienia mowy, § 7 ust. 5:

Czy Zamawiający zmieni zapis z „Jeżeli Wykonawca nie usunie wady, braku albo niezgodności towaru z umową w terminie, o którym mowa w ust. 2, Zamawiający ma prawo do zaangażowania innych osób prawnych lub fizycznych (tzw. wykonanie zastępcze) w celu usunięcia wady, braku, niezgodności towaru z umową, a kosztami z tego tytułu obciążać Wykonawcę.” na „Jeżeli Wykonawca nie usunie wady, braku albo niezgodności towaru z umową w terminie, o którym mowa w ust. 2, Zamawiający ma prawo do zaangażowania innych autoryzowanych przez producenta osób prawnych lub fizycznych (tzw. wykonanie zastępcze) w celu usunięcia wady, braku, niezgodności towaru z umową, a kosztami z tego tytułu obciążać Wykonawcę.”?

Ingerencja podmiotu nieautoryzowanego w okresie gwarancji powoduje jej utratę.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający modyfikuje treść §7 ust. 5 w następujący sposób „Jeżeli Wykonawca nie usunie wady, braku albo niezgodności towaru z umową w terminie, o którym mowa w ust. 2, Zamawiający ma prawo do zaangażowania innych autoryzowanych przez producenta osób prawnych lub fizycznych (tzw. wykonanie zastępcze) w celu usunięcia wady, braku, niezgodności towaru z umową, a kosztami z tego tytułu obciążać Wykonawcę”

Pytanie nr 21

Ad. Załącznik nr 3 do SWZ, projektowane postanowienia mowy, § 7 ust. 8:

Czy Zamawiający zmieni zapis z „Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych przez okres minimum 10 lat” na: „Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych przez okres minimum 8 lat.”?

Wielu producentów sprzętu medycznego gwarantuje dostępność części zamiennych na okres min. 8 lat.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 22

Ad. Załącznik nr 3 do SWZ, projektowane postanowienia mowy, § 8 ust. 1 pkt. 2b:

Czy Zamawiający obniży wysokość kar umownych do 1000,00 zł ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 23

Ad. Załącznik nr 3 do SWZ, projektowane postanowienia mowy, § 8 ust. 1 pkt. 2c:

Czy Zamawiający obniży wysokość kar umownych do 500,00 zł ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 24

Ad. Załącznik nr 3 do SWZ, projektowane postanowienia mowy, § 8 ust. 1 pkt. 2d:

Czy Zamawiający obniży wysokość kar umownych do 1000,00 zł ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 25

Ad. Załącznik nr 3 do SWZ, projektowane postanowienia mowy, § 8 ust.1 pkt. 2e:

Czy Zamawiający obniży wysokość kar umownych do 1000,00 zł ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 26

Ad. Załącznik nr 3 do SWZ, projektowane postanowienia mowy, § 8 ust.2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 20 %, gdyż kara umowna w wysokości 30% jest niewspółmiernie wysoka i nie przystająca do wysokości obowiązujących kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 27

Ad. Załącznik nr 3 do SWZ, projektowane postanowienia mowy, § 9 ust.2 pkt. 1c:

Czy Zamawiający zmieni zapis z „Wykonawca jest w zwłoce w wydaniu towaru lub usunięciu stwierdzonych wad, braków lub niezgodności towaru z umową o 5 dni roboczych ponad terminy określone w umowie” na „Wykonawca jest w zwłoce w wydaniu towaru lub usunięciu stwierdzonych wad, braków lub niezgodności towaru z umową o 14 dni roboczych ponad terminy określone w umowie”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 28

Dotyczy formularza oferty zał. nr 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie w formularzu ofertowym załącznik nr 1 zapisów dotyczących tylko tego pakietu, na który składana jest oferta?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisem zawartym w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 29

Dot. § 8 ust. 1 pkt 1 b)-e) umowy. czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej za dzień zwłoki w wykonaniu umowy do 0,1 % wartości niezrealizowanej części umowy netto?

Ustalenie wielkości kar umownych na obecnym poziomie – 2000, 1500 i 1000 zł za dzień zwłoki, jest nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia i ewentualnego naruszenia zobowiązania wykonawcy, a także, przekracza granice dopuszczanej swobody umów oraz w warunkach nadużycia prawa podmiotowego do samodzielnego kształtowania warunków umowy przez Zamawiającego.

możliwe opóźnienie dotyczy tylko małego zamówienia, a kara liczona jest od całości, tak więc dochodzi do rażącej dysproporcji między uchybieniem a sankcją. Wskazuję, że poziom kar umownych za dzień zwłoki naraża Zamawiającego na odstąpienie od umowy przez Wykonawcę, zamiast realizować opóźnione dostawy, bowiem może okazać się to bardziej opłacalne

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 30

Dot. § 11 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy w § postanowienia:

„Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian w umowie po spełnianiu przesłanek przewidzianych w art. 455 Ustawy Pzp oraz w następujących przypadkach:

- 1) Zmiany terminu wykonania umowy z przyczyn innych niż zawinione przez Wykonawcę, np. wystąpienia zdarzenia (w tym siły wyższej), którego nie można było przewidzieć na etapie złożenia oferty - w takim przypadku termin wykonania zamówienia zostanie przedłużony o czas równy okresowi od dnia zaistnienia do dnia ustania przyczyny,
- 2) Zmiany terminu wykonania umowy z powodu działań lub zaniechań osób trzecich uniemożliwiających wykonanie umowy, które to działania nie są konsekwencją winy którejkolwiek ze stron."

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 31

dot. § 7 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy w § postanowienia:

„Gwarancją nie są objęte:

1) uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- a) eksploatacji przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi,
- b) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby),
- c) jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej,
- f) normalnego zużycia wymienionych części"

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie 32

dot. Załącznik nr 2b do umowy ust.3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu:

Z:

Wykonawca oświadcza, że zobowiązuje się do prowadzenia i udostępniania Zamawiającemu na każde żądanie dokumentacji potwierdzającej zgodność realizacji przedmiotu umowy z zasadą DNSH, w tym dowodów na stosowanie technologii i rozwiązań ograniczających negatywny wpływ na środowisko.

Na:

Wykonawca oświadcza, że zobowiązuje się do prowadzenia (w zakresie w jakim aktualne przepisy prawa nakładają na niego zbieranie takich informacji) i udostępniania Zamawiającemu na każde żądanie dokumentacji potwierdzającej zgodność realizacji przedmiotu umowy z zasadą DNSH, w tym dowodów na stosowanie technologii i rozwiązań ograniczających negatywny wpływ na środowisko.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 33

dot. Załącznik nr 2b do umowy ust.10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu:

Z:

Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego przedkładania na pisemne żądanie Zamawiającego informacji dotyczących wpływu realizowanego przedmiotu umowy na kwestie środowiskowe, społeczne i zaradcze (ESG), w tym m.in. danych dotyczących emisji CO₂, efektywności energetycznej, gospodarki odpadami oraz stosowania zasad równości szans i niedyskryminacji, w zakresie dotyczącym działalności Wykonawcy oraz w zakresie danych, którymi Wykonawca dysponuje lub które, jeśli nie jest producentem, winien od producenta uzyskać. Powyższe informacje mogą być konieczne i wymagane do raportowania postępów realizacji wykonania zadania w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Na:

Wykonawca w zakresie w jakim aktualne przepisy prawa nakładają na niego zbieranie takich informacji zobowiązuje się do niezwłocznego przedkładania na pisemne żądanie Zamawiającego informacji dotyczących wpływu realizowanego przedmiotu umowy na kwestie środowiskowe, społeczne i zaradcze (ESG), w tym m.in. danych dotyczących emisji CO₂, efektywności energetycznej, gospodarki odpadami oraz stosowania zasad równości szans i niedyskryminacji, w zakresie dotyczącym działalności Wykonawcy oraz w zakresie danych, którymi Wykonawca dysponuje lub które, jeśli nie jest producentem,

winien od producenta uzyskać. Powyższe informacje mogą być konieczne i wymagane do raportowania postępów realizacji wykonania zadania w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie zgodności postanowień umowy z zasadą proporcjonalności, o której mowa w art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez ograniczenie obowiązków Wykonawcy do zakresu adekwatnego do jego roli w realizacji zamówienia oraz obowiązujących regulacji prawnych. Ponadto wykluczy ona ryzyko nałożenia na Wykonawcę obowiązku tworzenia lub pozyskiwania danych, których aktualne przepisy prawa nie wymagają i których Wykonawca nie jest zobowiązany gromadzić.

Wykonawca, jako podmiot niebędący producentem, nie ma obiektywnej możliwości samodzielnie wytworzyć (np. pełne dane ESG, szczegółowy ślad węglowy w całym cyklu życia produktu).

Doprecyzowanie odpowiedzialności Wykonawcy w taki sposób, aby nie obejmowała ona obowiązków spoczywających na innych podmiotach łańcucha dostaw (w szczególności producentach), co pozostaje w zgodzie z praktyką realizacji projektów finansowanych w ramach Krajowego Planu Odbudowy oraz zasadą DNSH.

Zachowanie pełnej realizacji celu Zamawiającego, jakim jest możliwość raportowania zgodności projektu z zasadą DNSH i wymogami KPO, przy jednoczesnym ograniczeniu ryzyka interpretacyjnego oraz sporów na etapie realizacji umowy. W ocenie Wykonawcy proponowane doprecyzowanie nie ogranicza uprawnień Zamawiającego ani nie osłabia kontroli nad spełnieniem zasady „Nie czyni poważnych szkód”, a jednocześnie zapewnia jasność, przewidywalność i wykonalność zobowiązań umownych po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie 34

dot. Załącznik nr 3 § 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu:

Z:

- b) za zwłokę w dostawie urządzenia zgodnego z umową – 2000,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,
- c) za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z umową, stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi – 1000,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,
- d) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań/standardów dostępności w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 1500,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu),
- e) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie zasad DNSH w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 1500,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu).

Na:

- a) za zwłokę w dostawie urządzenia zgodnego z umową **0,2% wartości urządzenia, którego zwłoka dotyczy** licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,
- b) za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z umową, stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi **0,2% wartości urządzenia, którego zwłoka dotyczy** licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,
- c) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań/standardów dostępności w zakresie realizacji przedmiotu umowy **0,5% wartości netto umowy** licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu),
- d) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie zasad DNSH w zakresie realizacji przedmiotu umowy – **0,5% wartości netto umowy** licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu).

Istniejący sposób naliczania kar dla dostaw nie może być uznany za proporcjonalny do stopnia zawinienia strony.

W brzmieniu obecnym, komentowane postanowienia zakłada nieadekwatne i nieuzasadnione zawyżenie wysokości odpowiedzialności kontraktowej wykonawców w przypadku opóźnień.

Aktualne brzmienie bowiem przewiduje, iż w przypadku opóźnienia w naprawie wyrobu o wartości przykł. 30.000,00 PLN, Zamawiający ma prawo naliczyć niezmienną karę 2000 zł (oraz 1000 lub 1500 zł) niezależnie od wartości sprzętu, którego zwłoka dotyczy. Tym samym brakuje tutaj jakiegokolwiek miarkowania wysokości potencjalnego odszkodowania i stwarza bezprecedensowe ryzyko dla podwykonawców. Należy przy tym mieć na uwadze, iż wymierzona Wykonawcy zamówienia kara z pewnością zostanie recypowana na podwykonawcę, z którego winy do opóźnienia doszło.

Możliwość naliczenia przez Zamawiającego kary na tak wysokim poziomie, tj. liczonej bez względu na charakter wady i wartości naprawianego urządzenia jest wyjątkowo ryzykowna i nieproporcjonalna. O tym jak taka kara mogłaby wykraczać poza możliwą wartość ekwiwalentu rzeczywistej szkody świadczyć może chociażby następujący przykład: kara za jeden dzień zwłoki w usunięciu wady w naprawianym sprzęcie będzie wynosić zawsze 2 tys. zł, niezależnie od tego czy zepsuje się urządzenie za 5 tys zł, czy za 100 tys zł. Tak czy inaczej takie naliczanie kar będzie powodowało, że w niektórych przypadkach kilkudniowa zwłoka będzie oznaczała konieczność zapłaty kar o wartości przekraczających nierzadko nawet wartość samych urządzeń, nie mówiąc już o przekroczeniu poniesionej szkody! To dysproporcja powodująca, że kara taka nie może zostać uznana za proporcjonalną do stopnia zawinienia i jako taka będzie musiała być miarkowana na zasadach określonych w art. 484 k.c., abstrahując już od faktycznych możliwości poniesienia jej przez dostawców sprzętu (do czego będzie z pewnością zmierzała polityka firm budowlanych pragnących wyłączyć swoje ryzyko z tego tytułu).

Z tego też powodu, konieczne jest wprowadzenie mechanizmu odnoszącego się do procentowej wartości urządzeń, który gwarantuje proporcjonalność kary do stopnia potencjalnej szkody i winy.

Obecne rozwiązanie jest więc nie tylko niesprawiedliwe w rozumieniu celowościowej wykładni kary umownej, lecz również stanowi karę niewspółmiernie wysoką. Zgodnie z art. 483 k.c. podstawową funkcją kary umownej jest zabezpieczenie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Kara umowna zatem nie może, zgodnie z wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie (Sygn. akt V Ca2344/03), prowadzić do niczym nieuzasadnionych korzyści dla Zamawiającego. Przywoływane powyżej zapisy są też sprzeczne z przepisami działu III, Tytułu VII, Księgi III Kodeksu cywilnego, jako że Wykonawca nie ma żadnego narzędzia do zdyscyplinowania Zamawiającego, w przypadku niewykonywania i nienależytego wykonywania jego zobowiązań, podczas gdy Zamawiający ma takich narzędzi prawnych kilka i to niewspółmiernie obciążających wykonawcę względem zaniedbań, jakie ewentualnie może on spowodować.

W jednej ze spraw prowadzonych z Odwołania Wykonawcy skład orzekający KIO w wyroku o sygn. KIO 475/11 z 22.03.2011 r. przychylił się całkowicie do ww. argumentacji stwierdzając m.in. że „za uzasadnione należy żądanie Odwołującego, aby kary umowne za zwłokę w dostawie poszczególnych urządzeń obliczane były w stosunku procentowym (...) do tego elementu zamówienia, z dostawą którego wykonawca popadł w zwłokę. Może być to osiągnięte poprzez odwołanie do wartości zaoferowanych urządzeń, z dostawą których wykonawca pozostaje w zwłoce.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie 35

Pytania 4 dot. Załącznik nr 3 § 9

Wnosimy o zmianę dotychczasowego brzmienia § 9 ust. 2 umowy tak, aby uzyskać brzmienie:

Wykonawca jest w zwłoce w wydaniu towaru lub usunięciu stwierdzonych wad, braków lub niezgodności towaru z umową o 145 dni roboczych ponad terminy określone w umowie, **pomimo pisemnego wezwania go przez Zamawiającego do usunięcia naruszeń i upływu dodatkowego terminu wyznaczonego mu na to, nie krótszego jednak niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania,**

1. Wykonawca trzykrotnie został ukarany za naruszenie tożsamy obowiązków określonych w umowie,
2. w razie niezapewnienia przez Wykonawcę zgodności realizacji przedmiotu umowy z wymaganiami/standardami dostępności („Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027”), **pomimo pisemnego wezwania go przez Zamawiającego do usunięcia naruszeń i upływu dodatkowego terminu wyznaczonego mu na to, nie krótszego jednak niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania** w razie niezapewnienia przez Wykonawcę zgodności realizacji przedmiotu umowy z zasadą DNSH (Do No Significant Harm – „nie czyn poważnych szkód”) **pomimo pisemnego wezwania go przez**

Zamawiającego do usunięcia naruszeń i upływu dodatkowego terminu wyznaczonego mu na to, nie krótszego jednak niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania**Uzasadnienie:**

W pierwszej kolejności należy wskazać, że przyznanie Zamawiającemu prawa do odstąpienia od umowy bez wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu na usunięcie naruszeń stanowi rozwiązanie nadmiernie rygorystyczne i nieproporcjonalne do charakteru niniejszego zamówienia. Odstąpienie od umowy jest instytucją o charakterze nadzwyczajnym, prowadzącą do całkowitego zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami i co do zasady powinno być traktowane jako środek ostateczny. Konstrukcja odstąpienia zakłada bowiem całkowite zakończenie łączącego strony stosunku prawnego, tj. przywrócenie ich do stanu sprzed zawarcia umowy. O ile zatem samo zastrzeżenie takiego prawa w umowie jest zasadne, o tyle należy je poddać kontroli określonych procedur prowadzących do korzystania z niego wyłącznie w sytuacjach nadzwyczajnych.

Tymczasem obecne brzmienie § 9 ust. 2 pkt 1) lit. c), e) i f) zakładają możliwość odstąpienia od umowy wprost, bez wyznaczenia choćby dodatkowego, realnego terminu na usunięcie naruszeń. Takie ukształtowanie uprawnień Zamawiającego prowadzi do rażącej dysproporcji praw i obowiązków stron oraz kreuje po stronie Wykonawcy ryzyko finansowe całkowicie nieadekwatne do przedmiotu zamówienia. W szczególności należy zauważyć, że odstąpienie w takim trybie powiązane jest dodatkowo z obowiązkiem zapłaty kary umownej w wysokości 10% wartości umowy brutto, co może prowadzić do nieuzasadnionych korzyści Zamawiającego.

Mechanizmem, który w sposób naturalny i rynkowo akceptowalny ogranicza stosowanie odstąpienia wyłącznie do sytuacji nadzwyczajnych, jest obowiązek uprzedniego wyznaczenia dodatkowego terminu na spełnienie świadczenia, po którego bezskutecznym upływie dopiero aktualizuje się możliwość odstąpienia. Takie rozwiązanie zapewnia równowagę kontraktową stron i pozwala na realne usunięcie naruszeń, zamiast automatycznego sięgania po najbardziej dotkliwe sankcje umowne.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, że przedmiotem umowy są dostawy zaawansowanego technologicznie sprzętu medycznego, którego produkcja i dostarczenie nie odbywają się „od ręki”. Terminy realizacji mogą być bardzo krótkie, a ich przekroczenie nawet o niewielki okres może wynikać z okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W takim kontekście obecne brzmienie ust. 2 nie uwzględnia realiów rynkowych i wymaga dostosowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 36

Dotyczy: pakiet nr 3 - Łóżka sterowane elektrycznie z materacami przeciwoodleżynowymi – 10 kpl
Prosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie łóżek wyprodukowanych w 2026 roku.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 37

Dotyczy: pakiet nr 3 - Łóżka sterowane elektrycznie z materacami przeciwoodleżynowymi – 10 kpl
Prosimy (w pkt. 4) o wyrażenie zgody na zaoferowanie łóżka posiadającego zasilanie 100-240V 50-60 Hz. Jest to parametr, który w żaden sposób nie wpływa negatywnie na walory funkcjonalno – użytkowe łóżka.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 38

Czy (w pkt. 5) Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie długości całkowitej łóżka bez przedłużenia leża 223 cm (+/- 1 cm)?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 39

Czy (w pkt. 9) Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie łóżka, które nie posiada sygnalizacji pozycji pośrednich?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 40

Czy (w pkt. 14) Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie łóżka, które nie posiada konstrukcję zapewniającą prześwit pod łóżkiem 17 cm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 41

Czy (w pkt. 15) Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie łóżka posiadającego przy dwóch segmentach tworzywowe ograniczniki (2 szt. po obu stronach leża), zapobiegające przesuwaniu się materaca po płycie leża i ograniczające ryzyko zakleszczenia się pacjenta między materacem a barierkami bocznymi? Oferowane rozwiązanie będzie równie funkcjonalne jak wymagane przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 42

Prosimy (w pkt. 16) o wyrażenie zgody na zaoferowanie łóżka posiadającego elektryczną regulację segmentu oparcia pleców z „podwójną” funkcją autokontur - podnoszenie (lub opuszczanie) segmentu oparcia pleców powoduje jednocześnie uniesienie (lub opuszczenie) sekcji kolan w celu regulacji kąta nachylenia segmentu oparcia w stosunku do segmentu ud z dedykowanymi przyciskami do regulacji funkcji autokontur. Oferowane rozwiązanie będzie równie funkcjonalne jak wymagane przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 43

Prosimy (w pkt. 17) o wyrażenie zgody na zaoferowanie zakresu regulacji kąta nachylenia segmentu oparcia pleców w stosunku do poziomu ramy leża 0o – 65o (+/- 5o), który jest bardzo zbliżony do wymaganego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 44

Prosimy (w pkt. 20) o wyrażenie zgody na zaoferowanie łóżka posiadającego zakres regulacji segmentu podudzia w stosunku do poziomu ramy leża, manualna regulacja segmentu podudzia -21o / 5o (+/- 2o). Oferowany parametr jest bardzo zbliżony do wymaganego przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 45

Prosimy (w pkt. 24) o wyrażenie zgody na zaoferowanie zakresu regulacji pozycji Trendelenburga i anty-Trendelenburga -17o / +17o (+/- 2o), który jest bardzo zbliżony do wymaganego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 46

Prosimy (w pkt. 27) o wyrażenie zgody na zaoferowanie łóżka posiadającego elektrycznie regulowaną pozycję wyjściową uzyskiwana z jednego przycisku / piktogramu – łóżko rozpoczyna serię skoordynowanych ruchów tj. jednocześnie podnosi segment oparcia pleców i uda, a następnie włącza pozycję anty-Trendelenburga ułatwiając pacjentowi wyjście z łóżka (łóżko nie zmienia wysokości). Oferowane rozwiązanie będzie równie funkcjonalne jak wymagane przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 47

Prosimy (w pkt. 29) o wyrażenie zgody na zaoferowanie łóżka posiadającego podświetlenie nocne dwukolorowe, informujące personel o najniższym ustawieniu wysokości łóżka, łóżko automatycznie zmieniające kolor podświetlenia na czerwony w sytuacji gdy znajduje się w innym położeniu niż najniższe. Oferowane rozwiązanie jest równoważne z wymaganym przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 48

Prosimy (w pkt. 30) o wyrażenie zgody na zaoferowanie łóżka posiadającego cztery koła pojedyncze, o średnicy 150 mm, w tym jedno koło antystatyczne. Zastosowanie jednego koła antystatycznego jest wystarczające, aby zapobiegać gromadzeniu się ładunków elektrostatycznych, a następnie bezpiecznie odprowadzać je do podłoża, chroniąc tym samym wrażliwe komponenty elektroniczne i pracowników przed wyładowaniami, które mogą uszkodzić sprzęt.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 49

Prosimy (w pkt. 40) o wyrażenie zgody na zaoferowanie łóżka posiadającego wskaźnik pozycji bioder pacjenta do właściwego ułożenia pacjenta na powierzchni leża znajdujący się na ramie leża w widocznym miejscu. Oferowane rozwiązanie jest równoważne z wymaganiem przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 50

Prosimy (w pkt. 44) o wyrażenie zgody na zaoferowanie łóżka, w którym przestrzeń niezbędna na opuszczenie / podniesienie barierek bocznych to ok. 12 cm z każdej strony. Jest to parametr, który w żaden sposób nie pogarsza walorów funkcjonalno – użytkowych łóżka, tym bardziej że zawsze pomiędzy łózkami stojącymi na salach zachowana jest przestrzeń potrzebna m.in. do wykonywania procedur medycznych przez personel (łóżka nigdy nie stoją „jedno przy drugim”). Oferowane rozwiązanie jest tak zaprojektowane, aby nie utrudniać pracy personelu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 51

Prosimy (w pkt. 46) o wyrażenie zgody na zaoferowanie łóżka posiadającego min. 6 otworów na pasy do unieruchomienia pacjenta – jest to rozwiązanie równoważne z wymaganiem przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 52

Prosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie materaca wykonanego w górnej części z pianki wysokoplastycznej (warstwa spodnia wykonana z pianki poliuretanowej w celu zapobiegania „zapadaniu” się pacjenta).

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 53

Prosimy (w pkt. 50) o wyrażenie zgody na zaoferowanie materaca przewidzianego do profilaktyki i zapobiegania odleżyn u pacjentów dorosłych średniego i wysokiego ryzyka powstawania odleżyn (do II stopnia).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 54

Prosimy (w pkt. 54) o wyrażenie zgody na zaoferowanie pokrowca wykonanego z poliestru (60%) z ognioodporną powłoką poliuretanową (40%).

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 55

Prosimy (w pkt. 58) o wyrażenie zgody na zaoferowanie materaca posiadającego w strefie głowy/pleców i nóg/pięt wypustki umożliwiające przepływ powietrza pod powierzchnią materaca, strefa nóg/pięt z pianki o niższej gęstości.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 56

Prosimy (w pkt. 60) o wyrażenie zgody na zaoferowanie materaca o konstrukcji ułatwiającej zakładanie i zdejmowanie pościeli z tzw. ściętymi narożnikami – zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego, ale bez konieczności podawania parametrów ścięcia narożników, ze względu na to, że każdy producent posiada inną technologię wykonania tego rodzaju materaca i w tym przypadku bezzasadnym wydaje się być narzucanie konkretnych wymiarów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 57

Prosimy (w pkt. 61) o wyrażenie zgody na zaoferowanie pokrowca materaca, w którym dolna część tj. podstawa piankowa posiada w pięciu miejscach z nacięcia ułatwiające dopasowanie się materaca do funkcji motorycznych łóżka w tym w szczególności tzw. funkcji autoregresji segmentu oparcia placów – cofanie się segmentu oparcia w kierunku szczytu od strony głowy. Oferowane rozwiązanie jest równoważne z wymaganym przez Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 58

Prosimy (w pkt. 62) o wyrażenie zgody na zaoferowanie materaca posiadającego bezpieczne obciążenie robocze (maksymalna wagę pacjenta) 230 kg.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 59

Prosimy (w pkt. 64) o wyrażenie zgody na zaoferowanie materaca o szerokości 85 cm – dopasowanej do leża zaoferowanego łóżka.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Dotyczy pakietu nr 8

Pompa infuzyjna strzykawkowa- 8 sztuk

Pytanie nr 60

Poz. 4

Czy Zamawiający dopuści pompę zaopatrzoną z wbudowany zasilacz oraz uchwyt mocowania pompy do rury pionowej, kolumny lub poziomej szyny oraz rączka do przenoszenia na stałe wbudowane w pompę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 61

Poz. 5

Czy Zamawiający dopuści pompę przeznaczoną do stosowania u pacjentów o masie ciała do 350 kg?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 62

Poz. 6

Czy Zamawiający dopuści pompę strzykawkową z wbudowanym zasilaczem z zasilaniem 100–240 V ~ / 50/60Hz z uziemieniem funkcjonalnym z poborem prądu 10-15 VA?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 63

Poz. 8

Czy Zamawiający dopuści pompę z czasem ładowania akumulatora litowo-jonowego z czasem poniżej 7 godzin?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 64*Poz. 9*

Czy Zamawiający dopuści masę pompy gotowej do użycia ~ 2,1kg?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 65***Poz. 10*

Czy Zamawiający dopuści pompę o wymiarach (S x W x G): 345 x 135 x 170 mm ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 66***Poz. 11*

Czy Zamawiający dopuści pompę infuzyjną ze stopniem ochrony przed wilgocią IP 32?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 67***Poz. 12*

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy pompę infuzyjną z niebieskim monochromatycznym czytelnym graficznym wyświetlaczem LCD o wymiarach 70 mm × 35 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 68***Poz. 13*

Czy Zamawiający dopuści pompę infuzyjną z wbudowanym uchwytem do mocowania pompy do stojaków infuzyjnych, bez konieczności użycia dodatkowych narzędzi?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 69***Poz. 14*

Czy Zamawiający dopuści pompę z wbudowanym uchwytem do przenoszenia pompy, służącym także do łączenia pompy w moduły?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 70***Poz. 17*

Czy Zamawiający dopuści pompę z programowaniem za pośrednictwem klawiatury symbolicznej?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 71***Poz. 19*

Czy Zamawiający dopuści pompę z montażem strzykawki ręcznym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 72***Poz. 21*

Czy Zamawiający dopuści do postępowania pompę strzykawkową skalibrowaną do pracy ze strzykawkami o objętości 5, 10, 20, 30/35 i 50/60 ml? Z klinicznego punktu widzenia nie ma uzasadnienia stosowania strzykawki 2/ml ze względu na fakt, że wypełnienie drenu to objętość ok 1,5ml, co spowoduje, że w strzykawce zostanie jedynie około 0,5 ml do infuzji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 73*Poz. 22*

Czy zamawiający dopuści pompę bez tej funkcjonalności?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 74***Poz. 24*

Czy zamawiający dopuści pompę z zakresem infuzji 0,1 do 1200 ml/h?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 75***Poz. 25*

Czy zamawiający dopuści pompę z prędkością infuzji dla odpowiednich strzykawk:

od 0,1 ml/h do 250 ml/h dla strzykawki 5 ml

od 0,1 ml/h do 350 ml/h dla strzykawki 10 ml

od 0,1 ml/h do 600 ml/h dla strzykawki 20 ml

od 0,1 ml/h do 600 ml/h dla strzykawki 30 ml

od 0,1 ml/h do 1 200 ml/h dla strzykawki 50/60 ml ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 76***Poz. 26*

Czy zamawiający dopuści pompę z objętością infuzji w zakresie od 0,1–999 ml, programowana co:

0,01 (0,01 → 9,99)

0,1 (10,0 → 99,9)

1 (100 → 999)?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 77***Poz. 29*

Czy Zamawiający dopuści pompę z możliwym do zaprogramowania czasem infuzji w zakresie: 00h01min - 96h00min?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 78***Poz. 30*

Czy Zamawiający dopuści pompę z zakresem prędkości bolusa 0,1 – 1200 ml/h?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 79***Poz. 31*

Czy Zamawiający dopuści pompę z parametrami podaży dla odpowiednich strzykawk:

od 0,1 ml/h do 250 ml/h dla strzykawki 5 ml

od 0,1 ml/h do 350 ml/h dla strzykawki 10 ml

od 0,1 ml/h do 600 ml/h dla strzykawki 20 ml

od 0,1 ml/h do 600 ml/h dla strzykawki 30 ml

od 0,1 ml/h do 1 200 ml/h dla strzykawki 50/60 ml ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 80**

Czy zamawiający dopuści pompę z funkcją antybolus z niezamierzonym bolusem po okluzji ≤0,35 ml ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 81*Poz. 35*

Czy Zamawiający dopuści pompę z trybem stand-by w zakresie od 1 min do 24 godzin, z możliwym programowaniem co 1 minutę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 82*Poz. 38*

Czy Zamawiający dopuści pompę, która zawiera 3800 leków, do 19 profili?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 83*Poz 39*

Czy Zamawiający dopuści pompę z ciśnieniem okluzji możliwym do ustawienia na 22 poziomach w zakresie od 50 mmHg do 900 mmHg ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 84*Poz. 41*

Czy Zamawiający dopuści do postępowania pompę z min: biblioteka leków, dostępnymi trybami infuzji: infuzja ciągła według objętości/czasu lub dawki/czasu -infuzji z limitem objętości -infuzji bolusowej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 85*Poz. 42*

Czy Zamawiający dopuści pompę bez tej funkcjonalności?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 86*Poz. 45*

Czy Zamawiający dopuści pompę z rejestrem zdarzeń pracy pompy – pompa może przechowywać do 1500 rejestrów zdarzeń celem odtworzenia?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 87*Poz. 36*

Czy Zamawiający dopuści pompę z dokładnością infuzji $\pm 3\%$?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pompa infuzyjna objętościowa- 2 szt.

Pytanie nr 88*Poz. 4*

Czy Zamawiający dopuści pompę zaopatrzoną z wbudowany zasilacz oraz uchwyt mocowania pompy do rury pionowej, kolumny lub poziomej szyny oraz rączka do przenoszenia na stałe wbudowane w pompę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 89*Poz. 5*

Czy Zamawiający dopuści pompę przeznaczoną do stosowania u pacjentów o masie ciała do 350 kg?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 90*Poz. 6*

Czy Zamawiający dopuści pompę strzykawkową z wbudowanym zasilaczem z zasilaniem 100–240 V ~ / 50/60Hz z uziemieniem funkcjonalnym z poborem prądu 10-15 VA?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 91***Poz. 7*

Czy Zamawiający dopuści pompę z czasem ładowania akumulatora litowo-jonowego z czasem poniżej 7 godzin?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 92***Poz. 8.*

Czy Zamawiający dopuści pompę z czasem pracy akumulatora:

a) ≥ 13 h przy prędkości 25 ml/h

b) ≥ 7 h przy prędkości 1500 ml/h

Potwierdzony instrukcją obsługi producenta?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 93***Poz. 9*

Czy Zamawiający dopuści pompę z wagą pompy gotowej do użycia ~ 2 kg?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 94***Poz. 10*

Czy Zamawiający dopuści pompę o wymiarach (S x W x G): 345 x 135 x 170 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 95***Poz. 11*

Czy Zamawiający dopuści pompę infuzyjną ze stopniem ochrony przed wilgocią IP 32?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 96***Poz. 12*

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy pompę infuzyjną z niebieskim monochromatycznym czytelnym graficznym wyświetlaczem LCD o wymiarach 70 mm $\times$ 35 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 97***Poz. 13*

Czy Zamawiający dopuści pompę infuzyjną z wbudowanym uchwytem do mocowania pompy do stojaków infuzyjnych, bez konieczności użycia dodatkowych narzędzi?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 98***Poz. 16*

Czy Zamawiający dopuści pompę z programowaniem za pośrednictwem klawiatury symbolicznej?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 99*Poz. 20*

Czy Zamawiający dopuści pompę z ręcznym otwieraniem i zamykaniem drzwiczek w celu montażu drenu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 100***Poz. 21*

Czy Zamawiający dopuści pompę z zakresem prędkości infuzji min. 0,1 do 1 500 ml/h?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie 101***Poz. 22* Czy Zamawiający dopuści pompę z objętością do podania w infuzji w zakresie 0,1 - 9999 ml
Minimalny przyrost:

- 0,1 (0,1 - 99,9) ml

- 1 (100 - 9999) ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 102***Poz. 25*

Czy Zamawiający dopuści pompę z możliwym do zaprogramowania czasem infuzji w zakresie: 0h01min – 168h00 min.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 103***Poz. 26*

Czy Zamawiający dopuści pompę z zakresem prędkości bolusa od 0,1 do 1 500 ml/h?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 104***Poz. 30*

Czy Zamawiający dopuści pompę z trybem stand-by w zakresie od 1 min do 24 godzin, z możliwym programowaniem co 1 minutę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 105***Poz. 31*

Czy Zamawiający dopuści pompę z trybem nocnym z możliwości programowania ręcznym i automatycznym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 106***Poz. 33*

Czy Zamawiający dopuści pompę, która zawiera 3800 leków, do 19 profili?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 107***Poz. 35*

Czy Zamawiający dopuści pompę z prędkością dla utrzymania drożności żyły (KVO) w zakresie 1–20 ml/h?

?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 108*Poz. 36*

Czy Zamawiający dopuści do postępowania pompę z min: biblioteka leków, dostępnymi trybami infuzji: infuzja ciągła według objętości/czasu lub dawki/czasu -infuzji z limitem objętości -infuzji bolusowej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 109***Poz. 37*

Czy Zamawiający dopuści pompę bez tej funkcjonalności?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 110***Poz. 40*

Czy Zamawiający dopuści pompę z rejestrem zdarzeń pracy pompy – pompa może przechowywać do 1500 rejestrów zdarzeń celem odtworzenia?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Stacja dokująca na min. 6 pomp – 2 szt.

Pytanie nr 111*Poz. 5*

Czy Zamawiający dopuści stację dokującą w górnej części składającej się z nakładki interfejsu użytkownika?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 112***Poz. 7*

Czy Zamawiający dopuści stację dokującą wyposażoną w interfejs użytkownika informujący za pomocą diod LED o:

- centralizacji alarmu
- stanie zasilania sieciowego
- stanie zasilania bateryjnego
- stanie systemu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza**Pytanie nr 113***Poz. 8*

Czy Zamawiający dopuści stację dokującą bez tej funkcjonalności?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 114***Poz. 9*

Czy Zamawiający dopuści stacje dokujące bez możliwości łączenia w moduły, ale z możliwością zamontowania kilku stacji w obrębie jednego stanowiska na statywach, szynach lub kolumnach?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza**Pytanie nr 115***dotyczy wzoru Umowy § 8 Pkt 2 ppkt. b)*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej za opóźnienie w dostarczeniu sprzętu do wysokości 200 zł za dzień?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę**Pytanie nr 116***dotyczy wzoru Umowy § 8 Pkt 2 ppkt. c)*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi do wysokości 100 zł za dzień?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 117

dotyczy wzoru Umowy § 8 Pkt 2 ppkt. d)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań/standardów do wysokości 150 zł za dzień?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

Pytanie nr 118

Załącznik nr 2.3 do SWZ

ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNO-FUNKCYJONALNYCH

Pakiet nr 3

a) ŁÓŻKA STEROWANE ELEKTRYCZNIE Z MATERACAMI PRZECIWODLEŻYNOWYMI- 10 kpl.

ad. Pkt. 42

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z wymogu wyposażenia łóżka w obustronny pedał do sterowania wysokością leża co umożliwi złożenie znacznie korzystniejszej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wyposażenia łóżka w obustronny pedał do sterowania wysokością leża.

Pytanie nr 119

Dotyczy wzoru umowy dla pak. 8

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dodanie poniższego zapisu do umowy dostawy: "W przypadku niezrealizowania przez Zamawiającego płatności w terminie określonym w niniejszej umowie dostawy, Wykonawca ma prawo wstrzymać dostawy na rzecz Zamawiającego, po uprzednim pisemnym powiadomieniu Zamawiającego o zaległościach i oficjalnym wezwaniu do zapłaty. Wstrzymanie dostaw może trwać do momentu uregulowania wszelkich zaległości przez Zamawiającego. W przypadku, gdy zaległości nie zostaną uregulowane w wyznaczonym terminie, Wykonawca może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym, bez prawa Zamawiającego do naliczania kar umownych. Wstrzymanie dostaw w związku z zaległościami nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku zapłaty należności zgodnie z warunkami umowy"

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 120

Dotyczy wzoru umowy dla pak. 8

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dodanie poniższego zapisu do umowy dostawy „Kary umowne jakie może naliczyć Zamawiający w związku ze zwłoką w realizacji zamówienia mogą być zastosowane tylko w przypadku, gdy Zamawiający nie posiada aktualnie zaległości w płatnościach na rzecz Wykonawcy starszych niż 14 dni od upływu pierwotnego terminu płatności.

Wznowiony bieg terminu realizacji zamówienia, po którego przekroczeniu Zamawiający może naliczać kary umowne następuje od dnia zaksięgowania zaległych środków na koncie Wykonawcy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 121

Dotyczy wzoru umowy §8 dla pak.8

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o modyfikację postanowień dotyczących naliczania kar umownych. Proponujemy, aby kary były naliczane za każdy dzień roboczy zwłoki. Naliczanie kar za dni robocze jest bardziej adekwatne do rzeczywistego harmonogramu prac i uwzględnia faktyczne możliwości wykonawcze Wykonawcy. W dni ustawowo wolne od pracy oraz weekendy, realizacja zamówienia może być ograniczona lub niemożliwa, co nie wynika z zaniedbania Wykonawcy, lecz z obowiązujących przepisów prawa pracy. Taka zmiana pozwoli na bardziej sprawiedliwe i proporcjonalne podejście do kwestii odpowiedzialności kontraktowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 122

Dotyczy wzoru umowy §8 ust. 1 pkt. 2 lit. b-e dla pak. 8

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o modyfikację postanowień dotyczących naliczania kar umownych. Proponujemy zmianę wysokości naliczanej kary na 500, 00z zł za każdy dzień roboczy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 123

Dotyczy wzoru umowy §10 ust. 2 dla pak. 1, 7

Zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o modyfikację treści umowy w następujący sposób: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekraczać 20 % wartości niezrealizowanej części umowy”. Krzywdzącym jest, aby Wykonawca ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Pozwoli to również na dostosowanie wysokości kar do wartości przedmiotu umowy, co zgodne będzie z zasadami prawa w tym zakresie. Wspomnieć w tym miejscu należy, iż, Zamawiający w projekcie umowy sam zastrzegł możliwość niezrealizowania jedynie 30% wartości umowy, zatem niestosownym jest oczekiwanie od Wykonawców uregulowania kar za całą wartość umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 124

W związku z planowanym obowiązkiem wystawiania faktur ustrukturyzowanych przez KSeF, zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o modyfikację treści umowy poprzez dodanie zapisu o następującym brzmieniu:

„Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 roku o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2025 poz. 1203) odpowiednio dla poszczególnych Wykonawców od 1 lutego 2026 roku lub 1 kwietnia 2026 roku zgodnie z obowiązkiem wynikającym z tej ustawy:

- a) wszelkie faktury dokumentujące transakcje handlowe będą wystawiane i udostępniane wyłącznie w formie faktur ustrukturyzowanych za pośrednictwem Krajowego Systemu e- Faktur (KSeF), zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
- b) Za datę doręczenia faktury uznaje się datę nadania numeru identyfikującego fakturę w KSeF, zgodnie z art. 106na ust. 1 ustawy o VAT.
- c) Strony zobowiązują się do zapewnienia technicznej możliwości wystawiania, odbierania i przetwarzania faktur ustrukturyzowanych w KSeF, w tym do posiadania odpowiednich uprawnień dostępowych.
- d) W przypadku awarii systemu KSeF uniemożliwiającej wystawienie faktury, dopuszcza się wystawienie faktury w formie rezerwowej, zgodnie z przepisami przejściowymi i komunikatami Ministerstwa Finansów.
- e) Strony zobowiązują się do niezwłocznego informowania się nawzajem o wszelkich zmianach danych identyfikacyjnych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania KSeF.”

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść §6 ust. 3 w następujący sposób: „Wykonawca zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno - prywatnym (Dz. U. 2020, poz. 1666 ze zm.), może wysyłać Zamawiającemu ustrukturyzowane faktury elektroniczne za pośrednictwem „Platformy”, a Zamawiający w myśl art. 4 ust. 1 ustawy zobowiązany jest do odbierania od Wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesłanych za pośrednictwem „Platformy” lub w formie elektronicznej na adres e-mail Zamawiającego: faktura@wszkiecelce.pl Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Strony zgodnie postanawiają iż w przypadku wejścia w życie przepisów dotyczących KSeF faktury będą wystawiane i przesyłane zgodnie ze standardami określonymi we właściwych przepisach wykonawczych.”

Pytanie nr 125

Dotyczy warunków udziału w postępowaniu – pkt. 11 SWZ dla pakietu nr 8

Czy Zamawiający uzna za wystarczające wykazanie, że w ciągu ostatnich 3 lat Wykonawca należycie zrealizował umowy obejmujące dostawy jednorazowych wyrobów medycznych na rzecz jednostek służby zdrowia ?

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 126

Pompa strzykawkowa a) dot. pkt. 7

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie i potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza zasilaczy zewnętrznych, np. w postaci osobnej ładowarki.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga

Pytanie nr 127

Pompa strzykawkowa pkt. 16

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie i potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza możliwości braku widoczności strzykawki zamontowanej w pompie, która byłaby w całości niewidoczna.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga

Pytanie nr 128

Pompa objętościowa dot. pkt. 7

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie i potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza zasilaczy zewnętrznych, np. w postaci osobnej ładowarki

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga

W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia dopuszczony przez Zamawiającego niniejszymi odpowiedziami, należy zamieścić odpowiednią adnotację w/lub pod formularzem asortymentowo-cenowym danego pakietu. Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ i dotyczy wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień. Pozostałe warunki Specyfikacji pozostają bez zmian

W załączeniu Zmodyfikowany Załącznik nr 3 do SWZ- projektowane postanowienia umowy

NOWE TERMINY SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT ORAZ NOWY TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA.

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy Pzp, **przesuwa termin składania i otwarcia ofert:**

NOWE TERMINY SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Termin składania ofert: **09.02.2026 r. godz. 10:00**

Termin otwarcia ofert: **09.02.2026 r. 10:30**

Jednocześnie zmienia się treść pkt. 25 SWZ:

*Termin związania ofertą wynosi 90 dni tj. Wykonawca jest związany ofertą do dnia **09.05.2026 r.***

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Z-ca Kierownika
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr Edyta Kwaśniewska

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
w Kielcach

Marcin Martyniak

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH 23 -01- 2026
Z-ca Dyrektora Dział Zamówień Publicznych
ds. Operacyjnych tel. 41/30-33-517 fax. 41/366-00-14
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach
e-mail: wyk@wszkielce.pl

Sylvia Lasa
INSPEKTOR

Bartosz Siemplewski

24

23.01.2026
RADCA PRAWNY
KL-107

Agnieszka Zwierzyńska-Lucka