

Kielce, 19.02.2026

znak sprawy: EZ/3/2026/RŁ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320) na Zakup i dostawa sprzętu i wyposażenia na potrzeby I Kliniki Kardiologii i Elektroterapii oraz II Kliniki Kardiologii w ramach projektu pn. „Poprawa efektywności funkcjonowania, dostępności i jakości świadczeń wysokospecjalistycznych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2024 r poz. 1320) Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1 Dotyczy SWZ 12 c. przedmiotowe środki dowodowe(...)

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w SWZ, zamawiający wymaga załączenia z ofertą foldery/katalogi/ulotki (...).

Katalogi są materiałami reklamowymi tworzonymi dla szerokiego grona odbiorców, a nie konkretnego Zamawiającego, Wobec powyższego nie jest możliwe umieszczenie na nich wszystkich informacji i parametrów, które są wymagane w danym postępowaniu. Czy w przypadku braku potwierdzenia parametru w katalogach, Zamawiający dopuści załączenie oświadczenia autoryzowanego dystrybutora potwierdzające spełnianie opisanego wymagania?

Odpowiedź: W przypadku braku możliwości potwierdzenia spełnienia wymagań technicznych ze względu na brak parametrów w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej, Zamawiający dopuszcza złożenie szczegółowych oświadczeń producenta lub Autoryzowanego Przedstawiciela Producenta na terenie Polski potwierdzających spełnienie wymagań technicznych.

Pytanie 2 Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ Formularz ofertowy

W związku z faktem, iż przedmiot zamówienia może obejmować produkty, które są opodatkowane różnej wysokości stawkami VAT, prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca będzie miał możliwość modyfikacji arkusza obliczenia ceny poprzez dodanie kolejnego wiersza i dokonania podziału pozycji w nim zawartych w celu wyszczególnienia różnych stawek VAT, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 2.4 do SWZ poz. 59 tabeli Zestawienie parametrów techniczno – funkcjonalnych, tj., „Szczegółową kalkulację cenową dotyczącą wyrobów niemedyceńskich Wykonawca winien podać w formie odrębnej tabeli stanowiącej załącznik do formularza ofertowego”.

Pytanie 3 Dotyczy Załącznika nr 2.4 do SWZ zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych

Pozycja Pozostałe - pkt 56. Uprzejmie prosimy o wykreślenie obowiązku dostarczenia karty gwarancyjnej – gwarancja zostaje udzielona na podstawie zapisów umownych, co w świetle przepisów prawa cywilnego (art. 577 i n. KC) jest wystarczające do skutecznego ustalenia obowiązywania gwarancji. W przypadku nowoczesnego sprzętu medycznego coraz częściej nie stosuje się odrębnych „kart gwarancyjnych”, a warunki gwarancji wynikają z zapisów kontraktowych. Dodatkowo, zapisu karty gwarancyjnej mogłyby wprowadzać niepotrzebne sprzeczności lub wątpliwości co do interpretacji postanowień umownych.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 4 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 6

Wykonawca jest zobowiązany od dnia 1 lutego 2026 r. Do przesyłania faktury w Krajowym Systemie elektronicznych Faktur. Prosimy o potwierdzenie, że od 1 lutego 2026 r. Zamawiający akceptuje i będzie odbierał faktury za pośrednictwem KSeF, a momentem doręczenia będzie nadanie numeru KSeF ID. Prosimy również o wskazanie procedury postępowania na wypadek niedostępności KSeF (zgodnie z właściwymi przepisami – tryb offline i niezwłoczne przesłanie do KSeF po przywróceniu dostępności).

Odpowiedź: Tak, Zamawiający będzie odbierał faktury za pośrednictwem KSeF. Zgodnie z § 6 ust 3 Załącznika nr 3 do SWZ - projektowane postanowienia umowy.

Pytanie 5 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 7 ust 3

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności naprawy zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji tego typu urządzeń. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas trwania napraw, ale o czas przedłużającej się naprawy, ponad terminy określone w umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści w/w punktu, poprzez nadanie mu następującej postaci: „Każda naprawa gwarancyjna wydłużająca się ponad terminy określone w umowie powoduje przedłużenie okresu gwarancji o liczbę dni wyłączenia sprzętu z eksploatacji.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 7 ust 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację:

Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych przez okres 7 lat.

Ze względu na fakt, że technologia wytwarzania oferowanego sprzętu ulega szybkim zmianom i cykle produkcyjne podzespołów są stosunkowo krótkie w celu zastąpienia ich nowymi technologicznie odpowiednikami, zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu dostępności części zamiennych do 7 lat.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie 7 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 7

Praktyką w przypadku gwarancji udzielanej na urządzenia medyczne jest wyłączenie tych wad i awarii aparatów, które wynikają z nieprawidłowego użycia (niezgodnego z instrukcją lub przeznaczeniem) aparatu przez Zamawiającego lub też spowodowane są okolicznościami o charakterze siły wyższej.

Czy wobec takiego katalogu wyłączeń z gwarancji, które są standardem dla aparatury medycznej, będącej przedmiotem niniejszego postępowania, Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie modyfikacji zapisu w następujący sposób: Gwarancja nie obejmuje materiałów eksploatacyjnych i zużywalnych (z wyłączeniem głowicy). Gwarancja nie obejmuje defektów lub osłabień działania (włączając niedopasowanie do opisu produktu bądź jego specyfikacji), które są całkowicie lub częściowo spowodowane:

- niewłaściwym przechowywaniem lub transportem produktu przez Kupującego, osoby przez niego zatrudnione lub inne osoby działające na rzecz Kupującego,
- nie przygotowanie przez Kupującego miejsca, nie zapewnienie dostaw prądu lub nie zabezpieczenie warunków działania wymienionych w odpowiednich instrukcjach lub przedstawionych przez Sprzedawcę lub producenta,
- nie posiadanie któregoś z produktów, podzespołów lub akcesoriów zalecanych przez Sprzedawcę lub producenta, a pominiętych na polecenie Kupującego,
- warunkami, specyfikacjami, instrukcjami wydanymi przez Kupującego, jego pracowników inne osoby działające na rzecz Kupującego,
- zmianami w produkcie wprowadzone przez osoby inne niż Sprzedawca,
- łączeniem produktu Sprzedawcy z innymi produktami,
- łączeniem niekompatybilnych produktów Sprzedawcy,

- niewłaściwym bądź niezgodnym z instrukcją użytkowaniem produktu, niewłaściwą obsługą produktu, nie wykonaniem instrukcji i zaleceń Sprzedawcy lub producenta lub użytkowaniem sprzętu niezgodnym z jego przeznaczeniem,
- uszkodzeń sprzętu spowodowanych korzystaniem przez Kupującego z niewłaściwych materiałów eksploatacyjnych,
- zaistnieniem siły wyższej, działania władz wojskowych lub cywilnych, pożarów, powodzi, zalania, strajków lub innych zaburzeń w pracy, wojny, buntów, i innych powodów poza racjonalną kontrolą Sprzedającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis Załącznika nr 3 do SWZ, jednocześnie informuje, iż w dokumencie gwarancji mogą być zawarte w/w postanowienia iż nie nakładają na Zamawiającego dodatkowych aktów staranności niż standardowe dotyczące danej grupy urządzeń.

Pytanie 8 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 7 ust 10

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 5 ust. 12 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego o następującej treści:
„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 8 ust 1 pkt 2b

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu 1000,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki w dostawie.

Odpowiedź: Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie 10 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 8 ust 1 pkt 2c

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu 500,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z umową, stwierdzonych w okresie gwarancji.

Odpowiedź: Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie 11 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 8 ust 1 pkt 2d i pkt 2e

W naszej opinii zapisy ust. 1 pkt 1 pkt 2 a-c w sposób wystarczający zabezpieczają interes Zamawiającego, w związku z tym wprowadzenie dodatkowej przesłanki do naliczania kar umownych w pkt 2d i pkt 2e jest w naszej ocenie nadmierne i zbyt rygorystyczne. Prosimy o wykreślenie pkt. 2d i pkt 2e ze wzoru umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie 12 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 8 ust 1 pkt 2d i e

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu 1000,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki przedłożeniu dokumentów wymienionych w pkt 2d i pkt 2e

Odpowiedź: Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie 13 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 8 ust 2

Określenie górnego limitu naliczenia kary umownej na tak wysokim poziomie w praktyce może powodować, iż jej celem nie będzie zagwarantowanie Zamawiającemu sprawiedliwej rekompensaty, czy zdyscyplinowanie wykonawcy, ale umożliwienie Zamawiającemu wzbogacenie się, co jest sprzeczne z naturą kary umownej, szczególnie, że Zamawiający zastrzegł w umowie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych. Dodatkowo wskazujemy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania kar rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie przewidzianym we wzorze Umowy jest sprzeczne z celem i istotą tego postanowienia. W związku z powyższym proponujemy obniżenie górnego limitu naliczenia kary umownej maksymalnie do wysokości 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego umową.

Odpowiedź: Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie 14 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 8 ust 3

Prosimy o usunięcie postanowienia § 8 ust 3 projektu umowy uprawnającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy. Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.

Odpowiedź: Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie 15 Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ § 9

Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron. Naszym zdaniem zawarcie w umowie ogólnych klauzul, np. "naruszenia postanowień umowy" definiuje potencjalnie szeroko zbiór przypadków, który umożliwiałby Zamawiającemu odstąpienie od umowy, ponadto między Stronami mogłoby dojść do sporu w kwestii interpretacji powyższego sformułowania. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem odstąpienia od umowy, udzielając mu odpowiedniego terminu. Taka konstrukcja chroni słuszny interes Zamawiającego. Prosimy o dodanie do punktu następującego zastrzeżenia: Przed odstąpieniem Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia pod rygorem odstąpienia od umowy, wyznaczając mu dodatkowo, odpowiedni termin.

Odpowiedź: Załącznik nr 3 do SWZ zawiera tożsame postanowienia w § 9 ust. 4 tj.

„Przed wykonaniem prawa odstąpienia od Umowy, strona zamierzająca odstąpić od umowy wyznaczy pisemnie drugiej stronie stosowny termin na usunięcie naruszeń lub usunięcie ich przyczyn, który nie może być jednakże dłuższy niż 5 dni kalendarzowych od dnia otrzymania zawiadomienia”.

Pytanie 16 Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

W związku z wykonywaniem umowy może dojść do przekazania Wykonawcy i przetwarzania przez niego danych osobowych pacjentów lub personelu Zamawiającego. W takiej sytuacji zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia o ochronie danych osobowych strony są zobowiązane zawrzeć umowę o powierzeniu przetwarzania danych osobowych. Uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje zawarcie takiej umowy i czy wyraża zgodę na zawarcie umowy na wzorze przedstawionym przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Załącznik nr 3 do SWZ zawiera tożsame postanowienia w § 12 pkt 3.

Pytanie 17 dotyczy pozycji 8 załącznika 2.6 do SWZ

„Defibrylator kompaktowy, przenośny z wbudowanym uchwytem transportowym (konstrukcja uniemożliwiająca rozłączanie poszczególnych elementów głównych defibrylatora poza akcesoriami).”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na zaoferowanie urządzenia, które, do prawidłowej pracy nie wymaga stosowania rozwiązań modułowych. W oferowanym, przez nas urządzeniu- Corpuls 3, użytkownik może wykonać dokładnie te same czynności jakie wykona na opisanym przez Zamawiającego urządzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 18 dotyczy pozycji 12 załącznika 2.6 do SWZ

„Codzienny o stałej godzinie autotest bez udziału użytkownika, autotesty bez konieczności włączania urządzenia. Potwierdzenie poprawności działania z datą, godziną, numerem aparatu umieszczone na automatycznym wydruku po przeprowadzonym teście”

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3, który przeprowadza automatycznie test podczas każdego uruchomienia defibrylatora, dzięki czemu operator defibrylatora pewność, że podczas każdorazowego użycia defibrylatora będzie on sprawny lub przed rozpoczęciem działań na miejscu zdarzenia operator zostanie poinformowany o ewentualnej usterce defibrylatora.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 19 dotyczy pozycji 17 załącznika 2.6 do SWZ

„Dwufazowa fala defibrylacji w zakresie energii od od 2 do 360 J szeroki zakres zwiększa efektywność defibrylacji”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 umożliwiającego defibrylację asynchroniczną oraz synchroniczną w zakresie energii od 2 do 200 J przy zaoferowaniu 43 poziomów energii, przy zastosowaniu kondensatorów generujących wyższe napięcie, oraz zakresie pomiaru impedancji 15 Ω do 600 Ω co pozwala na osiągnięcie tego samo efektu klinicznego przy użyciu niższych energii. Najnowsze badania oraz wytyczne wskazują, że obydwie protokoły są równoważne. Główna różnica polega na kształcie krzywej defibrylacji oraz osiągniętych przez nią wartościach czasu, natężenia oraz napięcia. Istotnym elementem jest również to, że w przypadku użycia niskoenergetycznego protokołu, szczytowe natężenie prądu jest bardzo zbliżone do średniego natężenia, co pozwala na ograniczenie ryzyka uszkodzenia mięśnia sercowego podczas zabiegu elektroterapii.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 20 dotyczy pozycji 21 załącznika 2.6 do SWZ

„Łyżki twarde z regulacją energii defibrylacji, wyposażone w przycisk umożliwiający drukowanie na żądanie. Mocowanie łyżek twardych bezpośrednio w obudowie urządzenia”

Czy Zamawiający dopuści defibrylator umożliwiający automatyczny wydruk po każdej defibrylacji, obejmujący dane pacjenta, parametry życiowe oraz krzywą EKG. Pragniemy zwrócić uwagę, że proponowane, przez nas rozwiązanie sprowadza się do tego samego efektu, a jedynie jest realizowane w inny, podobny sposób. Automatyczny wydruk pozwala obsługującemu defibrylator na brak konieczności pamiętania o wciśnięciu konkretnego przycisku i skoncentrowaniu się na pacjencie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 21 dotyczy pozycji 22 załącznika 2.6 do SWZ

"Pełna obsługa defibrylatora z łyżek defibrylacyjnych zewnętrznych (wybór energii, defibrylacja, wydruk start/stop na żądanie), także przy zainstalowanych nakładkach pediatrycznych/neonatologicznych”

Czy Zamawiający dopuści defibrylator umożliwiający automatyczny wydruk po każdej defibrylacji, obejmujący dane pacjenta, parametry życiowe oraz krzywą EKG bez względu rodzaj zastosowanych łyżek? Pragniemy zwrócić uwagę, że proponowane, przez nas rozwiązanie sprowadza się do tego samego efektu, a jedynie jest realizowane w inny- podobny sposób. Automatyczny wydruk pozwala obsługującemu defibrylator na brak konieczności pamiętania o wciśnięciu konkretnego przycisku i skoncentrowaniu się na pacjencie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 22 dotyczy pozycji 24 załącznika 2.6 do SWZ

„Częstość stymulacji min. 40-170 impulsów/minutę”

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 dokonującego nieinwazyjnej stymulacji w trybie fix oraz demand w zakresie od 30 do 150 imp/ min oraz w trybie overdrive od 30 do 300 imp/ min. Pragniemy zwrócić uwagę, że stymulacja pacjenta z bradykardią do wartości 150 ud/ min jest już wartością bardzo dużą i według naszej wiedzy nie ma uzasadnionego medycznego powodu by przekraczać tą wartość. W związku z powyższym wnosimy o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora Corpuls 3 jako produktu równoważnego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 23 dotyczy pozycji 25 załącznika 2.6 do SWZ

„Regulacja prądu stymulacji 0-200 mA”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie defibrylatora umożliwiającego stymulację w zakresie natężenia od 0 do 150 mA. Powyższa prośba opiera się na fakcie, że wysokie natężenie nie są potrzebne w defibrylatorach wykorzystujących nowoczesne, niskoenergetyczne protokoły elektroterapii. Wytyczne, również i w tym miejscu nie precyzują dokładnej energii stymulacji. Przedstawione przez nas rozwiązanie umożliwi Zamawiającemu otrzymanie oferty od kilku potencjalnych wykonawców, umożliwi tym samym otrzymanie korzystniejszej oferty w aspekcie ceny.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 24 dotyczy pozycji 29 załącznika 2.6 do SWZ

„ Zakres pomiaru tętna min od 20-300 u/min”

Zwracamy się z prośbą o wyrażeni zgodny na zaoferowanie defibrylatora dokonującego pomiaru tętna wykorzystującego technologię Masimo Rainbow set, z pomiarem w zakresie od 25- 240 ud. Min.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 25 dotyczy pozycji 30 załącznika 2.6 do SWZ

„ Zakres rozmiarów zapisu sygnału EKG min. od 0,5 do 4cm/Mv, min. 6 rozmiarów zapisu ułatwiający interpretację”

Czy Zamawiający wyraz zgodę na zaoferowanie defibrylatora oferującego wzmocnienie sygnału EKG na poziomach 0,25x, 0,5x, 1x, 2x oraz tryb auto, który dostosowuje wielkość krzywej EKG tak by zapis EKG o największej amplitudzie zajmował 50% miejsca dostępnego na ekranie ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 26 dotyczy pozycji 34 załącznika 2.6 do SWZ

Wydruk EKG na papierze o szerokości 100 mm”

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgodny na zaoferowanie defibrylatora dokonującego wydruku na papierze o szerokości 106 mm.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 27 dotyczy pozycji 39 załącznika 2.6 do SWZ

„Na wyposażeniu kaniule do pomiaru EtCO2 dla pacjentów zaintubowanych i niezaintubowanych z podłączeniem O2- przynajmniej po 25 szt. każdego rodzaju”

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zaoferowanie defibrylatora wyposażonego w moduł pomiarowy EtCO2 z zakresem pomiaru od 0 do 100 mmHg, w zestawie 30 jednorazowych adapterów oddechowych do sensora pomiarowego dla pacjentów zaintubowanych oraz 30 jednorazowych adapterów do sensora pomiarowego dla pacjentów niezaintubowanych.

Nasze pytanie wynika z faktu, że powszechnie są stosowane dwie formy pomiaru EtCO2 - pomiar dokonywany w strumieniu bocznym, który wymaga próbkowania mieszaniny oddechowej do urządzenia celem pomiaru oraz pomiar w strumieniu głównym, który analizuje w czasie rzeczywistym mieszaninę oddechową za pomocą wiązki fali promieniowania podczerwonego.

Oferowany przez nas defibrylator Corpuls 3 wykorzystuje właśnie tą drugą technikę pomiaru- jest ona jedną z części jej wykorzystywanych np. w kapnografach Emma- które są jednym z niezbędnych elementów wyposażenia zespołów ratownictwa medycznego.

Obydwie technologie dają ten sam efekt pomiarowy i brak jest wyższości jednej nad drugą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie urządzenia, które zamiast jednorazowych linii pomiarowych wykorzystuje jednorazowe adaptery do zamocowania sensora pomiarowego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 28 dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ wzór umowy

„Zamawiający wymaga dostarczenia aparatu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń, które zostaną przekazane Zamawiającemu po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego na każde wezwanie Zamawiającego.”

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zapisów dotyczących kodów i blokad serwisowych, w szczególności wymogu pozbawienia urządzeń kodów serwisowych i obowiązków w zakresie udostępniania lub generowania takich kodów oraz kluczy. W uzasadnieniu ww. wniosku wskazujemy, że kody serwisowe dostępne są dla osób uprawnionych przez producenta, które odbyły szkolenie z zaawansowanej obsługi danego modelu urządzenia. Sprzęt medyczny ratuje życie i zdrowie pacjenta, a kody serwisowe zabezpieczają urządzenie przed działaniami osób nieuprawnionych, które mogłyby dokonać modyfikacji zagrażających poprawnej pracy urządzenia, wskutek czego pacjent mógłby doznać urazu bądź ponieść śmierć. Korzystanie z usług autoryzowanego serwisu bądź osoby posiadającej autoryzację serwisową jest kluczowe, gdyż w obu przypadkach usługa ta zostanie wykonana zgodnie z procedurami producenta, co gwarantuje wysoką jakość wykonanej usługi, w pełni zgodnej z procedurą serwisową. W związku z postępującymi zmianami technologicznymi podmiot posiadający autoryzację jest na bieżąco edukowany, a jego wiedza jest weryfikowana przez producenta. Tym samym oczekiwanie, że taką samą wiedzę i doświadczenie w zakresie serwisu uzyska podmiot nieposiadający dostępu do szkoleń i materiałów zapewnianych przez producenta, należy uznać za nieracjonalne. Podkreślamy, że każdy autoryzowany serwis producenta posiada dostęp do kodów serwisowych. Odnosząc to do obecnego opisu wskazujemy, że zakup urządzenia zabezpieczonego kodami serwisowymi nie utrudnia Zamawiającemu wyboru opcji serwisowych lub naprawy sprzętu przez podmiot inny niż wskazany (na żądanie Zamawiającego) przez Wykonawcę, tj. nie zmusza Zamawiającego do korzystania z serwisu autoryzowanego wskazanego przez Wykonawcę. Ponadto wymóg pozbawienia urządzenia kodów serwisowych w przypadku, gdy polityką bezpieczeństwa producenta jest nieudostępnianie tych kodów podmiotom nieautoryzowanym, może skutkować brakiem możliwości złożenia oferty przez niektórych wykonawców. Wykonawca oferujący urządzenia takiego producenta nie może bowiem postąpić wbrew postanowieniom polityki bezpieczeństwa producenta, gdyż groziłoby to utratą autoryzacji i zerwaniem współpracy. Takie utrudnienie dostępu do zamówienia należy ocenić jako nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego, gdyż zabezpieczenie urządzenia kodami serwisowymi nie zmniejsza w żaden sposób funkcjonalności urządzenia, jakich oczekuje Zamawiający, jak również nie ogranicza Zamawiającego w zakresie wyboru podmiotu świadczącego pogwarancyjne usługi serwisowe zgodnie ze standardami określonymi przez producenta. Dodatkowo podkreślamy, że nawet w przypadku, gdyby udostępnienie kodów serwisowych było możliwe w świetle wymagań producenta, dostarczenie urządzenia pozbawionego kodów serwisowych lub ich udostępnianie skutkowałoby zwolnieniem producenta i Wykonawcy z odpowiedzialności za poprawną pracę urządzenia wraz ze wszystkimi tego konsekwencjami, w szczególności prawnymi i odszkodowawczymi – i przeniesieniem tej odpowiedzialności na Zamawiającego.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie 29 dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ wzór umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wskazanych poniżej kar umownych:

- za zwłokę w dostawie urządzenia zgodnego z umową – 2000,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w Umowie,
- za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z Umową, stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi – 1000,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,

- c) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań/standardów dostępności w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 1500,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu),
- d) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie zasad DNSH w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 1500,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu).

Na:

- a) za zwłokę w dostawie urządzenia zgodnego z umową – 100,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w Umowie,
- b) za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z Umową, stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi – 100,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,
- c) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań/standardów dostępności w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 100,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu),
- d) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie zasad DNSH w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 100,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu).

Aktualnie wyznaczony poziom kar umownych jest niewspółmiernie wysoki do wartości zamówienia, nadmiernie obciąża ryzykiem Wykonawców, zamiast stanowić środek egzekwowania wykonania umowy.

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie 30 dotyczy pakietu nr 3 pkt 40 – łóżka szpitalne z regulowanym leżyskiem

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania łóżko szpitalne z autoregresją oparcia pleców 40mm, która zapobiega przed zsuwaniem pacjenta?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 31 dotyczy Załącznika nr 2b do umowy

Oświadczenie dotyczące zasady DNSH - „Nie czyn poważnych szkód” ustęp 6 podpunkt a):

Czy Zamawiający dopuści możliwość potwierdzenia zgodności w formie Oświadczenia autoryzowanego przedstawiciela producenta?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 32 dotyczy Załącznika nr 2b do umowy

Oświadczenie dotyczące zasady DNSH - „Nie czyn poważnych szkód”, ustęp 6 podpunkt c):

Czy Zamawiający dopuści możliwość potwierdzenia informacji w formie informacji środowiskowej producenta?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

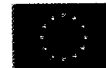
Pytanie 33 dotyczy Załącznik nr 2b do umowy

Oświadczenie dotyczące zasady DNSH – „Nie czyn poważnych szkód” ustęp 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację zapisu ustępu nr 10:

„Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego przedkładania na pisemne żądanie Zamawiającego informacji dotyczących wpływu realizowanego przedmiotu umowy na kwestie środowiskowe, społeczne i zarządcze (ESG), w tym m.in. danych dotyczących emisji CO₂, efektywności energetycznej, gospodarki odpadami oraz stosowania zasad równości szans i niedyskryminacji, w zakresie dotyczącym działalności Wykonawcy oraz w zakresie danych, którymi Wykonawca dysponuje. Powyższe informacje mogą być konieczne i wymagane do raportowania postępów realizacji wykonania zadania w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia dopuszczony przez Zamawiającego niniejszymi odpowiedziami, należy zamieścić odpowiednią adnotację w/lub pod formularzem asortymentowo-cenowym danego pakietu. Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ i dotyczy wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień. Pozostałe warunki Specyfikacji pozostają bez zmian.

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Renata Łastowska
inspektor
Łastowska

Z-ca Dyrektora
ds. leczenia

Krzysztof Łidas

Z-ca Kierownika
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr Edyta Kwaśniewska

19-02-2026

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
w Kielcach

Marcin Martyniak

2026-02-19

Krzysztof Jan Saks

Radca Prawny
WA-13940