

Kielce 18.02.2026 r.

znak sprawy EZ/10/2026/SL

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320) na Zakup i dostawa sprzętu i wyposażenia na potrzeby Kliniki Kardiochirurgii w ramach projektu pn. „Poprawa efektywności funkcjonowania, dostępności i jakości świadczeń wysokospecjalistycznych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów: § 8 Kary umowne

1) Wykonawca zapłaci kary umowne Zamawiającemu:

- a) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1,
- b) za zwłokę w dostawie urządzenia zgodnego z umową – 200,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,
- c) za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z umową, stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi – 100,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,
- d) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań/standardów dostępności w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 150,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu),
- e) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie zasad DNSH w zakresie realizacji przedmiotu umowy – 150,00 zł licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu).

Proponowane zmiany pozwolą ograniczyć ryzyko nadmiernych, nieuzasadnionych obciążeń po stronie Wykonawcy, przy jednoczesnym zachowaniu skutecznego zabezpieczenia interesów Zamawiającego

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmian postanowień projektu umowy w zakresie kar umownych.

Pytanie nr 2

dotyczy umowa § 7 pkt 8

Czy Zamawiający dopuszcza, aby okres dostępności części, o którym mowa w § 7 pkt 8, był równy oficjalnemu okresowi wsparcia producenta danego urządzenia, który w przypadku niektórych urządzeń (np. stymulatorów zewnętrznych) i wynosił maksymalnie 7 lat.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis 10 letniej dostępności części zamiennych.

Pytanie nr 3

dotyczy pkt 3 Załącznika nr 2b do umowy

Wnioskujemy o dodanie w treści pkt 3 zapisu „w zakresie adekwatnym do roli Wykonawcy realizującego umowę o zamówienie publiczne”.

Uzasadnienie: Z uwagi na fakt, że Wykonawca jest dystrybutorem w rozumieniu art. 2 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych („MDR”), wymagania określone w pkt 3 dotyczące stosowanych technologii i

rozwiązań ograniczających wpływ na środowisko są dla niego nieadekwatne. Dystrybutor nie posiada wpływu na procesy projektowe ani produkcyjne wyrobów, a jego rola ogranicza się do dostarczania gotowych, certyfikowanych produktów.

Dodatkowo, zapis ten został sformułowany w sposób bardzo ogólny, a w kontekście braku szczegółowych wytycznych w odniesieniu do wyrobów medycznych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. (tzw. Rozporządzenie o Taksonomii), trudno jest jednoznacznie określić, jakiego rodzaju działania oraz dokumentacja miałyby zostać uznane za wystarczające dla spełnienia tego obowiązku. W rezultacie wykonawca mógłby zostać poproszony o przedstawienie dokumentów, których z racji swojej roli w łańcuchu dostaw nie może posiadać.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia na stronie prowadzonego postępowania Zmodyfikowany Załącznik nr 2b do umowy- oświadczenie DNSH

Pytanie nr 4

dotyczy pkt 4 Załącznik nr 2b do umowy

Wnioskujemy o dodanie w treści pkt 4 zapisu „w zakresie adekwatnym do roli Wykonawcy realizującego umowę o zamówienie publiczne”.

Uzasadnienie: Z uwagi na fakt, że Wykonawca jest dystrybutorem w rozumieniu art. 2 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 z dnia 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych („MDR”), wymagania określone w pkt 4 dotyczące zobowiązania się Wykonawcy do stosowania materiałów, środków i technologii zgodnych z zasadą DNSH w tym eliminowania stosowania substancji i technologii uznanych za szkodliwe dla środowiska, w zakresie wskazanym w obowiązujących przepisach prawa unijnego i krajowego są dla niego nieadekwatne. Dystrybutor nie posiada wpływu na procesy projektowe ani produkcyjne wyrobów, a jego rola ogranicza się do dostarczania gotowych, certyfikowanych produktów, wprowadzonych do obrotu na terytorium EU zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym również dotyczących substancji niebezpiecznych.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia na stronie prowadzonego postępowania Zmodyfikowany Załącznik nr 2b do umowy- oświadczenie DNSH

Pytanie nr 5

dotyczy pkt 6a Załącznik nr 2b do umowy

Wnioskujemy o usunięcie tego punktu w całości lub alternatywnie uznanie za równoważne przedstawienie oświadczenia Wykonawcy o prowadzeniu działalności w sposób zrównoważony, zgodny z zasadami DNSH.

Uzasadnienie: Wymaganie przedstawienia deklaracji zgodności z normami środowiskowymi i unijnymi oraz krajowymi regulacjami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju jest zbyt ogólne, zwłaszcza biorąc pod uwagę brak szczegółowych wytycznych w odniesieniu do wyrobów medycznych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. (tzw. Rozporządzenie o Taksonomii).

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia na stronie prowadzonego postępowania Zmodyfikowany Załącznik nr 2b do umowy- oświadczenie DNSH

Pytanie nr 6

dotyczy pkt 6c Załącznik nr 2b do umowy

Wnosimy o zmianę zapisu pkt 6c na: „karty charakterystyki wyrobu medycznego lub jego komponentów (jeżeli dotyczy)”.

Zgodnie z art. 31 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 (REACH), karty charakterystyki są wymagane wyłącznie dla określonych substancji chemicznych oraz mieszanin wprowadzanych na rynek Unii Europejskiej (UE). W przypadku wyrobów medycznych, obowiązek dostarczania karty charakterystyki dotyczy jedynie wyrobów będących substancjami lub mieszaninami chemicznymi i podlegających temu obowiązkowi zgodnie z rozporządzeniem REACH.

Dodatkowo, obowiązek posiadania kart charakterystyki dotyczy substancji i mieszanin w postaci w jakiej są przedmiotem obrotu, tym samym nie ma obowiązku dostarczania kart charakterystyki materiałów użytych do produkcji wyrobów końcowych.

Z uwagi na fakt, że posiadanie karty charakterystyki jest wymaganiem w UE, w przypadku wyrobów produkowanych poza jej terytorium jest to wymaganie niemożliwe do spełnienia. Materiały z których powstały wyroby medyczne nie będą mieć kart charakterystyki ponieważ nie podlegają obrotowi na terenie UE.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia na stronie prowadzonego postępowania Zmodyfikowany Załącznik nr 2b do umowy- oświadczenie DNSH

Pytanie nr 7

dotyczy § 8 ust. 1 pkt. 2 ppkt. „b” umowy

Prosimy o wprowadzenie zmiany w treści § 8 ust. 1 pkt. 2 ppkt. „b” projektu umowy poprzez modyfikację zapisu dotyczącego kar umownych. Wnosimy o zmianę kwoty kary za zwłokę w dostawie urządzenia zgodnego z umową z 2000,00 zł na 300,00 zł za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 8

dotyczy § 8 ust. 1 pkt. 2 ppkt. „c” umowy

Prosimy o wprowadzenie zmiany w treści § 8 ust. 1 pkt. 2 ppkt. „c” projektu umowy poprzez modyfikację zapisu dotyczącego kar umownych. Wnosimy o zmianę kwoty kary za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z umową, stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi, z 1000,00 zł na 200,00 zł za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 9

dotyczy § 8 ust. 1 pkt. 2 ppkt. „d” umowy

Prosimy o wprowadzenie zmiany w treści § 8 ust. 1 pkt. 2 ppkt. „d” projektu umowy poprzez modyfikację zapisu dotyczącego kar umownych. Wnosimy o zmianę kwoty kary za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań/standardów dostępności w zakresie realizacji przedmiotu umowy z 1500,00 zł na 300,00 zł za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 10

dotyczy § 8 ust. 1 pkt. 2 ppkt. „e” umowy

Prosimy o wprowadzenie zmiany w treści § 8 ust. 1 pkt. 2 ppkt. „e” projektu umowy poprzez modyfikację zapisu dotyczącego kar umownych. Wnosimy o zmianę kwoty kary za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie zasad DNSH w zakresie realizacji przedmiotu umowy z 1500,00 zł na 300,00 zł za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie (oświadczeniu).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 11

dotyczy § 8 ust. 2 umowy

Wnosimy o dokonanie zmiany treści § 8 ust. 2 projektu umowy poprzez obniżenie określonej w nim maksymalnej wysokości kar umownych z 30% do 20 % wartości wynagrodzenia netto, niewykonanej części umowy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeganiem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w

wysokości aż [] wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej maksymalna wysokość kar umownych powinna wynosić od 10% wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto (wyrok KIO z 22.08.2023 r., 2327/23). Co więcej, w orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karą rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 12

dotyczy § 8 ust. 3

Prosimy o modyfikację § 8 ust. 3 projektu umowy poprzez wykreślenie zapisu dotyczącego kar umownych oraz kosztów z tytułu nałożenia przez Instytucję Kontrolną kary pieniężnej (korekty) na Zamawiającego wskutek naruszenia zasady DNSH lub standardów dostępności.

Wskazane wymagania nie dotyczą bezpośrednio przedmiotu zamówienia, lecz odnoszą się do relacji pomiędzy Zamawiającym a instytucjami kontrolującymi oraz odpowiedzialności administracyjnej Zamawiającego jako beneficjenta środków publicznych. Wprowadzanie do umowy zapisów, które przenoszą ryzyko nałożenia korekt lub kar administracyjnych na Wykonawcę, prowadzi do nadmiernego i nieuzasadnionego poszerzenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy, wykraczającego poza ogólnie przyjęte standardy kontraktowe.

Odpowiedzialność Wykonawcy powinna ograniczać się do należytego wykonania przedmiotu umowy zgodnie z jej warunkami, przepisami prawa oraz zasadami technicznymi. Nakładanie na Wykonawcę dodatkowej odpowiedzialności za potencjalne decyzje instytucji zewnętrznych, mających charakter uznaniowy i niezależny od Wykonawcy, jest nieproporcjonalne i stawia wykonawcę w sytuacji niepewności prawnej oraz finansowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 13

Zamawiający zgodnie z § 3 ust. 5 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 3 do SWZ) wymaga, aby Wykonawca dostarczył Zamawiającemu sprzęt:

„(...) wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń, które zostaną przekazane Zamawiającemu po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego na każde wezwanie Zamawiającego”.

Z uwagi na fakt, że oprogramowanie oraz dane umożliwiające pełne i swobodne serwisowanie urządzeń stanowią know-how producenta urządzeń i udostępniane są - zgodnie z informacją pochodzącą od producenta - do wykorzystania wyłącznie przez autoryzowany personel producenta, nie jest możliwe spełnienie przez Spółkę w całości wymogu zawartego § 3 ust. 5 projektowanych postanowień umowy, a polegającego na dostarczeniu Zamawiającemu sprzętu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń.

W związku z powyższym, wnosimy o nadanie § 3 ust. 5 projektowanych postanowień umowy następującej treści:

„Wykonawca oświadcza, że dostarczy Zamawiającemu kody serwisowe urządzenia, po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego na każde wezwanie Zamawiającego”.

UZASADNIENIE

Wykonawca wskazuje, że sprzęt będący przedmiotem zamówienia stanowi wyrób medyczny, za którego poprawne działanie odpowiada Wykonawca jako dystrybutor producenta na terenie Rzeczpospolitej.

Dystrybuowany sprzęt, z uwagi na swoją specyfikę, posiada ograniczenia dostępu do jego konfiguracji, diagnostyki i czynności serwisowych wszędzie tam, gdzie nieprawidłowe przeprowadzenie naprawy bądź ingerencji w parametry konfiguracyjne może wpłynąć negatywnie na jakość diagnostyczną bądź bezpieczeństwo jego pracy.

Dostęp do wszelkich ograniczeń w postaci oprogramowania i danych umożliwiających pełne i swobodne serwisowanie urządzeń możliwy jest wyłącznie w drodze procedury certyfikującej i uzyskania statusu podmiotu upoważnionego przez wytwórcę, a każdy kto realizuje czynności związane z oprogramowaniem sprzętu oraz czynności związane z danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń, posiada dostęp do wymaganej dokumentacji.

Zdjęcie ww. ograniczeń może spowodować nieprawidłowości w serwisowaniu urządzenia jego awarie, usterki i przestoje, co w konsekwencji może narazić na niebezpieczeństwo pacjentów, prowadzić do uszkodzeń sprzętu oraz powodować nadmierne straty finansowe. Co więcej, należy zwrócić uwagę, że zarówno oprogramowanie jak i wszelkie dane umożliwiające pełne i swobodne serwisowanie urządzeń stanowią swoiste know-how producenta sprzętu np. wszelkie bazy oraz bazy klientów, które są zawarte w oprogramowaniu serwisowym, stanowią jego potencjał ekonomiczny i nie mogą być udostępnione osobom postronnym.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o odstąpienie od ww. wymogu. Ewentualne usunięcie ww. ograniczeń mogłoby nastąpić w sytuacji, w której inne podmioty serwisujące urządzenia posiadałyby odpowiednie certyfikaty i szkolenia producenta urządzenia, gdyż wyłącznie takie podmioty posiadałyby niezbędną wiedzę do prawidłowego serwisowania urządzeń.

Ponadto, w ocenie Wykonawcy wskazane ww. postanowienie w obecnym kształcie, w tak szerokim zakresie, nie znajduje uzasadnienia w obiektywnych i usprawiedliwionych potrzebach Zamawiającego, a tym samym jest nadmierne.

W zakresie zaś przekazania Zamawiającemu kodów serwisowych, Wykonawca wskazuje, że dostarczy Zamawiającemu kody serwisowe po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego na każde wezwanie Zamawiającego.

Wykonawca podkreśla, że Zamawiający nie może w sposób dowolny kreować postanowień SWZ, w tym również postanowień umowy, lecz wymagania muszą wynikać z jego uzasadnionych potrzeb. Powyższe potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 marca 2023 r., sygn. akt. KIO 759/23, zgodnie z którym:

„Z drugiej jednak strony niedopuszczalne jest takie opisanie przedmiotu zamówienia, które ogranicza możliwość złożenia ofert, a które nie jest konieczne dla zaspokojenia racjonalnych i obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę, tym samym modyfikuje brzmienie § 3 ust. 5 projektowanych postanowień umowy i nadaje mu brzmienie „Wykonawca oświadcza, że dostarczy Zamawiającemu kody serwisowe urządzenia, po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego na każde wezwanie Zamawiającego”.

W załączeniu Zmodyfikowany Załącznik nr 3 do SWZ- projektowane postanowienia umowy

Pytanie nr 14

Dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu dostawy przedmiotu umowy w terminie do 60 dni kalendarzowych od daty zawarcia Umowy?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie kwot kar umownych wskazanych w § 8 ust. 1 pkt 2 lit. b-e odpowiednio o połowę licząc za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie maksymalnego progu kar umownych w § 8 ust. 2 do 20 % wartości umowy?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu wskazanego w § 9 ust. 2 lit. c do 14 dni roboczych?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy Załącznika nr 2.10 do SWZ

Pytanie nr 18

dot. pkt. 4 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści łóżko szpitalne pacjenta o metalowej konstrukcji lakierowanej proszkowo, przy czym powłoka lakiernicza zgodna z normą EN ISO 10993-5:2009 lub równoważną

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 19

dot. pkt. 9 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści Łóżko z leżem o wymiarach min. 850x1950 mm.?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 20

dot. pkt. 16 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści łóżko z elektryczną regulacją segmentu uda 0-38° (± 2°).

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 21

dot. pkt. 19 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści łóżko z elektryczną regulacją wysokości w zakresie 370-840 mm (+/-20 mm) – przy kołach podwójnych zintegrowanych antystatycznych bez widocznej osi obrotu 150 mm?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 22

dot. pkt. 22 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści Łóżko ze sterowaniem za pomocą przewodowego pilota lub wbudowanych w barierki paneli dla pacjenta oraz panelu centralnego z możliwością blokady funkcji przez personel medyczny przy użyciu przycisków?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 23

dot. pkt. 23 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści Pilot sterujący lub wbudowane w barierki boczne panele od strony wewnętrznej i zewnętrznej dla pacjenta i panel centralny dla personelu medycznego chowany w półce na pościel ?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 24

dot. pkt. 24 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści pilot pacjenta lub panel pacjenta od strony wewnętrznej barierki posiadający dostęp do funkcji przy użyciu membranowych przycisków min.:

- regulacja segmentu pleców,
- regulacja wysokości leża,
- regulacja segmentu uda,
- dedykowany przycisk dla pozycji siedzącej (pozycja krzesła kardiologicznego),
- pilot wykonany w standardzie ochrony IPX6 ?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 25

dot. pkt. 25 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści panel centralny pracujący w trybie pielęgniarstwie posiadający dostęp do wszystkich funkcji jak w trybie pacjenta oraz funkcji ratunkowych CPR i pozycji antyszokowej?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 26

dot. pkt. 33 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści łóżko z uchwytami materaca wykonanymi z tworzywa sztucznego?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 27

dot. pkt. 50 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści Autoregresja segmentu oparcia pleców min. 100 mm, oraz autoregresję segmentu uda min 50 mm , zapobiegająca przed zsuwaniem pacjenta?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 28

dot. pkt. 61 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści wymiary materaca min. 850x2000 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie nr 29

dot. pkt. 67 parametrów techniczno- funkcjonalnych

Czy Zamawiający dopuści Pokrowiec materaca odporny na działanie bakterii i pleśni – bakteriostatyczny zgodnie z europejskimi normami potwierdzonymi w materiałach producenta materaca.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 30

pytanie techniczne odnośnie formularza ofertowego i pozycji szkolenie personelu. W kolumnie brutto komórka nie jest xxxx – na, stąd wątpliwość czy mamy podawać koszty szkolenia czy nie. Popelniając błąd oferta będzie odrzucona, czego chcielibyśmy uniknąć

Odpowiedź: W formularzu ofertowym należy wskazać wyłącznie łączną wartość brutto za przeszkolenie personelu, zgodnie z danymi zawartymi w przedstawionej tabeli.

W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia dopuszczony przez Zamawiającego niniejszymi odpowiedziami, należy zamieścić odpowiednią adnotację w/lub pod formularzem asortymentowo-cenowym danego pakietu. Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ i dotyczy wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień. Pozostałe warunki Specyfikacji pozostają bez zmian

W załączeniu Zmodyfikowany Załącznik nr 3 do SWZ- projektowane postanowienia umowy oraz Zmodyfikowany Załącznik nr 2b do umowy- oświadczenie DNSH

**NOWE TERMINY SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT ORAZ NOWY TERMIN
ZWIĄZANIA OFERTA.**

Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy Pzp, **przesuwa termin składania i otwarcia ofert:**

NOWE TERMINY SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Termin składania ofert: **05.03.2026 r. godz. 10:00**

Termin otwarcia ofert: **05.03.2026 r. 10:30**

Jednocześnie zmienia się treść pkt. 25 SWZ:

*Termin związania ofertą wynosi 90 dni tj. Wykonawca jest związany ofertą do dnia **02.06.2026 r.***

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

2026-02-18
DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
w Kielcach

Marcin Martyniak

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Sylvia Lasa
INSPEKTOR

Krzysztof Jan Saks

Radca Prawny
WA - 13940

Z-CA DYREKTORA
ds. Ogłoszeń
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach

Dariusz Stemplewski 18-02-2026

Dział Zamówień Publicznych
tel. 41/30-33-517 fax. 41/366-00-14
e-mail. sylvia.lasa@wszzkielce.pl

Wojewódzki Szpital Zespołowy w Kielcach DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH	
wpl. dnia	20-02-2026
Podpis	