



Kielce, dnia 26.02.2026 r.

Znak sprawy: EZ/26/2026/ESŁ

*Do wszystkich zainteresowanych*

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U.2024.1320 ze zm.) pn. **Zakup i dostawa sprzętu medycznego w ramach projektu pn. „Doposażenie Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Kielcach w sprzęt medyczny do diagnostyki i leczenia pacjentów z chorobami onkologicznymi” dla potrzeb Kliniki Otorynolaryngologii**

## I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespołony w Kielcach, działając w oparciu o art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

### Pytanie nr 1

W zadaniu nr 8., pkt. 8 tabeli parametrów technicznych Zamawiający wymaga, aby lampa posiadała opcjonalną możliwość zintegrowanego mocowania lup okularowych oraz zamontowania kamery video. Do lampy, którą chcemy zaoferować, tj HEINE ML4 UNPLUGGED, kamera video jest rozwiązaniem nie oferowanym przez producenta od kilku już lat. Jednakowoż, samo miejsce mocowania kamery pozostało, jednak bez możliwości zamówienia dedykowanego rozwiązania. Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, bez opcjonalnie dostępnego rozwiązania dedykowanego?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

### Pytanie nr 2

*dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego; dotyczy Pakiet nr 6 Wiertarka Operacyjna do mikrochirurgii ucha i Pakiet nr 5 Mikroskop Operacyjny*

Czy Zamawiający zgodzi się usunąć zapis § 3 ust. 5 lub zmienić jego treść z: „Zamawiający wymaga dostarczenia aparatu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń, które zostaną przekazane Zamawiającemu po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego na każde wezwanie Zamawiającego. – jeżeli dotyczy”

Na: „Zamawiający wymaga pozostawienia aparatu po okresie gwarancyjnym w takim stanie technicznym/z takimi rozwiązaniami technicznymi, aby możliwe było jego serwisowanie przez inny autoryzowany lub upoważniony przez producenta aparatu serwis niż serwis Wykonawcy – jeżeli dotyczy”

#### Uzasadnienie:

Zwracamy uwagę, że zdolność i możliwość obsługi technicznej tego typu urządzenia posiada jedynie autoryzowany serwis. Obsługa techniczna urządzenia zgodnie z wytycznymi producenta jest możliwa wyłącznie przez przeszkolony personel, w którego dyspozycji są specjalistyczne narzędzia umożliwiające pełną diagnostykę, demontaż i montaż urządzenia i jego podzespołów. Z uwagi na rodzaj urządzenia i sposób jego wykorzystania podczas użytkowania urządzenie nie powinno być obsługiwane w zakresie serwisowym przez osoby/podmioty, które są nieautoryzowane i/lub nie posiadają stosownego przygotowania i przeszkolenia ze strony producenta, a także nie są w posiadaniu specjalistycznych narzędzi umożliwiających realizację obsługi serwisowej zgodnej z wytycznymi producenta i zgodnie ze sztuką oraz nie posiadają dostępu do części zamiennych dedykowanych i zaprojektowanych dla przedmiotowego urządzenia i jego podzespołów. Powierzenie obsługi serwisowej podmiotowi nieautoryzowanemu, który nie posiada stosownego przeszkolenia producenta, specjalistycznych narzędzi i dostępu do części zamiennych może spowodować pogorszenie stanu technicznego urządzenia, niewłaściwe jego funkcjonowanie i w efekcie zagrożenie dla pacjenta w trakcie przeprowadzanych operacji. Dlatego wnioskujemy o usunięcie zapisu § 3 ust. 5 lub zmiany treści na zaproponowana powyżej, która pozostawia możliwość korzystania

przez Zamawiającego z usług innego serwisu niż serwis Wykonawcy jednak z uwzględnieniem warunku serwisu autoryzowanego lub upoważnionego przez producenta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 3**

*dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego; Projekt umowy: §7 ust. 2; dotyczy Pakiet nr 5 Mikroskop Operacyjny*

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów dotyczących terminów usunięcia wad w okresie gwarancji poprzez ich doprecyzowanie i dostosowanie do trzech scenariuszy serwisowych:

*z: „usunięcia wad, braków lub niezgodności towaru z umową niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 5 dni roboczych/ 10 dni roboczych od daty otrzymania pisemnej reklamacji”*

*na: „Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad, braków lub niezgodności towaru z umową w terminie:*

- a) do 5 dni roboczych, gdy naprawa nie wymaga użycia części zamiennych,*
- b) do 10 dni roboczych, gdy naprawa wymaga użycia części zamiennych dostępnych na terytorium RP,*
- c) do 14 dni roboczych, gdy naprawa wymaga sprowadzenia części zamiennych z zagranicy, licząc od dnia otrzymania pisemnej reklamacji.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 4**

*dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego; Projekt umowy: §7 ust. 3; dotyczy Pakiet nr 5 Mikroskop Operacyjny*

Prosimy Zamawiającego o zmianę postanowienia dotyczącego automatycznego przedłużenia okresu gwarancji o czas naprawy:

*z: „Okres gwarancji każdorazowo zostaje przedłużony o czas trwania naprawy, liczony od dnia zgłoszenia do momentu zakończenia naprawy.”*

*na: „Okres gwarancji każdorazowo zostaje przedłużony o czas trwania naprawy dla naprawianej części/podzespołu, liczony od dnia zgłoszenia do momentu zakończenia naprawy.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 5**

*dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego; Projekt umowy: §7 ust. 5; dotyczy Pakiet nr 5 Mikroskop Operacyjny*

Prosimy Zamawiającego o rezygnację z zapisu nakładającego obowiązek dostarczenia sprzętu zastępczego w przypadku przekroczenia terminu naprawy.

**Uzasadnienie:** Dostępność zastępczych mikroskopów o tożsamyh funkcjach jest ograniczona – producenci i autoryzowani dystrybutorzy zwykle dysponują ograniczoną pulą i nie gwarantują natychmiastowej dostępności. W praktyce rynkowej, zamiast sprzętu zastępczego, Zamawiający może wzmocnić zapisy zabezpieczające go serwisowo: gwarantowane czasy reakcji i naprawy, części na stanie oraz zapisy o karach umownych, które Zamawiający zawarł w projekcie umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 6**

*dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego; Projekt umowy: §7 ust. 9; dotyczy Pakiet nr 5 Mikroskop Operacyjny*

Prosimy Zamawiającego o zmianę minimalnego okresu dostępności części zamiennych.

*z: „Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych przez okres minimum 10 lat.”*

*na: „Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych przez okres minimum 8 lat.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 7**

dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego; Projekt umowy: §2 ust. 1; dotyczy Pakiet nr 5 Mikroskop Operacyjny

Czy Zamawiający zgodzi się i wydłuży czas dostawy Mikroskopu Operacyjnego do 65 dni kalendarzowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza wydłużenie czasu dostawy do 65 dni kalendarzowych w zakresie Pakietu nr 5.

**Pytanie nr 8**

dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 2

Czy Zamawiający dopuści maksymalną długość całkowita łóżka 2140 mm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 9**

dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 3

Czy Zamawiający dopuści maksymalną szerokość całkowita łóżka 1000 mm?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 10**

dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 4

Czy Zamawiający dopuści wymiary leża 1950 x 850 mm z możliwością przedłużenia 200mm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 11**

dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 5

Czy Zamawiający dopuści dopuszczalne bezpieczne obciążenie robocze 270 kg?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 12**

dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 6

Czy Zamawiający dopuści obciążenie maksymalne statyczne w testach bezpieczeństwa min 400 kg?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 13**

dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 8

Czy Zamawiający dopuści zakres regulacji elektrycznej wysokości leża 390-820 mm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 14**

dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 9

Czy Zamawiający dopuści minimalną wysokość leża 390 mm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 15**

dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 11

Prosimy (w pkt. 11) o wyrażenie zgody na zaoferowanie łóżka posiadającego kąt uniesienia segmentu nóg 35° (+/- 2°).

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 16**

*dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 17*

Czy Zamawiający dopuści leże Czterosegmentowe 3 segmenty ruchome wypełnione zdejmowanymi panelami wypełniającymi segmenty leża z blachy perforowanej malowanej proszkowo lub z tworzywa sztucznego gładkiego wytrzymałego i łatwe do dezynfekcji, otwory wentylacyjne, segmenty zaokrąglone?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 17**

*dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 20*

Czy Zamawiający dopuści Szczyty z tworzywa HDPE lub PP, odpornego na chemikalia, zdejmowane bez narzędzi dzięki dwóm bocznym zatrzaskom?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 18**

*dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 22*

Czy Zamawiający dopuści cztery podwójne koła zintegrowane bez widocznej osi obrotu antystatyczne o średnicy min 150 mm ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 19**

*dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 23*

Czy Zamawiający dopuści łóżko Każde koło z indywidualnym hamulcem lub z centralnym hamulcem z funkcją jazdy kierunkowej?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 20**

*dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 24*

Czy Zamawiający dopuści odbojniki wbudowane w narożniki, niepowiększające wymaganych maksymalnych wymiarów całkowitych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 21**

*dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 25*

Czy Zamawiający dopuści łóżko w którym minimalny promień skrętu łóżka wynosi odległości pomiędzy kołami po przekątnej i wynosi mniej niż 1500 mm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 22**

*dotyczy Pakietu nr 3 – Łóżka szpitalne – 14 szt. Lp. 28*

Czy Zamawiając dopuści łóżko bez półki na rzeczy osobiste pacjenta pod leżem ze względów bezpieczeństwa z uwagi na regulację elektryczną wysokości leżą co może powodować uszkodzenia rzeczy pacjenta lub łóżka?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 23**

W załączniku nr 2.4 dotyczącym zestawienia parametrów techniczno-funkcjonalnych dla lasera CO2 nie wymieniono elementów dotyczących współpracy lasera z falowodem. Czy Zamawiający wymaga wyposażenia lasera w te elementy wg poniższego zestawienia:

- Złącze do falowodów do lasera
- Falowód do lasera CO<sub>2</sub>, wielorazowy, średnica 500
- Falowód do lasera CO<sub>2</sub>, wielorazowy, średnica 750
- Uchwyt falowodu wygięty, 140mm, z kanałem ssącym, średnica 1.5mm
- Uchwyt falowodu, prosty, 60mm, średnica 1.5mm
- Uchwyt falowodu, długi zakrzywiony, 140mm, 1.5mm, z lusterkim 90 stopni w prawo, z kanałem ssącym, średnica 1.5mm
- Uchwyt falowodu, długi zakrzywiony, 140mm, 1.5mm, z lusterkim 90 stopni w lewo, z kanałem ssącym, średnica 1.5mm
- Uchwyt falowodu z wygiętą końcówką, 140mm, średnica 1.5mm
- Uchwyt falowodu z wygiętą końcówką, 180mm, średnica 1.5mm
- Uchwyt falowodu z wygiętą końcówką, 60mm, średnica 1.5mm
- Uchwyt falowodu, prosty, 180mm, średnica 1.5mm
- Uchwyt falowodu, wygięty, 140mm, średnica 1.5mm
- Uchwyt falowodu z przesunięciem osiowym, 240mm, średnica 1.5mm
- Zestaw do naprawy falowodu 750

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 2.4 do SWZ – zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych poprzez dodanie w tabeli minimalnych wymaganych parametrów techniczno-funkcjonalnych poz. 25 zawierającej powyżej wskazane wyposażenie i udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania ww. załącznik pod nazwą ZMODYFIKOWANY Załącznik nr 2.4 do SWZ – zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych.

**Pytanie nr 24**

Działając w imieniu Wykonawcy, zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów Załącznika nr 2.5 (Zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych) lub o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie o parametrach opisanych poniżej (Lp. 14): Czy Zamawiający dopuści mikroskop wyposażony w nowoczesne oświetlenie LED typu „Natural Light”, generujące światło o barwie zbliżonej do światła dziennego i natężeniu do 90 000 lux? Uzasadnienie: Technologia LED jest obecnie standardem w nowoczesnej mikrochirurgii, wypierając lampy ksenonowe. Diody LED charakteryzują się znacznie dłuższą żywotnością (brak konieczności częstej i kosztownej wymiany żarówek), mniejszą emisją ciepła (większe bezpieczeństwo pacjenta i komfort pracy) oraz stałą temperaturą barwową przez cały okres eksploatacji. Oferowany model Angel 200 zapewnia doskonale oddawanie barw na poziomie 90%, co jest kluczowe w pracy chirurga. Podsumowanie: Dopuszczenie powyższych parametrów pozwoli Zamawiającemu na wybór urządzenia nowocześniejszego, tańszego w eksploatacji (brak kosztownych serwisów ksenonu) i wysoce ergonomicznego, przy jednoczesnym zachowaniu konkurencyjności w postępowaniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 25**

Działając w imieniu Wykonawcy, zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów Załącznika nr 2.5 (Zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych) lub o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie o parametrach opisanych poniżej (Lp. 21): Czy Zamawiający dopuści mikroskop wyposażony w zmotoryzowany obiektyw zmiennogniskowy (Varioskop) o zakresie 198–455 mm? Uzasadnienie: Zakres 198–455 mm jest optymalnie dostosowany do specyfiki zabiegów operacyjnych, zapewniając pełną swobodę pracy zarówno w polu operacyjnym wymagającym krótkiego dystansu (np. mikrochirurgia ucha), jak i w procedurach głębokich. Dolna granica poniżej 200 mm pozwala na większą ergonomię pracy lekarza w pozycjach wymagających bliskiego kontaktu z polem zabiegowym. Podsumowanie: Dopuszczenie powyższych parametrów pozwoli Zamawiającemu na wybór urządzenia nowocześniejszego, tańszego w eksploatacji (brak kosztownych serwisów ksenonu) i wysoce ergonomicznego, przy jednoczesnym zachowaniu konkurencyjności w postępowaniu.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.



**Pytanie nr 26**

Działając w imieniu Wykonawcy, zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów Załącznika nr 2.5 (Zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych) lub o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie o parametrach opisanych poniżej (Lp. 28 i 29): Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z w pełni zintegrowanym systemem kamer 4K lub opcjonalnym systemem 3D, sterowanym bezpośrednio z rękojeści mikroskopu? Uzasadnienie: Oferowany system 4K zapewnia wyższą rozdzielczość obrazu niż wymagane Full HD, co znacząco podnosi jakość dokumentacji medycznej i edukacyjnej. Funkcje fotografowania i nagrywania są dostępne „pod palcem” operatora na wielofunkcyjnych rękojeściach, co zwiększa płynność zabiegu. Podsumowanie: Dopuszczenie powyższych parametrów pozwoli Zamawiającemu na wybór urządzenia nowocześniejszego, tańszego w eksploatacji (brak kosztownych serwisów ksenonu) i wysoce ergonomicznego, przy jednoczesnym zachowaniu konkurencyjności w postępowaniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 27**

*Dotyczy pakietu nr 2 i pakietu nr 7*

*dot. SWZ pkt 6 oraz Załącznika nr 2a do umowy, dotyczącego obowiązku uwzględnienia "Standardów dostępności dla polityki spójności 2021–2027"*

Prosimy o odstępnie w odniesieniu do Pakietu nr 2 i pakietu nr 7 od stosowania wymogów określonych w SWZ pkt. 6 oraz Załącznika nr 2a do umowy, dotyczącego obowiązku uwzględnienia "Standardów dostępności dla polityki spójności 2021–2027, dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przedmiotem zamówienia w Pakiecie nr 2 i pakiecie nr 7 jest specjalistyczny sprzęt medyczny przeznaczona do użytku wyłącznie przez specjalistyczny personel medyczny o pełnej sprawności psychofizycznej, niezbędnej do przeprowadzania precyzyjnych zabiegów. Stosowanie ogólnych zasad dostępności do tego typu sprzętu jest nieproporcjonalne i technicznie nieuzasadnione. Jego konstrukcja jest podyktowana wyłącznie wymogami medycznymi, precyzją działania i ergonomią kluczową dla bezpieczeństwa pacjenta, a nie potrzebą zapewnienia ogólnej dostępności dla operatorów o różnym poziomie sprawności. Próba dostosowania go do ww. wymogów mogłaby negatywnie wpłynąć na jego podstawową funkcjonalność, co byłoby sprzeczne z celem zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 2a do umowy - standardy dostępności i udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmodyfikowany Załącznik nr 2a do umowy - standardy dostępności pod nazwą ZMODYFIKOWANY Załącznik nr 2a do umowy - standardy dostępności.

**Pytanie nr 28**

*Dotyczy pakietu nr 2 i pakietu nr 7*

Zwracamy się z prośbą o kompleksowe wyjaśnienie i doprecyzowanie wymogów dotyczących zasady "Nie czyn poważnych szkód" (DNSH), opisanych w SWZ Przedmiot zamówienia musi spełniać wymogi zasady „nie czyn poważnych szkód” (DNSH – Do No Significant Harm) oraz uszczegółowionych w Załączniku nr 2b do umowy Oświadczenie dotyczące zasady DNSH - „Nie czyn poważnych szkód”. Zgodnie z Prawem zamówień publicznych, Zamawiający jest zobowiązany opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, ale również w sposób, który nie ogranicza uczciwej konkurencji poprzez stawianie wymogów niemożliwych do spełnienia. W naszej ocenie, niektóre z wymogów dokumentacyjnych dotyczących zasady DNSH, w kontekście specyfiki zamawianego sprzętu, mogą stanowić takie właśnie ograniczenie. Przedmiotem zamówienia jest wysoce specjalistyczny sprzęt medyczny - pakiet nr 2: Optyki do endoskopii oraz pakiet nr 7: Nasofiberoskop – które co do zasady są urządzeniami pasywnymi lub mają znikomy pobór energii elektrycznej. Producenci tak zaawansowanego sprzętu koncentrują się na jego skuteczności klinicznej i bezpieczeństwie, a dokumenty takie jak "informacja o śladzie węglowym" czy "karta charakterystyki" (w rozumieniu przepisów dla substancji chemicznych) nie są dla nich standardowo opracowywane, gdyż nie ma takiego wymogu. Tymczasem Załącznik nr 2b do umowy wymaga od Wykonawcy potwierdzenia, a na wezwanie udokumentowania, spełnienia kryteriów, dla których producenci nie wystawiają poświadczeń. Dotyczy to w szczególności:

- potwierdzenia, że wyroby są wykonane z materiałów, które nadają się do recyklingu lub pochodzą z recyklingu w jak największym stopniu,

- potwierdzenia zgodności z przepisami rozporządzenia REACH (WE) nr 1907/2006 w odniesieniu do substancji uznanych za szczególnie niebezpieczne (SVHC),
- potwierdzenia, że urządzenia posiadają energooszczędne systemy sterowania i napędu, co nie ma kompletne zastosowania do wskazanego przedmiotu zamówienia,
- dostarczenia deklaracji zgodności z normami środowiskowymi... certyfikatów ekologicznych np. ISO 14001... karty charakterystyki wyrobu medycznego... informacji o śladzie węglowym produktu.

Mając na uwadze, że obiektywnie nie jesteśmy w stanie pozyskać od producentów wszystkich ww. dokumentów, a ich brak na etapie realizacji umowy naraża nas na kary umowne za niedostarczenie dokumentów, które są nieadekwatne do przedmiotu zamówienia, zwracamy się z następującym pytaniem: Czy Zamawiający, biorąc pod uwagę specjalistyczny charakter przedmiotu zamówienia oraz obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieograniczający konkurencji, zgodzi się na modyfikację wymogu i uzna za wystarczające złożenie przez Wykonawcę jednego, ogólnego oświadczenia zawartego w formularzu ofertowym Oświadczamy, iż zobowiązujemy się do realizacji przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem zasady DNSH i umowie, że dostarczany sprzęt jest realizowany zgodnie z zasadą DNSH w zakresie, w jakim ma ona racjonalne zastosowanie do danego typu wyrobu medycznego, bez konieczności przedkładania na etapie realizacji umowy szczegółowych dokumentów wymienionych w pkt 5 i 6 Załącznika nr 2b do umowy, których pozyskanie od producenta jest niemożliwe?

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 2b do umowy - oświadczenie DNSH i udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmodyfikowany Załącznik nr 2b do umowy - oświadczenie DNSH pod nazwą ZMODYFIKOWANY Załącznik nr 2b do umowy - oświadczenie DNSH.

**Pytanie nr 29**

*Dotyczy § 8 ust. 1 pkt 2 lit. d*

Jak wskazaliśmy w poprzednim zapytaniu, pozyskanie od producentów specjalistycznego sprzętu medycznego części wymaganej dokumentacji jest obiektywnie niemożliwe. W związku z tym, nałożenie kary za „zwłokę” w dostarczeniu dokumentów, które nie istnieją, obciąża Wykonawcę nieproporcjonalnym ryzykiem za niewykonanie zobowiązania, na które nie ma on wpływu. Taka konstrukcja postanowień umownych jest nieadekwatna do sytuacji, w której problemem nie jest opóźnienie, lecz brak możliwości pozyskania dokumentacji od podmiotu trzeciego (producenta). W związku z powyższym, zwracamy się z pytaniem, Czy Zamawiający, uwzględniając obiektywną niemożność pozyskania części wymaganej dokumentacji, zgodzi się na wykreślenie z projektu umowy zapisów § 8 ust. 1 pkt 2 lit. d) (...) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań/standardów dostępności oraz e) za zwłokę w przedłożeniu dokumentów potwierdzających spełnienie zasad DNSH dotyczących kar umownych?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 30**

Zgodnie z pkt. 7 SWZ, w przypadku wygrania kilku pakietów, Zamawiający zawrze jedną na realizację zamówienia publicznego. Jednocześnie, projekt umowy przewiduje naliczanie kar procentowych (np. za odstąpienie) od łącznej wartości umowy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1. Taki zapis jest nieproporcjonalny, gdyż problem z realizacją jednego pakietu skutkuje karą obliczoną od wartości wszystkich części zamówienia. W związku z tym Czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia odrębnych umów dla każdego pakietu? Alternatywnie, czy Zamawiający zmodyfikuje projekt umowy tak, aby kary procentowe były naliczane od wartości brutto pakietu, którego dotyczy naruszenie, a nie od łącznej wartości umowy?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 31**

*Dotyczy pakietu nr 7*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 7 niektórych elementów przedmiotu zamówienia, tj.: adapter do przymocowania uchwytu do szyny sprzętowej; nasadka na fiberoskop; tubus metalowy, nakrętka dolna i uchwyt mocujący do zestawu quiver, które nie podlegają ustawie o wyrobach medycznych, Rozporządzeniu MDR obowiązkowi oznakowania znakiem CE ani innym specjalnym

wymogom posiadania atestów, dla których stawka VAT wynosi 23% (tzw. wyrób niemedyyczny)? Wyroby te Spełniają wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry techniczne i przeznaczone są przez producenta do pracy w środowisku bloku operacyjnego/sali operacyjnej, nie mają one bezpośredniego kontaktu z pacjentem.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z Załącznikiem nr 2.7 do SWZ - tabela z opisem minimalnych wymaganych parametrów techniczno-funkcjonalnych, pozycja pn. Pozostałe - Lp. 4.

**Pytanie nr 32**

*Dotyczy pakietu nr 2 i pakietu nr 7*

Uwagę na istotną rozbieżność pomiędzy szczegółowym wykazem asortymentu w Pakiecie nr 2, określonym w Załączniku nr 2.2 do SWZ (Formularz asortymentowo-cenowy), a uproszczoną tabelą cenową zawartą w Załączniku nr 1 do SWZ (Formularz ofertowy).

Formularz asortymentowo-cenowy precyzuje, że w skład pakietu wchodzi różne, odrębne pozycje:

Pakiet 2A: Optyka... 4 oraz Adapter... 1.

Pakiet 2B: Dwa różne zestawy, każdy składający się z innej optyki i dedykowanego do niej płaszczka ssąco-płuczącego Optyka z systemem soczewek wałeczkowych typu HOPKINS 0°;... Płaszcz ssąco-płuczący do użycia z optyką 30°...

Tymczasem tabela w Formularzu ofertowym zawiera jedynie dwie zbiorcze pozycje do wyceny: "Optyka do endoskopii" (4 szt.) Optyka do endoskopii 4 szt. oraz "Optyka z płaszczem wodnym" (2 szt.) Optyka z płaszczem wodnym 2 szt.. Taka struktura uniemożliwia prawidłowe i jednoznaczne podanie cen jednostkowych dla wszystkich wymaganych komponentów.

W związku z powyższym czy Zamawiający zmodyfikuje tabelę cenową dla Pakietu nr 2 w Załączniku nr 1 do SWZ (Formularz ofertowy) tak, aby odzwierciedlała ona szczegółowy wykaz asortymentu z Załącznika nr 2.2 do SWZ i pozwalała na odrębną wycenę każdego z elementów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1 do SWZ - formularz ofertowy oraz Załącznik nr 2.2 do SWZ - formularz asortymentowo-cenowy i udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania zmodyfikowany Załącznik nr 1 do SWZ - formularz ofertowy oraz Załącznik nr 2.2 do SWZ - formularz asortymentowo-cenowy pod nazwą ZMODYFIKOWANY Załącznik nr 1 do SWZ - formularz ofertowy oraz ZMODYFIKOWANY Załącznik nr 2.2 do SWZ - formularz asortymentowo-cenowy.

**Pytanie nr 33**

*Dotyczy pakietu nr 7*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zaoferowany w Pakiecie nr 7 przedmiot zamówienia był fabrycznie nowy, kompletny, nieużywany, nierekondycjonowany, nie powystawowy z rokiem produkcji min. 2024? Pragniemy zapewnić Zamawiającego, iż nasza odpowiedzialność, w tym odpowiedzialność gwarancyjna, jest niezależna od daty produkcji i jest liczona zawsze od daty instalacji (a instalowany sprzęt jest zawsze fabrycznie nowy). Również nasza odpowiedzialność produktowa pozostaje niezmienna bez względu na szczegółową datę produkcji sprzętu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie nr 34**

*Dotyczy wzoru umowy §7 ust. 2 lit.a, pakiet nr 2 i pakiet nr 7*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenia czasu usunięcia wad, braków lub niezgodności towaru do max. 10 dni roboczych w przypadkach nie wymagających sprowadzenia części zamiennych, zaś w przypadku konieczności sprowadzania części zamiennych z zagranicy do 20 dni roboczych od daty otrzymania pisemnej reklamacji?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 35**

*Dotyczy §7 ust. 9. wzoru umowy, pakiet nr 2 i pakiet nr 7*





Z uwagi na fakt, że technologia wytwarzania oferowanego sprzętu medycznego ulega szybkim zmianom i cykle produkcyjne są stosunkowo krótkie w celu zastąpienia ich nowymi technologicznie odpowiednikami, czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie dostępności części zamiennych do 5 lat od daty dostawy dla pakietu nr 2 i pakietu nr 7?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza skrócenie dostępności części zamiennych do 5 lat od daty dostawy ze względu na okres życia produktu w zakresie Pakietu nr 2 i 7.

**Pytanie nr 36**

*Dotyczy pakietu nr 2 i pakietu nr 7*

Prosimy o potwierdzenie, że udzielana gwarancja nie obejmuje uszkodzeń powstałych z przyczyn zewnętrznych oraz spowodowanych uszkodzeniem z winy użytkownika.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że gwarancja nie obejmuje uszkodzeń powstałych z przyczyn zewnętrznych oraz spowodowanych uszkodzeniem z winy użytkownika.

**Pytanie nr 37**

*dot. wzoru umowy §7 ust.6*

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do tzw. wykonania zastępczego w sytuacji, gdy Wykonawca nie usunie wady w terminie. Zapis ten stanowi, że Zamawiający ma prawo do zaangażowania innych osób prawnych lub fizycznych (tzw. wykonanie zastępcze) w celu usunięcia wady, braku, niezgodności towaru z umową, a kosztami z tego tytułu obciążać Wykonawcę.

Zwracamy uwagę, że oferowany w pakiecie nr 2 i 7 sprzęt medyczny jest objęty gwarancją producenta, której utrzymanie warunkowane jest dokonywaniem wszelkich napraw wyłącznie przez autoryzowane punkty serwisowe. Skorzystanie z usług serwisu nieautoryzowanego, w ramach wykonania zastępczego, będzie skutkowało utratą gwarancji.

W związku z powyższym, prosimy o modyfikację zapisu § 7 ust. 6 projektu umowy poprzez dodanie zastrzeżenia, że wykonanie zastępcze może być powierzone wyłącznie podmiotowi posiadającemu autoryzację producenta oferowanego sprzętu.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 38**

*dot. wzoru umowy §3 ust. 5*

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu udostępnienia kodów serwisowych w pakiecie nr 2 i pakiecie nr 7? Ustawienia, których dostęp jest chroniony hasłem mogą w bezpośredni sposób wpływać na poprawne funkcjonowanie systemu, a ich modyfikacja bez szczegółowej znajomości urządzenia może doprowadzić do zmiany funkcjonalności urządzenia. Producent nie udostępnia kodów serwisowych osobom nieautoryzowanym przez niego. W przypadku negatywnej odpowiedzi uniemożliwi to złożenie ważnej oferty.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

Każdy z producentów posiada różną formułę generowania kodów zabezpieczających dostęp do opcji serwisowych aparatu (kody stałe, kody zmienne) dlatego Zamawiający nie określa formuły ich przekazywania na etapie przedmiotowej umowy. Zamawiający po upływie okresu gwarancji zobowiązany jest zlecić świadczenia usługi serwisu pogwarancyjnego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawą z 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych, ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, jak również ustawą z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych dlatego wymaga dostarczenia urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzenia. W celu należytego świadczenia usługi serwisu pogwarancyjnego, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia, w przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnymi kodami dostępu do urządzenia to w istocie uniemożliwi sobie przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu.

Zamawiający będzie wymagał od potencjalnych podmiotów świadczących pogwarancyjne usługi serwisowe ponoszenia wszelkiej odpowiedzialności z tytułu świadczenia usługi w sposób profesjonalny i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

**Pytanie nr 39**

dot. wzoru umowy §8 ust. 1, pkt. 2 lit. b i c

Czy mając na uwadze zasadę proporcjonalności Zamawiający obniży wysokość kar o których mowa w ust. 1 pkt. 2, lit b i c do: lit. b. 500,00 zł i lit. c. 200,00 zł? W naszej ocenie, wskazane kwoty są rażąco wygórowane, w szczególności w odniesieniu do wartości niektórych pakietów.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie nr 40**

dot. wzoru umowy §8 ust. 2

Czy mając na uwadze zasadę proporcjonalności Zamawiający obniży łączną maksymalną wysokość kar umownych do 20% wartości umowy? W naszej ocenie, tak wysoki próg odpowiedzialności jest nieproporcjonalny do charakteru zamówienia i może stanowić barierę dla potencjalnych wykonawców.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy.

**W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia dopuszczony przez Zamawiającego niniejszymi odpowiedziami, należy zamieścić odpowiednią adnotację w zestawieniu parametrów techniczno-funkcjonalnych danego pakietu.**

**Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ i dotyczy wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień.**

**II. ZMIANA TERMINÓW**

W nawiązaniu do powyżej udzielonych odpowiedzi na pytania oraz wprowadzonych modyfikacji SWZ, Zamawiający działając w oparciu o art. 137 ust. 6 w powiązaniu z art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, przedłuża termin składania ofert oraz „ogłoszenie o zmianie” udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

**Nowy termin składania i otwarcia ofert wyznacza się na:**

- termin składania ofert: **10.03.2026 r. do godz. 10.00**
- termin otwarcia ofert: **10.03.2026 r. o godz. 10:30**

W związku ze zmianą terminu składania i otwarcia ofert Zamawiający zmienia treść pkt 25 SWZ – **Termin związania ofertą** nadając mu nowe brzmienie: „*Termin związania ofertą wynosi 90 dni tj. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 07.06.2026 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert*”.

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
2026-02-28  
mgr Sebastian Szaniawski

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
mgr Edyta Słowińska  
SPECJALISTA

26.02.2026 r.  
mgr Jolanta Wójcikowska-Wierek  
RADCA PRAWNY  
KL-1220

Z-CA DYREKTORA  
ds. Operacyjnych  
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach  
10 Bartosz Stemplewski

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego  
w Kielcach  
2026-02-26  
Marcin Martyniak