

Kielce, dnia 02.03.2026 r.

Znak sprawy: EZ/24/2026/MW

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 ze zm.) pn. „Zakup i dostawę aparatów RTG w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Doposażenie Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach w sprzęt medyczny do diagnostyki i leczenia pacjentów z chorobami onkologicznymi” dla Zakładu Diagnostyki Obrazowej, znak sprawy: EZ/24/2026/MW

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Pytanie nr 1 do załącznika nr 2.1 do SWZ pakiet nr 1

Dot. pkt 10. „Dopuszczalna masa pacjenta min. 300 kg.”

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie aparatu z max. obciążeniem blatu stołu w pozycji środkowej $\geq 250\text{kg}$. Pacjenci o wadze powyżej 250kg są rzadkością, jednak kiedy nastąpi taka sytuacja można wykonać zdjęcie przy statywie lub na łóżku transportowym wykonując ekspozycję z tzw. „wolnej ręki”.

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2 do załącznika nr 2.1 do SWZ pakiet nr1

Dot. pkt 6. „Minimalna wysokość blatu od podłogi max. 520 mm.”

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie aparatu ze stołem, którego minimalna wysokość blatu od podłogi wynosi 55 cm. Różnica 3 cm nie stanowi istotnej różnicy w użytkowaniu i funkcjonowaniu aparatu - jest wystarczająca dla osób starszych czy osób przenoszonych z łóżek transportowych. Dopuszczenie pozwoli na złożenie ważnej, konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3 do załącznika nr 2.1 do SWZ pakiet nr1

Dot. pkt 8. „Ekwiwalent Al płyty pacjenta Max 0.8 mm Al.”

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie aparatu o ekwiwalencie pochłaniałości blatu $0,9\text{ mm Al}$. Zastosowany w oferowanym przez nas aparacie blat został zaprojektowany z myślą o maksymalnej wytrzymałości mechanicznej oraz trwałości, przy jednoczesnym zachowaniu wysokiej jakości obrazowania i zgodności z normami bezpieczeństwa. W praktyce klinicznej tego typu blaty są powszechnie stosowane i nie ograniczają skuteczności diagnostycznej ani nie zwiększają istotnie dawki promieniowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4 do załącznika nr 2.1 do SWZ pakiet nr1

Dot. pkt „Zakres obrotu kołpaka z lampą RTG wokół osi poziomej Min. $+135^{\circ}/-180^{\circ}$ ”

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie aparatu o zakresie obrotu kołpaka z lampą RTG w osi poziomej o wartości $\pm 135^{\circ}$. Jest to wartość, która w pełni wystarcza na wykonanie wszystkich projekcji i ustawień.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5 do załącznika nr 2.1 do SWZ pakiet nr2

Dot. pkt 17, „Wielkość małego ogniska $\leq 0,6\text{ mm}$ ”

Czy Zamawiający dopuści oferowanie aparatu z ogniskiem małym o wielkości 0,7 mm, które spełnia wymagania kliniczne w zakresie jakości obrazowania, a w praktyce nie odbiega istotnie od wartości wymaganej 0,6 mm?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SWZ. Małe ognisko wielkości 0,6 mm jest standardem na rynku cyfrowych RTG.

Pytanie nr 6 do załącznika nr 2.1 do SWZ pakiet nr2

Dot. pkt 18 „Wielkość dużego ogniska $\leq 1,2$ mm” Czy Zamawiający dopuści oferowanie aparatu z dużym ogniskiem o wielkości 1,3 mm, które pozwala na wykonywanie badań mobilnych z zachowaniem wysokiej jakości diagnostycznej, a różnica względem 1,2 mm nie ma istotnego wpływu na efektywność kliniczną?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dla dużego ogniska.

Pytanie nr 7 do załącznika nr 2.1 do SWZ pakiet nr1

Szanowni Państwo, zwracamy się w prośbę o potwierdzenie, iż zgodnie z SWZ jednym ze sposobów umożliwiających weryfikację i potwierdzenie spełnienia warunku granicznego ujętego w punkcie 2 OPZ (załącznik nr 2.1 do SWZ) tj. "Najważniejsze podzespoły minimum: generator, stół kostny, statyw do zdjęć odległościowych, detektory, zawieszenie sufitowe wyprodukowane przez tego samego producenta", będzie analiza tabliczek znamionowych poszczególnych komponentów, w sekcji 2 tychże tabliczek tj. "producent" oraz fakt, iż objęte są one jedną deklaracją zgodności.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał przedmiotowych środków dowodowych zgodnie z SWZ, natomiast wskazany powyżej wymóg OPZ winie być potwierdzony w Deklaracji CE producenta urządzenia.

Pytanie nr 8

Prosimy o doprecyzowanie ilu dni szkoleniowych będzie wymagał Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga w ramach oferty przeprowadzenia szkoleń specjalistycznych, w przypadku konieczności przeszkolenia personelu szkolenia zostaną zlecone odrębnym zamówieniem po instalacji i uruchomieniu aparatu RTG. W ofercie należy wycenić wyłącznie szkolenie podstawowe z zasad bezpieczeństwa użytkowania aparatu.

Pytanie nr 9 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt I.2

Czy Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie: najważniejsze podzespoły minimum: generator, stół kostny, statyw do zdjęć odległościowych, **lampa rtg**, zawieszenie sufitowe wyprodukowane przez tego samego producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatów RTG w których najważniejsze podzespoły minimum: generator, stół kostny, statyw do zdjęć odległościowych, **lampa rtg, zawieszenie sufitowe wyprodukowane zostały przez tego samego producenta jako parametr równoważny.**

Pytanie nr 10 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt II.4

Czy Zamawiający dopuści aparat rtg o zakresie mAs od 0,5 mAs do 800 mAs? Jest to wystarczający zakres o wszelkiego rodzaju badań.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aparat rtg o zakresie mAs od 0,5 mAs do 800 mAs.

Pytanie nr 11 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt III.5

Czy Zamawiający dopuści aparat z szybkością wirowania anody 9000 obr/min?

Wyższe wartości dostępne są w aparatach rtg dla sieci energetycznej o częstotliwości 60 Hz, natomiast w Polsce korzystamy z zasilania o częstotliwości 50 Hz, któremu dla trzech faz odpowiada szybkość wirowania anody 9000 obr/min ($50\text{Hz} \cdot 3 \cdot 60$).

Odpowiedź:**Zamawiający dopuszcza****Pytanie nr 12 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt III.8**

Czy Zamawiający dopuści aparat rtg bez automatyczny ruch nadążny detektora w statywie płucnym do zdjęć odległościowych za pionowym ruchem kołpaka RTG (oś wiązki wycelowana do detektora), ale z resztą funkcji wymaganych w punkcie 8? Jest to funkcja, która może skutkować kolizjami z pacjentem stojącym przy statywie.

Odpowiedź:**Zamawiający dopuszcza****Pytanie nr 13 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt III.16**

Czy Zamawiający dopuści zakres obrotu kołpaka z lampą wokół osi poziomej w zakresie $\pm 137^\circ$? Nie ma potrzeby kierować lampy bardziej „w górę” (dla -180° w kierunku sufitu).

Odpowiedź:**Zamawiający dopuszcza.****Pytanie nr 14 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt III.18**

Czy Zamawiający dopuści monitor dotykowy na kołpaku o przekątnej 10,4” dopasowujący sposób wyświetlania przy obrocie lampy o $\pm 90^\circ$? Jest to wystarczająca wielkość do wyświetlania i zmiany parametrów badania.

Odpowiedź:**Zamawiający dopuszcza.****Pytanie nr 15 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt III.20**

Czy Zamawiający dopuści jako alternatywne rozwiązanie możliwość zmiany na monitorze dotykowym na kołpaku lampy co najmniej kV, mAs, komór systemu AEC, filtracji dodatkowej i wielkości pacjenta a zmiany kolimacji pokrętkami na kolimatorze, który znajduje się tuż obok? Zmiana kolimacji na kolimatorze jest najbardziej rozpowszechnionym na rynku rozwiązaniem.

Odpowiedź:**Zamawiający dopuszcza.****Pytanie nr 16 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt III.23**

Czy Zamawiający dopuści aparat bez wyświetlenia listy roboczej oraz rozpoczynania badania na monitorze dotykowym przy lampie? Najbardziej rozpowszechnionym na rynku rozwiązaniem jest rejestracja pacjenta i rozpoczynanie badania na stacji technika w sterowni, które oferujemy w naszym aparacie rtg.

Odpowiedź:**Zamawiający dopuszcza.****Pytanie nr 17 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt III.25**

Czy Zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie i przyzna punkty za dynamicznie nanoszona na obraz z kamery zintegrowanej z kolimatorem wizualizacji pola kolimacji oraz pozycji komór systemu automatyki zdjęciowej AEC? Informacja o rzeczywistej kolimacji daje więcej informacji technikowi wykonującemu badanie niż krawędzie detektora, które np. na statywie są naniesione na przednią płytę.

Odpowiedź:**Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie bez dodatkowej punktacji.****Pytanie nr 18 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt III.28**

Czy Zamawiający dopuści obrót kolimatora wokół osi pionowej $\pm 45^\circ$? Taki obrót kolimatora umożliwia ustawienie dowolnej kolimacji podczas badania.

Odpowiedź:**Zamawiający dopuszcza.**

Pytanie nr 19 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt III.30

Czy Zamawiający dopuszcza dźwiękową sygnalizację ekspozycji w sterowni zamiast na kolumnie lampy? Jest to standardowe rozwiązanie w aparatach rtg.

Odpowiedź:

W pkt III.30 Zamawiający wymaga dźwiękowej sygnalizacji ekspozycji w sterowni.

Pytanie nr 20 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt IV.11

Czy Zamawiający dopuści aparat w którym zakres poziomego ruchu detektora w stole wynosi min. 55 cm a zakres ruchu wzdłużnego blatu 96 cm (dużo więcej niż wymagane w punkcie IV.4)? Dzięki złożeniu tych dwóch ruchów można badać całego pacjenta bez przesuwania go względem blatu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aparat w którym zakres poziomego ruchu detektora w stole wynosi 55 cm przy zaoferowaniu zakresu ruchu wzdłużnego blatu 96 cm.

Pytanie nr 21 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt V.4, V.5 i V.6

Czy Zamawiający dopuści statyw z manualnym zakresem ruchu w pionie (dla środka detektora od podłogi) od 31,5 cm do 175 cm, z silnikowym zakresem ruchu w mniejszym zakresie – statyw dojeżdża ok 15 cm od podłogi a dalej można kontynuować ręcznie oraz z manualnym pochylaniem panelu statywu? Takie rozwiązanie ma na celu zabezpieczenie przed kolizją ze stopami pacjenta, a ręczne pochylanie panelu statywu jest bardzo szybkie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt VI.14

Czy Zamawiający uzna za rozwiązanie równoważne wgłębienie wyprofilowane w obudowie detektora, które nie wystaje poza obrys detektora? Rozwiązanie to jest wygodniejsze niż montowanie i demontowanie zewnętrznej rączki.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt VII.1

Czy Zamawiający dopuści detektor do zdjęć pediatrycznych o aktywnym obszarze 22,9 cm x 28,4 cm? To niewielka różnica w stosunku do wymiarów wymaganych obecnie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza detektor do zdjęć pediatrycznych o aktywnym obszarze 22,9 cm x 28,4 cm.

Pytanie nr 24 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt VIII.12

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne algorytm zapewniający między innymi bardzo dobrą jakość obrazu zdjęć bez kratki, który polega na filtrowaniu wieloczęstotliwościowym, a nie jest dedykowany tylko do usuwania promieniowania rozproszonego? Istotny jest rezultat a nie konkretna nazwa algorytmu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne algorytm zapewniający między innymi bardzo dobrą jakość obrazu zdjęć bez kratki, który polega na filtrowaniu wieloczęstotliwościowym, a nie jest dedykowany tylko do usuwania promieniowania rozproszonego.

Pytanie nr 25 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt VIII.15

Czy Zamawiający dopuści aparat, z którego można wysyłać obrazy na robot do nagrywania płyt, a który nie jest wyposażony w dedykowaną nagrywarkę CD/DVD?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem dostarczenia opisanego robota jako wyposażenie dodatkowe aparatu.

Pytanie nr 26 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt VIII.18

Czy Zamawiający dopuści aparat bez tej funkcji lub dopuści jako rozwiązanie równoważne oprogramowanie, które umożliwia uzyskanie (poza pierwotnym zdjęciem) obrazu klatki piersiowej z usuniętymi kośćmi bez wykonywania dodatkowej ekspozycji? Dzięki temu pacjenci nie są narażeni na dodatkową dawkę promieniowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem zaproponowania rozwiązania równoważnego tj. oprogramowania które umożliwia uzyskanie (poza pierwotnym zdjęciem) obrazu klatki piersiowej z usuniętymi kośćmi bez wykonywania dodatkowej ekspozycji?.

Pytanie nr 27 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt VIII.19

Czy Zamawiający dopuści aparat bez tomosyntezy cyfrowej? Obecnie dużo łatwiej jest wykonać badanie tomografii komputerowej, gdzie można oglądać anatomię warstwami w różnych kątach, podczas gdy z tomosyntezy uzyskujemy tylko warstwy równoległe do detektora.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 28 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ

Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić dodatkową punktację jak w poniższej tabeli, aby docenić dodatkowe ważne funkcje aparatu rtg, lampy, generatora itd.:

II.5	Zakres prądów	Min. 10-800 mA		<1000 mA - 0 pkt ≥ 1000 mA – 10 pkt
III.6	Pojemność cieplna anody	Min. 350 kHU		< 650 kHU - 0 pkt ≥ 650 kHU – 10 pkt
III.7	Szybkość chłodzenia anody	Min. 75 kHU/ min.		<150 kHU/min - 0 pkt ≥ 1000 kHU/min – 10 pkt
III.9	Automatyczne pozycjonowanie lampy RTG za pomocą zdefiniowanych programów anatomicznych (ruchy zmotoryzowane w 5 osiach)	TAK		Bez wsparcia silnikowego podczas ręcznego przesuwania lampy – 0 pkt Z silnikowym wspomaganie podczas ręcznego przesuwania lampy – 20 pkt
III.11	Zakres poprzecznego ruchu wózka z kolumną i kołpakiem	Min. 900 mm		< 2000 mm - 0 pkt ≥ 2000 mm – 10 pkt
III.14	Zakres obrotu kolumny teleskopowej wokół osi pionowej	Min. + /-135°		< + /-150° - 0 pkt ≥ + /-150°– 10 pkt
IV.4	Zakres ruchu wzdłużnego blatu	Min. 650 mm		< 950 mm - 0 pkt ≥ 950 mm – 10 pkt
IV.10	Dopuszczalna masa pacjenta	Min. 300 kg		< 400 kg - 0 pkt ≥ 400 kg – 10 pkt

VIII.11	Automatyczne wykrywanie krawędzi kolimatora	TAK		Z funkcją zmiany kolimacji dotykowo na monitorze stacji technika na podstawie dostępnego na monitorze widoku badanego obszaru pacjenta (podgląd z kamery) – 20 pkt Bez powyższej funkcji – 0 pkt
VIII.18	Funkcja umożliwiająca separację (różnicowanie) tkanki miękkiej od twardej (kości) np. w badaniach klatki piersiowej realizowana przy użyciu dwóch energii oparta na dwóch ekspozycjach (ekspozycji nisko- i wysokoenergetycznej) lub rozwiązanie softwarowe dla KLP			Dwie ekspozycje o różnych energiach – 0 pkt Oprogramowanie bez konieczności wykonywania drugiej ekspozycji – 20 pkt

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SWZ. Przedmiotowe pytanie nie stanowi pytania o wyjaśnienie wątpliwości SWZ, a jest wnioskiem o zmianę SWZ. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 29 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ pkt V.9

Czy Zamawiający dopuści jedną kratkę przeciwrozproszczeniową, która może pracować w zakresie 115 – 180 cm? Dzięki temu można rzadziej wymieniać kratki w statywie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 30. Dotyczy zapisów rozdziału 12. P c) zapisów SWZ

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem autoryzowanego dystrybutora producenta lub podmiotu posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego aparatu RTG?

Odpowiedź:

W przypadku braku możliwości potwierdzenia spełnienia wymagań technicznych ze względu na brak parametrów w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej, Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia autoryzowanego dystrybutora potwierdzające spełnianie opisanego wymagania.

Pytanie 31 Dotyczy zapisów rozdziału 12. P c) zapisów SWZ

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci dokumentów dopuszczających wprowadzenie do obrotu i używania przedmiotu zamówienia oraz przedmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnienie wymaganych i oferowanych parametrów technicznych zgodnie z opisem w formularzu ofertowym jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia tj. aparatu RTG z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego a tym bardziej z wyłączeniem usług np. szkoleń, gwarancji itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych dla głównego przedmiotu zamówienia tj. aparatu RTG.

Pytanie 32 Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Wzoru umowy §2 ust 5 oraz §6 ust 8

Prosimy o rezygnację z tego wymagania. Pozbawianie sprzętu wszelkich blokad dostępu musi być rozpatrywane przede wszystkim w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa jego używania. Jeżeli bezpieczeństwo używania sprzętu po pozbawieniu go blokad nie jest priorytetem, powstaje ryzyko nieuprawnionej i nieprofesjonalnej ingerencji w urządzenie, co może mieć istotne negatywne skutki dla pacjentów. Podmiot podejmujący się czynności serwisowych powinien w swoim zakresie zadbać o dostęp oraz kody serwisowe i ponosić odpowiedzialność związaną z ich użyciem. Uprzejmie informujemy, że kody serwisowe są powszechnie oferowane i dostarczane po cenach rynkowych na każde żądanie podmiotu wnioskującego o dostęp do nich.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy §2 ust 5 oraz §6 ust 8 wzoru umowy.

Pytanie 33 Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Wzoru umowy §6 ust 5 f)

Czy zamawiający zgodzi się na zapis fabrycznie dostarczone przez producenta oryginalnie zapakowane zamiast nowy?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy §6 ust 5 f) wzoru umowy.

Pytanie 34 Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Wzoru umowy §6 ust 7

Prosimy o dodanie mającej autoryzację producenta sprzętu Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść §6 ust 7 wzoru umowy, który otrzymuje nowe brzmienie:

7. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad przedmiotu niniejszej umowy, ujawnionych w okresie gwarancji, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich osobie trzeciej posiadającej autoryzację producenta sprzętu na koszt Wykonawcy.

Pytanie 35 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ - zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych_RTG_2 kpl

Warunki gwarancji i serwisu p. 2

Prosimy o doprecyzowanie. Dni robocze to dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 2.1 do SWZ rozdział Warunki gwarancji i serwisu p. 1, który otrzymuje brzmienie:

Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii w dni robocze od poniedziałku do piątku

1.	Czas reakcji serwisu na zgłoszenie awarii w dni robocze od poniedziałku do piątku.	max. 48 godzin		X
----	--	----------------	--	---

Pytanie 36 Dotyczy Załącznika nr 2.1 do SWZ - zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych_RTG_2 kpl Warunki gwarancji i serwisu p. 6

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma tu na myśli aktualizacje przeprowadzane w ramach dostarczonej konfiguracji/platformy sprzętowej danego systemu

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza

Pytanie 37 Dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ – Wzoru umowy §8 ust. 4

Prosimy o dodanie, celem doprecyzowania:

„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

Uzasadnienie Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy §8 ust 4 wzoru umowy

Pytanie 38 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w dniu podpisania umowy protokolarnie przekaze Wykonawcy pomieszczenia wskazane w postępowaniu do remontu. W przypadku zwłoki z wydaniem pomieszczeń termin realizacji zadania zostanie wydłużony o ten czas zwłoki.

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami §1 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający wymaga:

Wykonawca zobowiązany jest w terminie do 5 dni od dnia zawarcia umowy przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji harmonogram realizacji zamówienia dla zakresu objętego przedmiotem niniejszej umowy z uwzględnieniem terminów realizacji poszczególnych Zadań wskazanych w umowie jak również uwzględniającego konieczność prowadzenia realizacji robót w sposób umożliwiający zapewnienie ciągłości wykonywania badań obrazowych w WSZZ w Kielcach. Zamawiający wymaga tak zaplanowania robót aby okres równoczesnego wyłączenia z użytkowania obu pracowni RTG jednocześnie był jak najkrótszy, przy czym dopuszcza się wykonywanie prac w godz. od 6.00 do 22.00 oraz w soboty i dni wolne od pracy w rozumieniu ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U. 2025 r., poz. 296 z późn. zm.).

Zamawiający zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą w celu realizacji przedmiotowego zamówienia i dołożenia wszelkiej niezbędnej staranności w celu terminowej realizacji zadania przez Wykonawcę jednakże nie jest możliwe wyłączenie obu pracowni jednocześnie w dniu zawarcia umowy. Zamawiający udostępni pomieszczenia zgodnie z opracowanym i zaakceptowanym harmonogramem prac.

Pytanie 39 W celu sprawnej komunikacji prosimy Zamawiającego o wskazanie w umowie Przedstawiciela Zamawiającego, który będzie osobą decyzyjną do zatwierdzania wszelkich koniecznych ustaleń (np. wybór mebli, kolorystyka ścian, kolor wykładzin, itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż osoba wskazana w §2 ust. 9 wzoru umowy będzie posiadała stosowne umocowanie ww/w zakresie.

Pytanie 40 Prosimy o określenie przeznaczenia miejsca powyżej pracowni aparatu RTG.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż lokalizacja pracowni jest określona w dokumentach zamówienia.

Pytanie 41 Dla nowego projektu osłon stałych prosimy o potwierdzenie, że będą obowiązywać założenia przyjęte w Projekcie Osłon Stałych dla obecnej pracowni aparatu RTG z aparatem RTG.

Odpowiedź:

Założenia co do ilości badań oraz czasu ekspozycji pozostają bez zmian w stosunku aktualnego projektu osłon. W nowym projekcie należy uwzględnić zmianę położenia izocentrum, jeśli taka nastąpi w związku z założeniami montażowymi nowych urządzeń.

Pytanie 42 W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o podanie ile dni w tygodniu będzie pracować aparat, ile badań dziennie będzie realizowanych oraz jakie używane będą wartości napięcia, natężenia prądu oraz czasu ekspozycji.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt 41

Pytanie 43 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania demontażu niszczącego dla obecnego aparatu RTG i dostarczenia Karty Przekazania Odpadu.

Odpowiedź:

Demontaż zainstalowanych i pracujących aparatów RTG w obu pracowniach nie jest przedmiotem niniejszego zadania. Demontaż aparatów RTG leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 44 Prosimy o wykreślenie wymogu dostarczenia decyzji PWIS na stosowanie przedmiotu zamówienia. Wykonawca dostarczy wszelkie niezbędne dokumenty, dotyczące aparatu konieczne do odbioru PWIS. RTG oraz pracownia wymaga zezwolenia na użytkowanie wydanego przez PWIS, jednak formalnie strona wnioskującą do PWIS jest zgodnie z przepisami właściciel i użytkownik aparatu a nie dostawcy sprzętu. W związku powyższym, prosimy o zmianę wymagań na następujące „Przekazanie do użytkowania wraz z wykonaniem testów i wszystkich wymaganych pomiarów oraz certyfikatów i innych dokumentów dotyczących urządzenia, a niezbędnych do uzyskania przez Zamawiającego zezwolenia na użytkowanie wydanego przez PWIS”.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w ramach II ETAPU uzyskanie pozytywnej decyzji dopuszczającej do użytkowania Pracowni RTG oraz Urządzenia. Zamawiający prześle stosowne upoważnienie Wykonawcy w celu wystąpienia do właściwych organów w celu uzyskaniu wszelkich wymaganych odbiorów, opinii, uzgodnień i dopuszczeni, w tym w szczególności wynikających z przepisów prawa budowlanego, sanitarnego, ochrony radiologicznej oraz innych właściwych regulacji.

Pytanie 45 W przypadku odmowy na powyższe pytanie, prosimy o potwierdzenie, że protokół bezusterkowego odbioru sprzętu (zwany też protokołem końcowym), zostanie podpisany po realizacji zadania, rozumianym jako adaptacji pomieszczenia, wykonaniu dostawy, instalacji, uruchomienia i przekazanie do użytkowania aparatu RTG wraz z wykonaniem testów, a sam czas oczekiwania na wydanie decyzji PWIS, nie będzie wliczany do czasu realizacji całego zadania. Termin uzyskania zezwolenia, nie jest w żadnym stopniu zależny od wykonawcy.

Odpowiedź:

Czas realizacji II ETAPU poszczególnych zadań obejmuje czas oczekiwania na wydanie decyzji PWIS. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść dokumentów SWZ w zakresie terminu realizacji II Etapu poszczególnych zadań i wydłuż termin zakończenia realizacji II Etapu do 100 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

Pytanie 46 Dotyczy 1 komplet fantomów do testów aparatów cyfrowych RTG

Czy wraz z kompletem fantomów należy zaoferować wyposażenie uzupełniające (np. uchwyt, podstawka) umożliwiające używanie oferowanych fantomów ?

Odpowiedź:

Zakup fantomów nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie 47_Dotyczy 1 komplet fantomów do testów aparatów cyfrowych RTG

Czy wraz z kompletem fantomów należy zaoferować program komputerowy do wspomagania wykonywania testów podstawowych aparatu rtg i monitorów medycznych całkowicie zgodny z Rozporządzeniem MZ z dnia 12.12.2022 roku ?

Odpowiedź:

Zakup fantomów nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie 48_Dotyczy SWZ:

6. Termin wykonania zamówienia

Czy z uwagi na aktualne terminy realizacji zamówień przez fabryki Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminów realizacji dla Zadania nr 1 do 70 dni kalendarzowych dla etapu I i do 100 dni kalendarzowych dla etapu II oraz dla Zadania nr 2 – do 60 dni kalendarzowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią napytanie nr 45 . oraz postanowieniami § 1 ust 5 wzoru umowy.

Pytanie 49 _Przedmiotowe środki dowodowe:

12.c)Przedmiotowe środki dowodowe:

Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych w Załączniku nr 2.1 i 2.2 do swz, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy / dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych w Załączniku nr 2.1 i 2.2 do SWZ

Pytanie 50 _Przedmiotowe środki dowodowe:

Z uwagi na wyjątkową mnogość parametrów, jakimi cechują się urządzenia będące przedmiotem zamówienia naturalnym jest, że nie wszystkie parametry wyspecyfikowane w wymaganiach Zamawiającego znajdują się w dokumentach wymienionych w tym punkcie SWZ. Tak sformułowane wymaganie uniemożliwia złożenie oferty nie z powodu braku spełnienia wymagań technicznych, ale przez fakt braku wyszczególnienia parametrów technicznych w katalogach firmowych lub dokumentacji technicznej itp. oferowanego sprzętu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie złożenia oświadczenia producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych nie wyszczególnionych w katalogach firmowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z dopowiedzą na pyt nr 30

Pytanie 51 _Dotyczy: SWZ Rozdział I, ustęp 6:

W odniesieniu do warunków realizacji Zamówienia zgodnie z zasadą DNSH, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że uzna transport odbywający się częściowo drogą lotniczą a częściowo drogą lądową z wykorzystaniem pojazdu, spełniającego najbardziej restrykcyjne obecnie normy emisji spalin EURO 6, za sposób spełniający wymagania Zamawiającego w tym zakresie. Jednocześnie podkreślamy, że biorąc pod uwagę oczekiwany przez Zamawiającego termin realizacji dostawy, wspomniany sposób transportu jest najbezpieczniejszym z punktu widzenia zapewnienia terminowej realizacji dostawy aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Pytanie 52 Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, Pakiet nr 1 – Aparat RTG 2 kpl.

Zamawiający wymaga dostarczenia zaawansowanego, cyfrowego aparatu RTG do wykonywania kompleksowych badań, jednocześnie nie wymagając, aby aparat umożliwiał automatyczne wykonywania badań łączenia kości długich w pozycji stojącej i leżącej.

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby min. jeden aparat z oferowanego kompletu był wyposażony w tę funkcję?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w/w funkcjonalności i wprowadza dodatkowy pkt w zał. nr 2.1 do SWZ wraz ze stosowną punktacją za spełnienie przedmiotowej funkcjonalności.

Pytanie 53 Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, Pakiet nr 1 – Aparat RTG 2 kpl., Warunki gwarancji i serwisu, pkt 1

Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie bezpośredniego - wolnego od proxy tunelu VPN typu Ipsec site-to-site w trybie 24/7?

Z uwagi na to, iż obsługujemy tysiące klientów na całym świecie, zastosowanie indywidualnego rozwiązania dla każdego klienta jest technicznie niemożliwe. Ponadto, systemy medyczne oferowane przez Wykonawcę wyposażone są w mechanizmy alarmowe, które dla skuteczności swojego działania wymagają przewidywanej stałej dostępności wspomnianego tunelu Ipsec. Prawidłowa komunikacja systemów medycznych z naszym serwisem nie działa przy połączeniu innym niż wyżej wymienione i jest to jedyna możliwa logistycznie i technicznie opcja dostępowa z naszej strony. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Tak – Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie bezpośredniego - wolnego od proxy tunelu VPN typu Ipsec site-to-site w trybie 24/7.

Pytanie 54 Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, Pakiet nr 1 – Aparat RTG 2 kpl., Warunki gwarancji i serwisu, pkt 1

W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 53

Pytanie 55 Dotyczy Załącznik nr 2.1 do SWZ, Pakiet nr 1 – Aparat RTG 2 kpl., Warunki gwarancji i serwisu, pkt 1

Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modulem 4G opłacanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 53

Pytanie 56 Dotyczy Załącznik nr 2.2 do SWZ, Zadanie nr 1 Aparat RTG – 2 kpl., pkt 3

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymóg dotyczy oferowanych mobilnych aparatów RTG a nie detektora mobilnego z przenośną konsolą.

Detektor mobilny z przenośną konsolą nie posiada wymienionych elementów (konstrukcja mechaniczna, generator itd.)

Odpowiedź:

Tak Zamawiający potwierdza .

Pytanie 57 Dotyczy Załącznik nr 2.2 do SWZ, Zadanie nr 1 Aparat RTG – 2 kpl., pkt 14

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymóg możliwości ładowania akumulatorów detektora w ładowarce wbudowanej w aparat dotyczy oferowanych mobilnych aparatów RTG i ich detektorów. Detektor mobilny z przenośną konsolą posiada własny, dedykowany system ładowania.

Odpowiedź:

Tak Zamawiający potwierdza .

Pytanie 58 Dotyczy Załącznik nr 2.2 do SWZ, Zadanie nr 1 Aparat RTG – 2 kpl., pkt 45

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie do postępowania mniejszego detektora o rozmiarze powierzchni aktywnej **min. 22 cm x 29 cm**.

Powierzchnia aktywna detektora jest, ze względów technologicznych, zazwyczaj mniejsza od jego wymiarów zewnętrznych wynoszących wymagane 25 cm x 30 cm.

Wymóg w obecnym brzmieniu nie pozwala nam złożyć ważnej, konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Tak Zamawiający dopuszcza dla mniejszego detektora powierzchnię aktywną min. 22 cm x 29 cm

Pytanie 59 Dotyczy Załącznik nr 2.2 do SWZ, Zadanie nr 1 Aparat RTG – 2 kpl., pkt 55

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymóg wyposażenia aparatu w szuflady (kieszeń) na detektory umożliwiające ładowanie detektorów w aparacie dotyczy oferowanych mobilnych aparatów RTG i ich detektorów.

Detektor mobilny z przenośną konsolą posiada własny, dedykowany system ładowania.

Odpowiedź:

Tak Zamawiający potwierdza .

Pytanie 60 Dotyczy Załącznik nr 2.2 do SWZ, Zadanie nr 1 Aparat RTG – 2 kpl., pkt 77

Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie bezpośredniego - wolnego od proxy tunelu VPN typu Ipsec site-to-site w trybie 24/7?

Z uwagi na to, iż obsługujemy tysiące klientów na całym świecie, zastosowanie indywidualnego rozwiązania dla każdego klienta jest technicznie niemożliwe. Ponadto, systemy medyczne oferowane przez Wykonawcę wyposażone są w mechanizmy alarmowe, które dla skuteczności swojego działania wymagają przewidywanej stałej dostępności wspomnianego tunelu Ipsec. Prawidłowa komunikacja systemów medycznych z naszym serwisem nie działa przy połączeniu innym niż wyżej wymienione i jest to jedyna możliwa logistycznie i technicznie opcja dostępowa z naszej strony. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzi na Pytanie nr 53

Pytanie 61 Dotyczy Załącznik nr 2.2 do SWZ, Zadanie nr 1 Aparat RTG – 2 kpl., pkt 77

W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu Ipsec site-to-site?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzi na Pytanie nr 53

Pytanie 62 Dotyczy Załącznik nr 2.2 do SWZ, Zadanie nr 1 Aparat RTG – 2 kpl., pkt 77

Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 4G opłacanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzi na Pytanie nr 53

Pytanie 63 Dotyczy Załącznik nr 2.2 do SWZ, Zadanie nr 2 Aparat RTG – 1 kpl.

Zwracamy uwagę Zamawiającego na możliwą pomyłkę pisarską w wymaganiu dotyczącym detektorów cyfrowych „po jednej sztuce do każdego aparatu” oraz „jedna sztuka współdzielona w obu aparatach”. Zamawiający w tym zadaniu wymaga dostarczenia 1 kompletu aparatu mobilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 2.2 do SWZ - zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych RTG_3 kpl dot. Zadania nr 2, poprzez wykreślenie omyłkowo opisanych właściwości „po jednej sztuce do każdego aparatu” oraz „jedna sztuka współdzielona w obu aparatach”

Pytanie 64 Dotyczy wzoru umowy:**Załącznik nr 3 §2 ust. 2**

Wnosimy o zastąpienie w treści postanowienia sformułowania „gwarantuje” zwrotem „zobowiązuje się”. Określenie „zobowiązuje się” w sposób prawidłowy i zgodny z praktyką kontraktową odzwierciedla standardowy mechanizm podejmowania zobowiązań w umowach cywilnoprawnych, zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego, w szczególności art. 471 KC, który stanowi podstawę odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Wskazana zmiana pozwala na jednoznaczne przypisanie odpowiedzialności Wykonawcy w granicach określonych przepisami prawa oraz zakresem umowy, bez nieuzasadnionego jej poszerzania poprzez użycie terminologii o potencjalnie odmiennym znaczeniu prawnym.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 65 Dotyczy wzoru umowy: §2 ust. 3 lit. b)

Wykonawca wnosi o wykreślenie ww. postanowienie, względnie dodanie zastrzeżenia „- o ile dotyczy”. Gwarancja zostaje udzielona na podstawie zapisów umownych, co w świetle przepisów prawa cywilnego (art. 577 i n. KC) jest wystarczające do jej skutecznego obowiązywania. W przypadku nowoczesnego sprzętu medycznego coraz częściej nie stosuje się odrębnych kart gwarancyjnych, a warunki gwarancji zawarte są w umowie (w tym przypadku m.in. w §6). Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie mogłoby naszym zdaniem skutkować niepotrzebnymi wątpliwościami interpretacyjnymi, dotyczącymi wzajemnej relacji zapisów umownych oraz dokumentu wskazanego w ww. postanowieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika nr 3 do SWZ, dokument gwarancji winien jednoznacznie określić gwaranta który w przypadku upadłości, likwidacji wykonawcy składającego ofertę ponosi odpowiedzialność z tytułu gwarancji.

Pytanie 66 Dotyczy wzoru umowy: §2 ust. 4 zdanie ostatnie

Wskazany zapis pozostawia po stronie Zamawiającego dowolność w zakresie kształtowania terminu wyznaczonego na realizację obowiązków umownych. Może on zostać określony np. jako 1 dzień przypadający w weekend lub święto i będzie zgodny z umową, jednakże w praktyce nie będzie wpływał na możliwość zareagowania w należyty sposób przez Wykonawcę. W celu przywrócenia równowagi kontraktowej stron i zapewnienia minimalnego terminu na działanie prosimy o dokonanie następującej modyfikacji ww. postanowienia:

W przypadku dostarczenia przez Wykonawcę Urządzenia nie spełniającego warunków zamówienia lub obciążonego wadą prawną lub fizyczną, a uchybienie stwierdzone zostanie przy odbiorze towaru, Zamawiający zastrzega sobie prawo odmowy przyjęcia Urządzenia i żądania usunięcia wady w wyznaczonym odpowiednim terminie min. 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 67 Dotyczy wzoru umowy: §2 ust. 5

Zwracamy się o zmianę postanowienia poprzez ustalenie minimalnego terminu na dostarczenie kodów serwisowych przez Wykonawcę i następującą modyfikację zapisu:

Zamawiający wymaga dostarczenia Urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie, które zostaną przekazane Zamawiającemu po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie min. 2 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 3 do SWZ tj. §2 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający wymaga dostarczenia Urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie, które zostaną przekazane Zamawiającemu po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie min. 2 dni roboczych.”

Pytanie 68 Dotyczy wzoru umowy: §5 ust. 1

Wykonawca zwraca się o dostosowanie postanowienia do podziału realizacji zadania na Etap I i Etap II (w skład Etapu I nie wchodzi roboty budowlane).

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 3 do SWZ tj §5 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT jest realizacja danego Etapu umowy w poszczególnych Zadaniach przez Wykonawcę, potwierdzona Protokołem odbioru protokołem odbioru dostaw lub realizacji prac i robót budowlanych”

Pytanie 69 Dotyczy wzoru umowy: §6 ust. 2 lit. a)

Prace adaptacyjne polegają na przystosowaniu istniejących pomieszczeń i instalacji do nowych funkcji lub ich unowocześnienia. Tego rodzaju roboty są mniej narażone na występowanie wad ujawniających się w długim okresie czasu, co czyni 5 letni okres rękojmi nadmiernie wydłużonym i nieadekwatnym. Standardowy okres gwarancji/rękojmi na roboty adaptacyjne i wykończeniowe na rynku wynosi od 24 do 36 miesięcy, jako rozsądny kompromis między zabezpieczeniem interesów Zamawiającego a racjonalnym okresem odpowiedzialności Wykonawcy. Utrzymanie 5 letniej rękojmi wymusza na Wykonawcy ponoszenie długotrwałych kosztów ubezpieczeń itd., które są nieproporcjonalne do wartości i rodzaju wykonywanych robót. Nadmiernie długie okresy mogą znacząco podnosić koszty inwestycji, które finalnie obciążać będą Zamawiającego. Prosimy o zmianę postanowienia zgodnie z poniższą propozycją:

- a) *36 miesięcy na wszelkie prace i roboty budowlane dostarczone i wbudowane materiały i instalacje objęte przedmiotem umowy*

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 3 do SWZ tj § 6 ust. 2 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„36 miesięcy na wszelkie prace i roboty budowlane dostarczone i wbudowane materiały i instalacje objęte przedmiotem umowy”

Pytanie 70 Dotyczy wzoru umowy: §6 ust. 9

Mając na względzie fakt, iż rękojnia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje zmianę § 6 ust. 9 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie następującego postanowienia do § 6 ust. 9:

„Strony wyłączają prawo do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów o rękojmi.”

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 71 Dotyczy wzoru umowy: §6 ust. 12 lit. b)

Wykonawca wskazuje, że proponowany zapis prowadzi do nieuzasadnionego, faktycznie nieograniczonego w czasie wydłużania odpowiedzialności z tytułu rękojmi. Mechanizm polegający na tym, że w przypadku wad wykrytych w ostatnim roku rękojmi uprawnienia Zamawiającego wygasają dopiero po upływie roku od ich usunięcia, skutkuje każdorazowym „odnawianiem” odpowiedzialności w odniesieniu do tej samej wady, niezależnie od jej charakteru i znaczenia. W praktyce może to prowadzić do wielokrotnego przedłużania okresu odpowiedzialności, co narusza zasadę pewności obrotu oraz proporcjonalności ryzyk kontraktowych, a dodatkowo może wpływać na koszt zamówienia, ponieważ Wykonawca będzie zmuszony uwzględniać to ryzyko przy kalkulacji wynagrodzenia. Interes Zamawiającego jest zabezpieczony przez możliwość zgłoszenia wady w okresie rękojmi/gwarancji i dochodzenia roszczeń z tego tytułu, dlatego wprowadzanie dodatkowego, automatycznego wydłużenia odpowiedzialności stanowi nadmierne rozszerzenie ustawowego reżimu i prowadzi do nieproporcjonalnego obciążenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie 72 Dotyczy wzoru umowy: §8 ust. 1. 2.b) – g)

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć kwoty wskazane w ust. 1. 2.b) – g) o 50%.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 73 Dotyczy wzoru umowy: §8 ust. 2

Określenie górnego limitu naliczenia kary umownej na tak wysokim poziomie w praktyce może powodować, iż jej celem nie będzie zagwarantowanie Zamawiającemu sprawiedliwej rekompensaty, czy zdyscyplinowanie wykonawcy, ale umożliwienie Zamawiającemu wzbogacenie się, co jest sprzeczne z naturą kary umownej, szczególnie, że Zamawiający zastrzegł w umowie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych. Dodatkowo wskazujemy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania kar rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie przewidzianym we wzorze Umowy jest sprzeczne z celem i istotą tego postanowienia. W związku z powyższym proponujemy obniżenie górnego limitu naliczenia kary umownej maksymalnie do wysokości 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego umową.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 74 Dotyczy wzoru umowy: §8 ust. 3

Wykonawca wskazuje, że projektowane postanowienie w zakresie uprawnienia do potrącania z wynagrodzenia Wykonawcy kosztów nałożonej na Zamawiającego korekty finansowej z tytułu naruszenia zasady DNSH lub standardów dostępności jest niezgodne z zasadami ogólnymi odpowiedzialności Wykonawcy ponoszonymi na podstawie KC. Po pierwsze, kara (korekta) nałożona przez Instytucję Kontrolną na Zamawiającego nie stanowi dla Wykonawcy kary umownej w rozumieniu art. 483 Kodeksu

cywilnego. Kara umowna powinna zostać określona pod względem wysokości wprost w umowie, w tym wypadku jest to niemożliwe. Korekta finansowa jest co do zasady sankcją publicznoprawną nakładaną na Zamawiającego w związku z realizacją projektu i jego rozliczeniem. W konsekwencji ewentualne dochodzenie od Wykonawcy kwot odpowiadających wysokości korekty może następować wyłącznie na zasadach ogólnych odpowiedzialności kontraktowej, tj. w trybie art. 471 i nast. Kodeksu cywilnego. Nadto, potrąceniu mogą podlegać wyłącznie wierzytelności wymagalne i skonkretyzowane co do wysokości. Tymczasem projektowane postanowienie przewiduje automatyczne przeniesienie na Wykonawcę ciężaru sankcji publicznoprawnej, bez uprzedniego ustalenia zakresu jego odpowiedzialności w sposób zgodny z przepisami prawa oraz bez umożliwienia mu obrony swoich praw. Dodatkowo, zaproponowane rozwiązanie prowadzi do nieuzasadnionego uprzywilejowania Zamawiającego i stanowi próbę jednostronnego przerzucenia na Wykonawcę ryzyk regulacyjnych związanych z realizacją i rozliczeniem projektu. W praktyce oznaczałoby to, że Wykonawca ponosiłby odpowiedzialność o charakterze quasi gwarancyjnym za decyzje i działania pozostające poza jego kontrolą, w tym za interpretację przepisów przez instytucję kontrolną.

W ocenie Wykonawcy tak ukształtowane postanowienie ma charakter skrajnie nieproporcjonalny i narusza zasadę równowagi kontraktowej stron. Wystarczającym z punktu widzenia ochrony uzasadnionych interesów ekonomicznych Zamawiającego rozwiązaniem jest pozostawienie ewentualnych roszczeń Zamawiającego z tytułu nałożonej korekty do dochodzenia na zasadach ogólnych, po wykazaniu przesłanek odpowiedzialności odszkodowawczej, bez wprowadzania mechanizmu automatycznego potrącenia kwot, które nie mają charakteru kary umownej ani bezspornie wymagalnej wierzytelności. W związku z powyższym prosimy o następującą zmianę postanowienia:

Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia na zasadach ogólnych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy wymagalnych kar umownych przewidzianych w niniejszej umowie. W przypadku nałożenia na Zamawiającego przez Instytucję Kontrolną kary pieniężnej (korekty finansowej) w związku z naruszeniem zasady DNSH lub standardów dostępności, Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych, w zakresie, w jakim kara ta została nałożona wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 75 Dotyczy wzoru umowy: §9 ust. 4

W celu umożliwienia należytego wywiązania się przez Wykonawcę z obowiązków wynikających z ww. postanowienia, odwołując się do uzasadnienia dla zmiany §2 ust. 4, zwracamy się o zmianę postanowienia w poniższy sposób:

Przed wykonaniem prawa odstąpienia od umowy, strona zamierzająca odstąpić od umowy wyznaczy pisemnie drugiej stronie stosowny termin na usunięcie naruszeń lub usunięcie ich przyczyn, który nie może być jednakże krótszy niż 5 dni kalendarzowych od dnia otrzymania zawiadomienia.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 76 Dotyczy wzoru umowy: §10 ust. 2

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu, o którym mowa w ww. postanowieniu do „5 dni roboczych”.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 77 Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 3a §2 ust. 3

W związku z treścią ww. postanowienia, w którym mowa jest o „bezusterkowym” odbiorze przedmiotu umowy zwracamy się z prośbą o zmianę ww. określenia na: „nie wykazujący istnienia wad istotnych”.

Proponowana modyfikacja ma na celu jednoznaczne określenie podstaw do ewentualnej odmowy odbioru i zapewnienie przejrzystości kryteriów oceny. Nie każda wada w szczególności o charakterze estetycznym, drobna lub łatwa do usunięcia powinna stanowić podstawę do uchylenia się od obowiązku odbioru po stronie wierzyciela. Jednocześnie powyższe nie ogranicza praw Zamawiającego do zgłaszania uwag czy roszczeń z

tytułu rękojmi lub gwarancji w przypadku wykrycia nieprawidłowości po odbiorze. Postanowienie w obecnym brzmieniu może prowadzić do nieproporcjonalnych skutków tj. wstrzymania odbioru i zapłaty wynagrodzenia za cały przedmiot umowy z powodu łatwo usuwalnych usterek, które nie wpływają na użyteczność sprzętu lub realizację celu zamówienia. Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem sądów bezzasadna odmowa odbioru przedmiotu umowy i zapłaty wykonawcy wynagrodzenia stanowi zwłokę wierzyciela (art. 486 §1 KC) oraz naruszenie art. 354 § 2 KC (tak np. SA w Poznaniu I ACa 174/18, czy SA w Szczecinie I ACa 858/14). Proponujemy zatem następujące brzmienie postanowienia:

Za dzień zakończenia dostawy uważa się dzień podpisania przez obie strony protokołu nie wykazującego istnienia wad istotnych odbioru urządzeń w konfiguracji/zestawieniu wskazanym w załączniku nr do umowy – Opis minimalnych parametrów technicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 78 Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 3a §3 ust. 3 lit. a)

Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia, względnie dodanie zastrzeżenia „- o ile dotyczy”. Gwarancja zostaje udzielona na podstawie zapisów umownych, co w świetle przepisów prawa cywilnego (art. 577 i n. KC) jest wystarczające do jej skutecznego obowiązywania. W przypadku nowoczesnego sprzętu medycznego coraz częściej nie stosuje się odrębnych kart gwarancyjnych, a warunki gwarancji zawarte są w umowie (w tym przypadku m.in. w §7). Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie mogłoby naszym zdaniem skutkować niepotrzebnymi wątpliwościami interpretacyjnymi, dotyczącymi wzajemnej relacji zapisów umownych oraz dokumentu wskazanego w ww. postanowieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 79 Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 3a §3 ust. 4

Wskazany zapis pozostawia po stronie Zamawiającego dowolność w zakresie kształtowania terminu wyznaczonego na realizację obowiązków umownych. Może on zostać określony np. jako 1 dzień przypadający w weekend lub święto i będzie zgodny z umową, jednakże w praktyce nie będzie wpływał na możliwość zareagowania w należyty sposób przez Wykonawcę. W celu przywrócenia równowagi kontraktowej stron i zapewnienia minimalnego terminu na działanie prosimy o dokonanie następującej modyfikacji ww. postanowienia:

W przypadku dostarczenia przez Wykonawcę sprzętu nie spełniającego warunków zamówienia lub obciążonego wadą prawną lub fizyczną, a uchybienie stwierdzone zostanie przy odbiorze towaru, Zamawiający zastrzega sobie prawo odmowy przyjęcia sprzętu i żądania usunięcia wady w wyznaczonym odpowiednim terminie min. 5 dni roboczych. W przypadku nie usunięcia przez Wykonawcę niezgodności towaru z umową lub wady, postanowienia §9 stosuje się odpowiednio.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 66.

Pytanie 80 Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 3a §7 ust. 4

Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona byłaby sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawa byłaby tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty. W związku z tym wnosimy o modyfikację punktu poprzez usunięcie możliwości wymiany całego sprzętu, wprowadzając w to miejsce jedynie możliwość wymiany części/modułów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis 3a §7 ust. 4 w obecnym brzmieniu wypełnia wnioski zawarte w pytaniu.

Pytanie 81 Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 3a §7 ust. 5

Wykonanie zastępcze stanowi zgodnie z art. 480 KC wyjątek od osobistej realizacji zobowiązania przez dłużnika. Co do zasady wymaga także upoważnienia sądu. Stąd też instytucja umownego wykonania zastępczego powinna być realizowana dopiero po umożliwieniu wykonawcy podjęcia odpowiednich działań w dodatkowym terminie. Wezwanie daje Wykonawcy realną szansę na usunięcie nieprawidłowości, naprawę błędów a tym samym na wywiązanie się z umowy bez konieczności ingerencji Zamawiającego w sposób szczególnie dolegliwy, jakim jest przejęcie choćby częściowej realizacji przez podmiot trzeci. W takim wypadku równolegle powinien także zostać zabezpieczony w umowie interes Wykonawcy, który docelowo ma ponieść konsekwencje wykonania zastępczego. W nawiązaniu do powyższego zwracamy się o zmianę postanowienia:

Jeżeli Wykonawca nie usunie wady, braku albo niezgodności towaru z umową w terminie, o którym mowa w ust. 2, Zamawiający ma prawo po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu odpowiedniego terminu minimalnego 3 dni do zaangażowania innych autoryzowanych przez producenta osób prawnych lub fizycznych (tzw. wykonanie zastępcze) w celu usunięcia wady, braku, niezgodności towaru z umową, a kosztami z tego tytułu może obciążyć Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 82 Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 3a §7 ust. 8

Zagwarantowanie dostępności komponentów może prowadzić do sytuacji, w której Wykonawca mimo dołożenia wszelkiej staranności będzie formalnie odpowiedzialny za coś, co jest poza jego kontrolą, np. zaprzestanie produkcji danego modelu urządzenia, zmiana polityki dystrybucyjnej producenta, decyzje geograficzne producenta dot. ograniczenia obecności na danym rynku, zakończenie działalności producenta. W okresie wskazanym w ww. postanowieniu może dojść do wielu zdarzeń i zmian technologicznych powodujących, że racjonalnym rozwiązaniem producenta okaże się zaprzestanie produkcji danego modelu urządzenia, a co za tym idzie także części zamiennych. W związku z powyższym, wnosimy o zmianę treści ww. postanowienia, w sposób zapewniający odpowiednią ochronę interesów Zamawiającego, bez naruszania równowagi kontraktowej stron:

Wykonawca oświadcza, że zgodnie z informacjami uzyskanymi od producenta, dostępność oryginalnych części zamiennych jest przewidywana przez okres minimum 10 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 83 Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 3a §8 ust. 1. 2.b) – e)

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć kwoty wskazane w ust. 1. 2.b) – e) o 50%.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 84 Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 3a §8 ust. 2

Określenie górnego limitu naliczenia kary umownej na tak wysokim poziomie w praktyce może powodować, iż jej celem nie będzie zagwarantowanie Zamawiającemu sprawiedliwej rekompensaty, czy zdyscyplinowanie wykonawcy, ale umożliwienie Zamawiającemu wzbogacenie się, co jest sprzeczne z naturą kary umownej, szczególnie, że Zamawiający zastrzegł w umowie możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych. Dodatkowo wskazujemy, iż celem art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019) i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania kar rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie przewidzianym we wzorze Umowy jest sprzeczne z celem i istotą tego

postanowienia. W związku z powyższym proponujemy obniżenie górnego limitu naliczenia kary umownej maksymalnie do wysokości 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego umową.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 85 Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 3a §8 ust. 3

Wykonawca wskazuje, że projektowane postanowienie w zakresie uprawnienia do potrącania z wynagrodzenia Wykonawcy kosztów nałożonej na Zamawiającego korekty finansowej z tytułu naruszenia zasady DNSH lub standardów dostępności jest niezgodne z zasadami ogólnymi odpowiedzialności Wykonawcy ponoszonymi na podstawie KC. Po pierwsze, kara (korekta) nałożona przez Instytucję Kontrolną na Zamawiającego nie stanowi dla Wykonawcy kary umownej w rozumieniu art. 483 Kodeksu cywilnego. Kara umowna powinna zostać określona pod względem wysokości wprost w umowie, w tym wypadku jest to niemożliwe. Korekta finansowa jest co do zasady sankcją publicznoprawną nakładaną na Zamawiającego w związku z realizacją projektu i jego rozliczeniem. W konsekwencji ewentualne dochodzenie od Wykonawcy kwot odpowiadających wysokości korekty może następować wyłącznie na zasadach ogólnych odpowiedzialności kontraktowej, tj. w trybie art. 471 i nast. Kodeksu cywilnego. Nadto, potrąceniu mogą podlegać wyłącznie wierzytelności wymagalne i skonkretyzowane co do wysokości. Tymczasem projektowane postanowienie przewiduje automatyczne przeniesienie na Wykonawcę ciężaru sankcji publicznoprawnej, bez uprzedniego ustalenia zakresu jego odpowiedzialności w sposób zgodny z przepisami prawa oraz bez umożliwienia mu obrony swoich praw. Dodatkowo, zaproponowane rozwiązanie prowadzi do nieuzasadnionego uprzywilejowania Zamawiającego i stanowi próbę jednostronnego przerzucenia na Wykonawcę ryzyk regulacyjnych związanych z realizacją i rozliczeniem projektu. W praktyce oznaczałoby to, że Wykonawca ponosiłby odpowiedzialność o charakterze quasi gwarancyjnym za decyzje i działania pozostające poza jego kontrolą, w tym za interpretację przepisów przez instytucję kontrolną.

W ocenie Wykonawcy tak ukształtowane postanowienie ma charakter skrajnie nieproporcjonalny i narusza zasadę równowagi kontraktowej stron. Wystarczającym z punktu widzenia ochrony uzasadnionych interesów ekonomicznych Zamawiającego rozwiązaniem jest pozostawienie ewentualnych roszczeń Zamawiającego z tytułu nałożonej korekty do dochodzenia na zasadach ogólnych, po wykazaniu przesłanek odpowiedzialności odszkodowawczej, bez wprowadzania mechanizmu automatycznego potrącenia kwot, które nie mają charakteru kary umownej ani bezspornie wymagalnej wierzytelności. W związku z powyższym prosimy o następującą zmianę postanowienia:

Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia na zasadach ogólnych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy wymagalnych kar umownych przewidzianych w niniejszej umowie. W przypadku nałożenia na Zamawiającego przez Instytucję Kontrolną kary pieniężnej (korekty finansowej) w związku z naruszeniem zasady DNSH lub standardów dostępności, Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych, w zakresie, w jakim kara ta została nałożona wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 86 Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 3a §9 ust. 4

W celu umożliwienia należytego wywiązania się przez Wykonawcę z obowiązków wynikających z ww. postanowienia, odwołując się do uzasadnienia dla zmiany §3 ust. 4, zwracamy się o zmianę postanowienia w poniższy sposób:

Przed wykonaniem prawa odstąpienia od umowy, strona zamierzająca odstąpić od umowy wyznaczy pisemnie drugiej stronie stosowny termin na usunięcie naruszeń lub usunięcie ich przyczyn, który nie może być jednakże krótszy niż 5 dni kalendarzowych od dnia otrzymania zawiadomienia.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 87 Dotyczy wzoru umowy Załącznik nr 3a §10 ust. 2

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu, o którym mowa w ww. postanowieniu do „5 dni roboczych”.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie 88 Dotyczy: Załącznik nr 2b do umowy, Oświadczenie dotyczące zasady DNSH - „Nie czyn poważnych szkód” ustęp 6 podpunkt a):

Czy Zamawiający dopuści możliwość potwierdzenia zgodności w formie Oświadczenia autoryzowanego przedstawiciela producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość potwierdzenia zgodności w formie oświadczenia autoryzowanego przedstawiciela producenta.

Pytanie 89 Dotyczy: Załącznik nr 2b do umowy, Oświadczenie dotyczące zasady DNSH - „Nie czyn poważnych szkód”, ustęp 6 podpunkt c):

Czy Zamawiający dopuści możliwość potwierdzenia informacji w formie informacji środowiskowej producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość potwierdzenia informacji w formie informacji środowiskowej producenta.

Pytanie 90 Dotyczy: Załącznik nr 2b do umowy, Oświadczenie dotyczące zasady DNSH – „Nie czyn poważnych szkód” ustęp 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację zapisu ustępu nr 10:

„Wykonawca zobowiązuje się do niezwłocznego przedkładania na pisemne żądanie Zamawiającego informacji dotyczących wpływu realizowanego przedmiotu umowy na kwestie środowiskowe, społeczne i zarządcze (ESG), w tym m.in. danych dotyczących emisji CO₂, efektywności energetycznej, gospodarki odpadami oraz stosowania zasad równości szans i niedyskryminacji, w zakresie dotyczącym działalności Wykonawcy oraz w zakresie danych, którymi Wykonawca dysponuje. Powyższe informacje mogą być konieczne i wymagane do raportowania postępów realizacji wykonania zadania w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.”

Odpowiedź:

Zgodnie ze modyfikowanym Załącznikiem nr 2b do umowy

Pytanie 91 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy zamawiający potwierdza konieczność zatrudnienia kierownika robót? Biorąc pod uwagę zakres prac nieingerujący w zasadniczą substancję pomieszczeń, zatrudnienie nadzoru nie jest niezbędne i spowoduje zwiększenie kosztów wykonania przystosowania pomieszczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wymaga zatrudnienia kierownika robót do nadzoru na d realizowanymi pracami

Pytanie 92 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o doprecyzowanie sformułowania „wykonanie instalacji gniazd wtykowych, gniazd komputerowych”, czy chodzi o wymianę osprzętu, czy wykonanie **nowej** instalacji gniazd zasilających i gniazd sieci logicznej (RJ 45). W przypadku życzenia wykonania nowej instalacji prosimy o podanie liczby gniazd obu typów, ich lokalizacji oraz miejsca zasilania oraz miejsca punktu dystrybucyjnego do którego należy doprowadzić sieć logiczną. Brak takiej informacji nie pozwala złożyć konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje wykonania nowej instalacji a jedynie adaptacji istniejącej instalacji gniazd zasilających i gniazd sieci logicznej (RJ45) na potrzeby instalacji Aparatu RTG, będącego przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie 93 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy sformułowanie „montaż nowego sufitu podwieszanego o odpowiedniej osłonności Pb zgodnie z projektem ochrony radiologicznej” należy rozumieć jako zabezpieczenie stropu zgodnie z projektem osłon stałych, czy zamawiający **koniecznie wymaga** zastosowania sufitu podwieszanego z zabezpieczeniem w postaci odpowiedniego ekwiwalentu Pb. Należy pamiętać, iż istnieje wiele technologii spełniających wymagania projektu osłon i są one stosowane w zależności od specyfiki miejsca montażu np. w zależności, czy mamy do czynienia z obiektem nowopowstającym czy remontowanym.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt nr109.

Pytanie 94 Dotyczy prac adaptacyjnych:

„Wykonawca na własny koszt w ramach zamówienia wykona odizolowane podłączenie aparatu RTG do sieci informatycznej Zamawiającego. Wykona niezbędne przyłącza sieciowe aparatu RTG i wszystkich stacji opisowych w kategorii 7A lub światłowodowo zakończone gniazdami RJ45 ekranowanymi w kategorii 7A zgodnie z standami i gwarancją obowiązującym na terenie Szpitala. Zamawiający w celu wykonania niezbędnych połączeń dostarczy w ramach zamówienia zarządzalne przełączniki sieciowe w celu połączenia z budynkowym punktem dystrybucyjnym (BPD)”

Prosimy o doprecyzowanie konkretnej specyfikacji oraz ilości zarządzalnych przełączników sieciowych opisanych powyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy aby aparat RTG, będący przedmiotem tego zamówienia działał w sieci wydzielonej i odizolowanej logicznie od sieci informatycznej Zamawiającego. Wykonawca w ramach realizacji zamówienia i w celu wykonania niezbędnych połączeń (wykonanych w technologii skrętki kat. 7A lub światłowodowej) dostarczy na własny koszt zarządzalne przełączniki sieciowe (w pełni kompatybilne z posiadanym przez Zamawiającego systemem zarządzania HPE IMC) w ilości niezbędnej do realizacji wewnętrznych połączeń elementów dostarczonego systemu RTG i umożliwiającej podłączenie do istniejącej infrastruktury informatycznej Zamawiającego (podłączenie do budynkowego punktu dystrybucyjnego).

Pytanie 95 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy zamawiający potwierdza wydajność i skuteczność istniejącej wentylacji. Prosimy o przekazanie ostatniego protokołu pomiarów instalacji wentylacyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że wydajności wentylacji w pomieszczeniach RTG jest wystarczająca. Wykonawca musi się liczyć z potrzebą dostosowania kratki nawiewnych i wywiewnych.

Pytanie 96 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy w przypadku braku skuteczności wentylacji, zamawiający usunie usterki we własnym zakresie, czy zostanie tym obciążony dostawca aparatu?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 95

Pytanie 97 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o wskazanie na rzucie pomieszczenia z którego okna należy korzystać do transportu materiałów i odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że transport materiałów i okien będzie się odbywał traktem komunikacyjnym Szpitala.

Pytanie 98 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Zgodnie z informacją zamawiającego zawartą w koncepcji funkcjonalno-użytkowej pkt 2.3.4. „Zakres prac adaptacyjnych dotyczy integralnej funkcji Szpitala jako obiektu służby zdrowia i nie zachodzą tu warunki zmian sposobu użytkowania art. 71 Prawa Budowlanego, gdyż pomieszczenia nie były uprzednio przeznaczone ani budowane w innym celu oraz nie będą podjęte lub zaniechane działania zmieniające warunki: bezpieczeństwa pożarowego, powodziowego, pracy, zdrowotne, higieniczno-sanitarne, ochrony środowiska, wielkości i układu obciążeń.”

Uzyskanie opinii rzeczoznawcy z zakresu przepisów p-poż. nie jest konieczne. Żądanie takiej opinii może doprowadzić do jej braku z powodu niespełniania obecnych norm odnośnie szerokości i długości dróg ewakuacyjnych w szpitalu, na które dostawca sprzętu nie ma wpływu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że nie będzie wymagał uzyskania opinii rzeczoznawcy z zakresu przepisów p-poż. w przypadku braku konieczności jej sporządzenia.

Pytanie 99 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Czy zamawiający potwierdza konieczność wykonania projektu osłon stałych zgodnie z przekazanym opisem, czy może chodzi o projekt wykonany zgodnie z wymaganiami SANEPiD-u i uzyskanie pozytywnej decyzji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania projektu osłon stałych zgodnie z wymaganiami SANEPiD-u i uzyskanie pozytywnej decyzji w/w instytucji.

Pytanie 100 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Ponieważ w przypadku zawieszenia sufitowego zawsze wykonywany jest projekt konstrukcyjny przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia i wydawana jest opinia konstruktora, czy zamawiający podtrzymuje wymaganie dostarczenia ekspertyzy?

Odpowiedź:

TAK zamawiający potwierdza

Pytanie 101 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania podłogi zgodnie z opisem zamawiającego zawarty w PFU. część III Informacyjna, Opis posadzek z PCV

„Wykładzina obiektowa akustyczna jest to wykładzina winylowa heterogeniczna, z wierzchnią warstwą użytkową grubości minimum 1mm z 100% PCV barwionego w masie i kalandrowanego. Rekomendowana do dużego natężenia ruchu- klasyfikacja użytkowa 34/43 Nie zawiera metali ciężkich (ołów, kadm), brak barwników z dodatkiem rozpuszczalnika, brak komponentów uznanych za rakotwórcze, brak formaldehydów, brak PCP (Pentachloropentanolu), jest w 100% zgodny z przepisami REACH. Wykładzina obiektowa: heterogeniczna wykładzina PVC (typ wykładziny EN 649) wzmocniona poliuretanem Evercare

SPECYFIKACJA

- grubość całkowita wg EN 428 minimum - 3.0 mm
- antypoślizgowość (test rampy z olejem norma DIN 51 130) klasa R10”

Należy wyjaśnić, iż do pomieszczeń RTG, zgodnie z zaleceniami producentów aparatów stosuje się wykładziny prądoprzewodzące. Żaden producent nie posiada wykładziny spełniającej wyżej wymienione warunki. Wykładzin prądoprzewodząca występuje jako homogeniczna o grubości 2mm oraz z klasą antypoślizgowości R9.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, jednocześnie modyfikuje treść Załącznika nr 2A _do SWZ_PFU_ dla instalacji aparatu w budynku SOR oraz Załącznika nr 2B do SWZ_PFU dla instalacji aparatu w budynku Neurologii w pkt dot. Opis posadzek z PCV.

Pytanie 102 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Dotyczy pakiet nr 1, zadanie 1 i 2:

Zwracamy uwagę, że nie istnieje coś takiego jak uruchomienie wstępne aparatu RTG. Podział na etap I i II jest nieprecyzyjny. Prosimy o potwierdzenie, że I i II etap zaczną się jednocześnie. Zwracamy uwagę, że dla poprawnych instalacji aparatów RTG konieczne jest wcześniejsze wykonanie całości wszelkich prac i robót budowlanych i adaptacyjnych, a dostawa do docelowych pomieszczeń i montaż będą możliwe dopiero po zakończeniu tych prac. Prosimy o wskazanie terminu po jakim po podpisaniu Umowy Zamawiający przekaże pomieszczenia do wykonania prac adaptacyjnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 38

Pytanie 103 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Zwracamy uwagę, że stroną dla Sanepidu w procesie uzyskania decyzji dopuszczających do użytkowania pracowni RTG jest Zamawiający, a nie Wykonawca. Prosimy o wykluczenie tego obowiązku z zakresu prac Wykonawcy. W przypadku odmowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ciągu 3 dni roboczych od podpisania umowy wystawi Wykonawcy upoważnienie do reprezentowania go w zakresie komunikacji z Sanepidem i uzyskania zezwoleń na uruchomienie pracowni.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt 44

Pytanie 104 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dostarczy wszystkie niezbędne dokumenty do uzyskania przez Wykonawcę pozytywnej decyzji dopuszczającej do użytkowania Pracowni RTG, których opracowanie lub posiadanie nie należy do obowiązków Wykonawcy wynikających bezpośrednio z prac opisanych w przetargu. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku lub opóźnieniu w udostępnieniu tychże dokumentów przez Zamawiającego, czas przeznaczony na oczekiwanie zostanie odliczony od terminów wymaganych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza

Pytanie 105 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Ustawowo Sanepid powinien wydać zgodę na uruchomienie pracowni RTG w terminie 30 dni od poprawnie złożonego, kompletnego wniosku. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku opóźnień w tym terminie, nie wynikających z błędu Wykonawcy, Zamawiający przedłuży termin II etapu o stosowny czas.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje uzyskania pozytywnej decyzji właściwej jednostki Sanepidu o dopuszczeniu pracowni RTG oraz aparatu RTG w terminach określonych dla ETAPU II dla poszczególnych zadań jednakże w przypadku wystąpienia opóźnienia w wydaniu decyzji wynikające z przyczyn niezależnych od Wykonawcy postanowienia odnośnie naliczenia kar za zwłokę nie będą miały zastosowania.

Pytanie 106 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku złożenia przez Wykonawcę kompletnego wniosku do Sanepidu w terminie 60 dni po podpisaniu umowy, Zamawiający nie będzie dochodził kar od Wykonawcy, w przypadku opóźnień leżących po stronie Sanepidu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt 105

Pytanie 107 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Dotyczy pkt.2.3.2.

Zamawiający oczekuje wykonania wielobranżowej dokumentacji dla propozycji lokalizacji aparatu , zwracamy się z prośbą o możliwość wcześniejszego uzgodnienia propozycji posadowienia aparatu i

koncepcji architektonicznej pomieszczenia i następnie po otrzymaniu akceptacji Zamawiającego, wykonania docelowej dokumentacji wykonawczej.

Dodatkowo określono iż Zamawiający w ciągu 7 dni od otrzymania projektu przekaze swoje uwagi, które Wykonawca uwzględni w projekcie.

Prosimy o podanie w jakim czasie należy przekazać docelowy projekt uwzględniający uwagi Zamawiającego – proponujemy termin 14 dni od otrzymania akceptacji przedstawionej koncepcji.

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami §1 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający wymaga:

Wykonawca zobowiązany jest w terminie do 5 dni od dnia zawarcia umowy przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji harmonogram realizacji zamówienia dla zakresu objętego przedmiotem niniejszej umowy z uwzględnieniem terminów realizacji poszczególnych Zadań wskazanych w umowie jak również uwzględniającego konieczność prowadzenia realizacji robót w sposób umożliwiający zapewnienie ciągłości wykonywania badań obrazowych w WSZZ w Kielcach. Zamawiający wymaga tak zaplanowania robót aby okres równoczesnego wyłączenia z użytkowania obu pracowni RTG jednocześnie był jak najkrótszy,

Zamawiający zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą w celu realizacji przedmiotowego zamówienia i dołożenia wszelkiej niezbędnej staranności w celu terminowej realizacji zadania natomiast terminy określone w PFU pkt 2.3.2 mogą ulec skróceniu wg propozycji określonej przez wykonawcę w harmonogramie tak aby realizacja zadania przebiegała sprawnie i terminowo.

Pytanie 108 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Dotyczy pkt.2.3.2.

W jakim terminie Zamawiający oczekuje otrzymania projektu ochrony radiologicznej uzgodnionego przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach?

Nadmieniamy, że zgodnie z procedurami administracyjnymi, organ sanitarny ma 30 dni na wydanie opinii.

Dodatkowo potrzebny jest czas na wykonanie projektu osłon, minimum 14 dni.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pyt 107

Pytanie 109 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Dotyczy pkt.2.3.2

- montaż nowego sufitu podwieszanego o odpowiedniej osłonności Pb zgodnie z projektem ochrony radiologicznej,

Czy Zamawiający dopuszcza w razie takiej potrzeby wykonanie dodatkowych osłon stałych dla ochrony stropu ponad pracownią w inny sposób niż zastosowanie sufitu powieszanego z osłoną PB ?

Odpowiedź:

Sufit stanowiący osłonę radiologiczną ma mieć odpowiednią osłonność wynikającą z założeń projektu osłon radiologicznych. Z punktu ochrony radiologicznej należy zapewnić minimalną wysokość pracowni 2,5 m., sufit powinien mieć odpowiednią nośność oraz zapewnić możliwość zainstalowania zawieszenia sufitowego aparatu

Pytanie 110 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Dotyczy pkt.2.3.4

Wykonawca uzyska pozytywną opinię rzeczoznawców z zakresu:

- przepisów p.poż.
- przepisów Sanepidu

Prosimy o udostępnienie warunków ochrony przeciwpożarowej dla budynku (Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego , Ekspertyza p.poż)

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 98

Pytanie 111 Dotyczy prac adaptacyjnych:

Dotyczy :Parametry materiałów wykończeniowych

Zamawiający określił rodzaj wykładziny jak poniżej :

Wykładzina obiektowa: heterogeniczna wykładzina PVC.

Do obiektów służby zdrowia w tym pracowni RTG zgodnie z wymogami urządzeń RTG dedykowana jest wykładzina winylowa homogeniczna trwale przewodząca ładunki elektrostatyczne, (grubość całkowita 2mm)

Proszę o potwierdzenie zastosowania wykładziny pcv homogenicznej prądoprzewodzącej.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 101

Pytanie 112 dot. tabelki technicznej – Załącznik 2.3

Dotyczy punktu 2 w sekcji Parametry Ogólne

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym kluczowe podzespoły aparatu m. mechanika, lampa rentgenowska oraz generator są wytwarzane przez renomowanych podwykonawców, natomiast kompletny system jest składany, uruchamiany, testowany oraz walidowany jako wyrób medyczny przez jednego producenta. Całość rozwiązania objęta jest jednym certyfikatem CE wystawionym dla finalnego produktu jako kompletnego systemu. Proces projektowania, integracji oraz wytworzenia wyrobu medycznego przez uznanego producenta światowego, zapewnia zachowanie najwyższych standardów jakości przy pełnej zgodności z wymaganiami regulacyjnymi.

Producent prowadzi audyty realizowane w ramach certyfikacji potwierdza spełnianie przez producenta restrykcyjnych kryteriów jakościowych, obowiązujących przepisów prawa oraz oczekiwań środowiska medycznego. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza ramię C stanowiące kompletną, zintegrowaną jednostkę sprzętu medycznego, której wszystkie elementy są montowane przez Producenta w jeden finalny system posiadający jeden numer seryjny. W takiej konfiguracji Producent odpowiada w sposób integralny za całość wyrobu, mimo że niektóre komponenty mogły zostać wytworzone przez wyspecjalizowanych dostawców przed etapem końcowej integracji. Po zakończeniu procesu produkcyjnego pełna odpowiedzialność za każdy element konstrukcyjny i funkcjonalny spoczywa na Producencie jako wytwórcy finalnego systemu.

Należy podkreślić, że w procesie oceny zgodności zasadnicze znaczenie ma finalny produkt jako kompletny system o określonych parametrach technicznych i użytkowych, natomiast pochodzenie poszczególnych komponentów pozostaje bez wpływu na wynik certyfikacji, o ile całość spełnia wszystkie obowiązujące wymagania jakościowe i regulacyjne.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 113 dot. tabelki technicznej – Załącznik 2.3

Dotyczy punktu 6 w sekcji Parametry Ogólne

Proponujemy wprowadzenie punktacji w parametrze, który ma duże znaczenie dla możliwości ustawienia ramienia na bloku operacyjnym i komfortu operatorów:

Zakres ruchu wzdłużnego ramienia C ≤ 25 cm – 0 pkt

Zakres ruchu wzdłużnego ramienia C >25 cm – 5 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 114 dot. tabelki technicznej – Załącznik 2.3

Dotyczy punktu 7 w sekcji Parametry Ogólne

Proponujemy wprowadzenie punktacji w parametrze, który decyduje o zmotoryzowaniu ramienia C w każdym z 4 kierunków:

Ruch wzdluzny zmotoryzowany TAK – 5 pkt
Ruch wzdluzny zmotoryzowany NIE – 0 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie 115 dot. tabelki technicznej – Załącznik 2.3

Dotyczy punktu 11 w sekcji Parametry Ogólne

Biorąc pod uwagę, że Zamawiający wymaga motoryzacji ruchu orbitalnego oraz pozostałych ruchów ramienia C, wymaga wysokich wartości mocy generatora oraz wysokich natężeń prądów dla trybów radiografii i fluoroskopii prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga możliwości rozbudowy aparatu do tworzenia rekonstrukcji 3D na dzień składania oferty. Parametry określone przez Zamawiającego wskazują na zapotrzebowanie na sprzęt o zaawansowanych rozwiązaniach technologicznych. Gdyby Zamawiający w przyszłości potrzebował śródoperacyjnych rekonstrukcji 3D w przypadku wprowadzenia takiego wymogu w obecnym postępowaniu, nie będzie konieczny zakup innego, nowego ramienia C. Zamiast tego Zamawiający będzie miał możliwość wykorzystać już posiadany sprzęt co w sposób znaczący zmniejszy koszt.

Wymaganie jedynie gotowości do rozbudowy systemu 3D umożliwia przygotowanie aparatu do przyszłych zastosowań, bez konieczności instalowania pełnego pakietu w momencie składania oferty, co pozwala zoptymalizować koszty i elastycznie dostosować system do faktycznych potrzeb klinicznych.

Proponujemy wprowadzenie zapisu:

„Gotowość aparatu do rozbudowy o funkcjonalność 3D, obejmującą m.in. wykonanie skanu oraz rekonstrukcję obszaru 3D

Tak – 10 pkt

Nie – 0 pkt”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 2.3 do SWZ i wprowadza punktowaną pozycję nr 28 w sekcji Parametry Ogólne w brzmieniu:

„Gotowość aparatu do rozbudowy o funkcjonalność 3D, obejmującą m.in. wykonanie skanu oraz rekonstrukcję obszaru 3D

Tak – 10 pkt

Nie – 0 pkt”

Pytanie 116 dot. tabelki technicznej – Załącznik 2.3

Dotyczy punktu 40 w sekcji Lampa i Kolimatory

Prosimy o potwierdzenie, iż wymagana szybkość wirowania anody uzyskiwana jest przy częstotliwości prądu 50 Hz, zgodnie z wymogiem Zamawiającego z punktu 39 w sekcji Generator.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 117 dot. tabelki technicznej – Załącznik 2.3

Dotyczy punktu 45 w sekcji Lampa i Kolimatory

Prosimy o potwierdzenie, iż wymagana szybkość wirowania anody uzyskiwana jest przy częstotliwości prądu 50 Hz, zgodnie z wymogiem Zamawiającego z punktu 39 w sekcji Generator.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 118 dot. tabelki technicznej – Załącznik 2.3

Dotyczy punktów 101 – 109 w sekcji Detektor mobilny wraz z przenośną konsolą

Prosimy o dopuszczenie ramienia C bez dodatkowego wyposażenia w postaci opisanego w punktach 101 – 109 detektora

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 2.3 pkt 102 do 110 do SWZ który otrzymuje treść „TAK/NIE TAK- 10pkt, NIE-0 pkt.”

Pytanie 119 dot. Pytania do projektu umowy

Dotyczy wzoru umowy § 2 pkt 1

Zwracamy się prośbą o potwierdzenie terminu dostawy do 50 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy ponieważ w SWZ widnieje zapis do 40 dni kalendarzowych.

Odpowiedź:

Zamawiający, potwierdza termin dostawy do 50 dni.

Zamawiający w celu usunięcia omyłki pisarskiej modyfikuje Pkt 6 SWZ Termin i miejsce wykonania zamówienia Dla Pakietu nr 2 i 3 który otrzymuje brzmienie:

„Dostawa przedmiotu zamówienia winna zostać zrealizowana w terminie: do 50 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy.”

Pytanie 120 dot. Pytania do projektu umowy

Dotyczy wzoru umowy § 8 pkt 1.2 lit. c, d, e

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar umownych w w/w punktach o połowę.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia dokonania zmian

Pytanie 121 dot. Pytania do projektu umowy

Dotyczy Oświadczenia DNSH – załącznik 2b, pkt 6 lit. b)

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za równoważne do ISO 14001, następujące dokumenty:

1. Deklaracja zgodności REACH zgodnie z dyrektywą WE 1907/2006 Unii Europejskiej w sprawie rejestracji, oceny, udzielenia zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów
2. Deklaracja zgodności producenta dot. zgodności z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/65/UE zmienioną dyrektywą UE 2015/863 w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (RoHS)
3. Oświadczenie producenta dot. spełnienia wymagań środowiskowych
4. Oświadczenie producenta dot. działań dot. odpowiedzialności za środowisko
5. Oświadczenie producenta, że przedmiot zamówienia jest w pełni zgodny z wymogami dyrektywy RoHS(2011/65/UE) oraz rozporządzenia RECH (WE 1907/2006)
6. Oświadczenie producenta dot. uwzględnienia czynników środowiskowych podczas projektowania i produkcji przedmiotu zamówienia (produktów medycznych)

Odpowiedź:

Zamawiający, udostępnia na stronie prowadzonego postępowania Załącznik nr 2b do umowy - oświadczenie DNSH_PO MODYFIKACJI

Zamawiający udostępnia na stronie prowadzonego postępowania;

- Załącznik nr 2.1 do SWZ - zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych_RTG_2 kpl_PO MODYFIKACJI
- Załącznik nr 2.2 do SWZ - zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych_RTG_3 kpl_PO MODYFIKACJI
- Załącznik nr 2.3 do SWZ - zestawienie parametrów techniczno-funkcjonalnych_RTG_1 kpl_PO MODYFIKACJI
- Załącznik nr 2b do umowy - oświadczenie DNSH_PO MODYFIKACJI
- Załącznik nr 2A do SWZ_PFU dla instalacji aparatu w budynku SOR_PO MODYFIKACJI
- Załącznik nr 2B do SWZ_PFU dla instalacji aparatu w budynku Neurologii_PO MODYFIKACJI

ZMIANA TERMINÓW

W nawiązaniu do powyżej udzielonych odpowiedzi na pytania, Zamawiający działając w oparciu o art. 137 ust. 6 w powołaniu z art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), przedłuża termin składania ofert oraz „ogłoszenie o zmianie” udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zmiany treści SWZ dotyczą:

1. Pkt 25, 30 i 31 SWZ

Nowy termin składania i otwarcia ofert wyznacza się na:

- termin składania ofert: **16.03.2026 r. do godz. 10.00**
- termin otwarcia ofert: **16.03.2026 r. o godz. 10:30**

W związku ze zmianą terminu składania i otwarcia ofert Zamawiający zmienia treść **pkt 25 SWZ – Termin związania ofertą** nadając mu nowe brzmienie: „*Termin związania ofertą wynosi 90 dni tj. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 13.06.2026 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert*”.

Wprowadzona powyżej modyfikacja zapisów SWZ jest wiążąca i należy ją uwzględnić w treści składanej oferty.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
2026-03-02
mgr Sebastian Szaniawski

Patrycja Aleksandrowicz
Radca Prawny
KI-1400
02.03.2026

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego
w Kielcach
Marcin Martyniak

2026-03-02

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
mgr Magdalena Wójcik
SPECJALISTA

Dział Zamówień Publicznych
tel.: 41/36-71-259, fax: 41/366-00-14
e-mail: magdalena.wojcik@wszkielce.pl

Z-CIA DYREKTORA
ds. Operacyjnych
Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Kielcach

Bartosz Stemplewski