

Kielce, dnia 06.03.2026 r.

Znak sprawy: EZ/5/2026/EK

Do wszystkich zainteresowanych

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j.) pn. **Zakup i dostawa sprzętu medycznego w ramach projektu pn. „Doposażenie Wojewódzkiego Szpitala Zespółego w Kielcach w sprzęt medyczny do diagnostyki i leczenia pacjentów z chorobami onkologicznymi” dla potrzeb Kliniki Chirurgii Ogólnej, Onkologicznej i Endokrynologicznej***

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W PAKIETACH NR 2, 3

Zamawiający Wojewódzki Szpital ZespóŁy w Kielcach, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), informuje o UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w Pakietach nr 2 i 3 gdyż wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Pakiet nr 2 – USG- 1 kpl

Oferta odrzucona:

KOSMED SP. Z O. O. UL. ŁAZY 30A, 25-677 KIELCE

- na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych**, ponieważ **treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia**.

Uzasadnienie

Zgodnie z dokonanym badaniem i oceną ofert, oferta Wykonawcy nie została przygotowana zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

W złożonym formularzu ofertowym Wykonawca nie wskazał ceny w jednej z wymaganych pozycji formularza tj. „przeszkolenie personelu”, pomimo że formularz stanowił integralną część treści oferty która była jasna i jednoznaczna oraz sporządzona według wzoru określonego w SWZ. Cena w tej pozycji stanowi element treści oferty i ma istotne znaczenie dla jej porównania oraz oceny. Brak tej ceny nie może zostać uznany za oczywistą omyłkę pisarską ani rachunkową, a jej wysokość nie wynika jednoznacznie z pozostałych elementów oferty. Tym samym Zamawiający nie ma możliwości jej poprawienia ani uzupełnienia bez niedozwolonej ingerencji w treść oferty.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy w zakresie Pakietu nr 3 jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z uwagi na fakt iż w Pakiecie nr 2 została złożona wyłącznie jedna oferta, która podlegała odrzuceniu, Zamawiający działając na podstawie **art. 255 pkt 2** ustawy Pzp informuje, że **postępowanie w Pakiecie nr 2 – USG zostaje unieważnione** bowiem brak jest jakichkolwiek ważnych ofert, z których mogłyby zostać wybrana oferta najkorzystniejsza.

Pakiet nr 3 – System identyfikacji nerwów w chirurgii endokrynologicznej i kolorektalnej – 1 kpl

Oferta odrzucona:

Inomed Polska Sp. z o.o. ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica

- na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych**, ponieważ **treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia**.

Uzasadnienie

W formularzu ofertowym w pozycji l.p. 2 – „Przeszkolenie personelu”, Wykonawca wskazał wartość brutto w wysokości 163 534,68 zł. Jednocześnie wskazana wartość brutto jest tożsama z wartością brutto pozycji l.p. 1 – „System identyfikacji nerwów w chirurgii endokrynologicznej i kolorektalnej”. Powyższe powoduje wewnętrzną sprzeczność treści oferty oraz uniemożliwia jednoznaczne ustalenie rzeczywistej ceny za usługę przeszkolenia personelu. Zamawiający wymagał podania odrębnych cen dla poszczególnych pozycji formularza ofertowego, zgodnie z zakresem i charakterem każdego ze świadczeń. Wskazanie identycznej wartości brutto dla dwóch odmiennych przedmiotowo pozycji oznacza, iż Wykonawca nie dokonał prawidłowej i jednoznacznej kalkulacji ceny, zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Zamawiający wskazuje ponadto, że wartość przypisana pozycji „Przeszkolenie personelu” jest oczywiście nieadekwatna do zakresu oraz charakteru tego świadczenia, które stanowi usługę pomocniczą względem dostawy sprzętu. Takie ukształtowanie ceny budzi wątpliwości co do prawidłowości sporządzenia oferty oraz rzeczywistego zamiaru Wykonawcy, a także może prowadzić do zniekształcenia porównywalności ofert, naruszając zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, o której mowa w art. 16 ustawy Pzp. Zamawiający podkreśla, że stwierdzona niezgodność nie ma charakteru omyłki pisarskiej ani rachunkowej i nie może zostać poprawiona w trybie art. 223 ust. 2 ustawy Pzp, gdyż jej ewentualna korekta prowadziłaby do niedopuszczalnej zmiany treści oferty.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy w zakresie Pakietu nr 3 jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z uwagi na fakt iż w Pakiecie nr 3 została złożona wyłącznie jedna oferta, która podlegała odrzuceniu, Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp informuje, że **postępowanie w Pakiecie nr 3 – System identyfikacji nerwów w chirurgii endokrynologicznej i kolorektalnej zostaje unieważnione** bowiem brak jest jakichkolwiek ważnych ofert, z których mogłyby zostać wybrana oferta najkorzystniejsza.

Zamawiający informuje, iż postępowanie w tym zakresie unieważnionych Pakietów zostanie niezwłocznie powtórzone.

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych

Sebastian Szaniawski

2026-03-06

Z-ca Kierownika
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr Edyta Kwasniewska

Katarzyna Aleksandrowicz

Radca Prawny

KI-1400

04.03.2026

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
w Kielcach

Marcin Martyniak

2026-03-06

03-2026

Z-CA DYREKTORA

ds. Operacyjnych

Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Kielcach

Bartosz Stemplewski

Dział Zamówień Publicznych

tel.: 41/36-71-259

e-mail: edyta.kwasniewska@wszkielce.plWojewódzki Szpital Zespołowy w Kielcach
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

09-03-2026