

Kielce, dnia 12.03.2026 r.

Znak sprawy: EZ/7/2026/MW

Do wszystkich zainteresowanych

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 ze zm.) pn. **zakup i dostawa sprzętu i wyposażenia w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Poprawa efektywności funkcjonowania, dostępności i jakości świadczeń wysokospecjalistycznych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach” dla potrzeb Kliniki Kardiologii, Poradni Kardiologicznej i Poradni Kardiologicznej, znak sprawy: EZ/7/2026/MW***

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W PAKIETACH NR 1, 2, 3, 4, 5 i 7

Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), informuje o odrzuceniu ofert i UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w Pakietach nr 1, 2, 3, 4 5 i 7.

Pakiet nr 1 – Urządzenie do autotransfuzji cell saver – 1 kpl.

Oferta odrzucona:

LivaNova Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa

- na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych**, ponieważ **treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

Uzasadnienie

Zgodnie z dokonanym badaniem i oceną ofert, oferta Wykonawcy nie została przygotowana zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

W złożonym formularzu ofertowym Wykonawca nie wskazał ceny w jednej z wymaganych pozycji formularza tj. „*przeszkolenie personelu*”, pomimo że formularz stanowił integralną część treści oferty która była jasna i jednoznaczna oraz sporządzona według wzoru określonego w SWZ. Cena w tej pozycji stanowi element treści oferty i ma istotne znaczenie dla jej porównania oraz oceny. Brak tej ceny nie może zostać uznany za oczywistą omyłkę pisarską ani rachunkową, a jej wysokość nie wynika jednoznacznie z pozostałych elementów oferty. Tym samym Zamawiający nie ma możliwości jej poprawienia ani uzupełnienia bez niedozwolonej ingerencji w treść oferty.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy w zakresie Pakietu nr 1 jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z uwagi na fakt iż w Pakiecie nr 1 została złożona wyłącznie jedna oferta, która podlegała odrzuceniu, Zamawiający działając na podstawie **art. 255 pkt 2** ustawy Pzp informuje, że **postępowanie w Pakiecie nr 1 – Urządzenie do autotransfuzji cell saver – 1 kpl. zostaje unieważnione** bowiem brak jest jakichkolwiek ważnych ofert, z których mogłyby zostać wybrana oferta najkorzystniejsza.

Pakiet nr 3 – Urządzenia do krążenia pozaustrojowego (pompa do ECC) wraz z urządzeniem grzewczo-chłodzącym oraz systemem monitorowania parametrów krwi pacjenta – 1 kpl.

Oferta odrzucona:

LivaNova Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z dokonany badaniem i oceną ofert, oferta Wykonawcy nie została przygotowana zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

W złożonym formularzu ofertowym Wykonawca nie wskazał ceny w jednej z wymaganych pozycji formularza tj. „przeszkolenie personelu”, pomimo że formularz stanowił integralną część treści oferty która była jasna i jednoznaczna oraz sporządzona według wzoru określonego w SWZ. Cena w tej pozycji stanowi element treści oferty i ma istotne znaczenie dla jej porównania oraz oceny. Brak tej ceny nie może zostać uznany za oczywistą omyłkę pisarską ani rachunkową, a jej wysokość nie wynika jednoznacznie z pozostałych elementów oferty. Tym samym Zamawiający nie ma możliwości jej poprawienia ani uzupełnienia bez niedozwolonej ingerencji w treść oferty.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy w zakresie Pakietu nr 3 jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z uwagi na fakt iż w Pakiecie nr 3 została złożona wyłącznie jedna oferta, która podlegała odrzuceniu, Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp informuje, że **postępowanie w Pakiecie nr 3 – Urządzenia do krążenia pozaustrojowego (pompa do ECC) wraz z urządzeniem grzewczo-chłodzącym oraz systemem monitorowania parametrów krwi pacjenta – 1 kpl. zostaje unieważnione** bowiem brak jest jakichkolwiek ważnych ofert, z których mogłyby zostać wybrana oferta najkorzystniejsza.

Pakiet nr 4- Urządzenie do hemoperfuzji – 2 kpl.

Oferta odrzucona:

Cytosorbents Poland Sp. z o.o. Aleja Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z dokonany badaniem i oceną ofert, oferta Wykonawcy nie została przygotowana zgodnie z wymogami określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

W złożonym formularzu ofertowym Wykonawca nie wskazał ceny w jednej z wymaganych pozycji formularza tj. „przeszkolenie personelu”, pomimo że formularz stanowił integralną część treści oferty która była jasna i jednoznaczna oraz sporządzona według wzoru określonego w SWZ. Cena w tej pozycji stanowi element treści oferty i ma istotne znaczenie dla jej porównania oraz oceny. Brak tej ceny nie może zostać uznany za oczywistą omyłkę pisarską ani rachunkową, a jej wysokość nie wynika jednoznacznie z pozostałych elementów oferty. Tym samym Zamawiający nie ma możliwości jej poprawienia ani uzupełnienia bez niedozwolonej ingerencji w treść oferty.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy w zakresie Pakietu nr 4 jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z uwagi na fakt iż w Pakiecie nr 4 została złożona wyłącznie jedna oferta, która podlegała odrzuceniu, Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp informuje, że **postępowanie w Pakiecie nr 4- Urządzenie do hemoperfuzji – 2 kpl. zostaje unieważnione** bowiem brak jest jakichkolwiek ważnych

ofert, z których mogłyby zostać wybrana oferta najkorzystniejsza.

Jednocześnie, Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach unieważnia postępowanie w zakresie:

- **Pakiet nr 2 – Urządzenie do pozaustrojowej oksygenacji krwi (ECMO) – 1 kpl.** – Pakiet unieważniony na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) gdyż nie złożono żadnej oferty.
- **Pakiet nr 5 - Defibrylator - 1 kpl.** - Pakiet unieważniony na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) gdyż nie złożono żadnej oferty.
- **Pakiet nr 7 – Kozetka lekarska z regulowanym podparciem na kółkach -1 kpl.** Pakiet unieważniony na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) gdyż nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający informuje, iż postępowanie w tym zakresie unieważnionych Pakietów zostanie niezwłocznie powtórzone.

2 up

Z-CA DYREKTORA
ds. Operacyjnych
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach
mgr *Gregorz Majka*
2026-03-16

Z-ca Kierownika
DZIAŁ ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
mgr *Edyta Kwaśniewska*

13-03-2026

Krzysztof Jan Saks
Radca Prawny
WA-13940

Z-CA DYREKTORA
ds. Operacyjnych
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach

Bartosz Stemplewski

13-03-2026

DZIAŁ ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
mgr *Magdalena Wójcik*
SPECJALISTA

Dział Zamówień Publicznych
tel.: 41/36-71-259
e-mail: magdalena.wojcik@wszkielce.pl

