



Kielce, dnia 01.04.2026 r.

Znak sprawy: EZ/24/2026/MW

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 ze zm.) pn. oparciu o art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2024.1320 ze zm.) pn. „Zakup i dostawę aparatów RTG w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Doposażenie Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Kielcach w sprzęt medyczny do diagnostyki i leczenia pacjentów z chorobami onkologicznymi” dla Zakładu Diagnostyki Obrazowej, znak sprawy: EZ/24/2026/MW

UNIEWAŻNIENIE CZYNNOCI ODRZUCENIA OFERTY I UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA W PAKIECIE NR 3

W związku z faktem złożenia w dniu 30.03.2026 r. odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej przez Wykonawcę TIMKO Sp. z o.o., ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa dotyczącego czynności Zamawiającego z dnia 24.03.2026 r. tj. odrzucenia oferty Odwołującego i unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 3, w którym Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów jn.:

„Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie **art. 16 pkt 1 – 3 PZP** poprzez naruszenie zasady nakazującej prowadzenie postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców oraz w sposób przejrzysty i proporcjonalny, a także naruszenie innych pozostających w związku z art. 16 pkt 1 – 3 PZP przepisów, tj.:

1. **art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp** – poprzez jego bezpodstawne zastosowanie i odrzucenie oferty Odwołującego jako niezgodnej z warunkami zamówienia, podczas gdy treść oferty TIMKO jest w pełni zgodna z wymaganiami SWZ, albowiem SWZ nie określała żadnej konkretnej stawki podatku VAT dla poszczególnych pozycji oferty, a jedynie wymagała zgodności stawki z przepisami prawa – którym zastosowana stawka odpowiada;

2. **art. 253 ust. 1 pkt 2 Pzp w zw. z art. 16 pkt 2 Pzp** – poprzez sporządzenie uzasadnienia odrzucenia oferty w sposób lakoniczny i ogólnikowy, bez wskazania konkretnego postanowienia SWZ, z którym oferta miałaby być niezgodna, co uniemożliwia Odwołującemu weryfikację zasadności decyzji i czyni uzasadnienie formalnie wadliwym;

3. **art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp (pomocniczo)** – poprzez zastosowanie tej podstawy odrzucenia w drodze błędnej kwalifikacji stanu faktycznego, ewentualnie poprzez jej niezastosowanie w miejsce art. 226 ust. 1 pkt 5, podczas gdy nawet gdyby kwestię stawki VAT kwalifikować jako element obliczenia ceny, to zastosowana stawka jest podatkowo-prawnie uzasadniona i nie stanowi błędu;

4. **art. 255 pkt 2 Pzp** – poprzez bezpodstawne unieważnienie postępowania w zakresie Pakietu nr 3, będące bezpośrednią konsekwencją wadliwego odrzucenia oferty;

5. **art. 16 pkt 1 i 2 Pzp w zw. z art. 239 ust. 1 Pzp** – poprzez naruszenie zasady równego traktowania wykonawców i zakazu stosowania odmiennych miar oceny, skoro w tym samym postępowaniu Zamawiający zaniechał zakwestionowania oferty GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., stosującej wyraźnie mieszaną, niejednorodną stawkę podatkową (8,23%), której konstrukcja dowodziła objęcia części świadczeń stawką wyższą niż 8%.

oraz innych przepisów wskazanych w treści uzasadnienia.”

Zamawiający unieważnia czynność:

- odrzucenia oferty firmy TIMKO Sp. z o.o., ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa w zakresie Pakietu nr 3 – Aparat RTG -1 kpl.
- unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu nr 3 – Aparat RTG -1 kpl.

Zamawiający dokona ponownego badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych

mgr Sebastian Szoniawski

Krzysztof Jan Saks

Radca Prawny

WA-13940

DYREKTOR

Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego
w Kielcach

Marcin Martyniak

Dział Zamówień Publicznych

tel.: 41/36-71-259

e-mail: magdalena.wojcik@wszkielce.pl

DZIAŁ ZAMÓWIENI PUBLICZNYCH

2026-04-01

Z-CADYREKTORA
ds. Operacyjnych
Wojewódzkiego Szpitala Zespólnego w Kielcach
01-04-2026
Bartosz Stempłowski