



Kielce 12.05.2026 r.

znak sprawy EZ/88/2026/SL

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320) na Dostawy elektrod i koszulek do ablacji wraz z dzierżawą generatora kompatybilnego z systemami posiadanymi przez Zamawiającego dla potrzeb Zespołu Pracowni Radiologii Zabiegowej, Hemodynamiki i Elektrokardiologii Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2024 r poz. 1320) Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach ul. Grunwaldzka 45 udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Dotyczy wzoru umowy nr 3:

Pytanie nr 1

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 10 ust. 2 pkt a projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

a) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% niewykorzystanego wynagrodzenia brutto,

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 2

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 10 ust. 2 pkt. b projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

b) za zwłokę w dostawie towaru zgodnego z umową/umową dzierżawy/umową użyczenia– w wysokości 100,00 zł, licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 3

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 10 ust. 2 pkt. c projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

c) za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności towaru z umową/umową dzierżawy/umową użyczenia stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji/rękojmi – w wysokości 50,00 zł, licząc za każdy dzień zwłoki ponad termin określony w umowie,



Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 4

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 10 ust. 2 pkt. d projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

d) w razie niestaranego lub niezgodnego z umową wykonania dostaw w zakresie opakowania towaru, transportu w warunkach niezgodnych z zaleceniami producenta, dostawy towaru z krótszym okresem przydatności do użycia niż gwarantuje wykonawca, każdorazowo w wysokości 50,00 zł za stwierdzone uchybienie.

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 5

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia postanowienia projektu umowy dotyczącego limitu kar umownych, poprzez obniżenie limitu kar umownych do 20%.

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 6

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 3 ust. 4 projektu umowy poprzez wydłużenie terminu z 5 dni do 7 dni?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

dotyczy wzoru umowy nr 3A:

Pytanie nr 7

1. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 7 ust. 1 pkt 1 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie: za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 10% niewykorzystanego wynagrodzenia brutto,

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.



Pytanie nr 8

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 7 ust. 1 pkt 2 ppkt a projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

a) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron – w wysokości 10% niewykorzystanego wynagrodzenia brutto,

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 9

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 7 ust. 1 pkt 2 ppkt b projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienie:

a) za zwłokę w realizacji postanowień umownych w stosunku do terminów określonych w umowie lub ustalonych z Dzierżawcą w wysokości 250,00 zł za dzień zwłoki,

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Pytanie nr 10

Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 7 ust. 1 pkt 2 ppkt c i e projektu umowy poprzez obniżenie kary do 150 zł.

Pragniemy nadmienić, że kara umowna w głównej mierze powinna realizować funkcję stymulacyjną i prewencyjną. Należy jednak pamiętać, żeby Zamawiający nie nadużył środka motywującego wykonawcę, bowiem jak stwierdziła KIO w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt: 1839/09: „Z karą rażąco wygórowaną mamy do czynienia, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się.”

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany.

Komunikacja Zamawiającego z Wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odbywa się przy użyciu Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl> za pośrednictwem „Formularzy do komunikacji”, lub za pomocą poczty elektronicznej na adres e-mail sylwia.lasa@wszkielce.pl

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Sylwia Lasa
INSPEKTOR

Z-ca Kierownika
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

mgr Edyta Kwaśniewska

12-05-2026

Patrycja Aleksandrowicz
Rada Prawny

KI-1400

17.05.2026

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego
w Kielcach

Marcin Marzyński

2026-05-13

Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach Dział Zamówień Publicznych
tel. 41/30-33-517 fax. 41/366-00-14
e-mail: sylwia.lasa@wszkielce.pl

mgr Anna Słomkowski

13-05-2026

