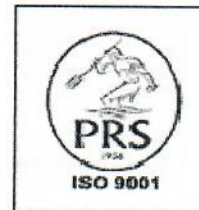




Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach  
ul. Grunwaldzka 45  
25-736 Kielce  
tel. 41/36-71-301  
fax. 41/34-50-623  
[szpital@wszkielce.pl](mailto:szpital@wszkielce.pl)  
[www.wszkielce.pl](http://www.wszkielce.pl)



Kielce 20.05.2026 r.

EZ/95/2026/UG

*Do wszystkich zainteresowanych*

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie 275 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) na „Świadczenie pogwarancyjnej obsługi serwisowej inkubatorów będących na wyposażeniu Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach” , znak sprawy EZ/95/2026/UG*

### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

Zamawiający Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach, działając na podstawie art. 284 ust. 6 w powiązaniu z art. 286 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), udziela wyjaśnień na wnioski Wykonawców o wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia złożone w postępowaniu.

#### **Pytanie nr 1**

Dotyczy: UMOWA §9 ust 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych:  
b) za zwłokę w wykonaniu czynności / prac objętych umową ponad terminy określone w umowie lub ustalone z Zamawiającym - z wysokości 800,00 zł, do 400,00 zł za każdy dzień zwłoki? Łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 30% do 20% wartości umowy ?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **Pytanie nr 2**

§3 ust. 12 Mając na względzie, że projektowana umowa przewiduje również możliwość zlecenia Wykonawcy realizacji napraw za dodatkowym wynagrodzeniem, prosimy o doprecyzowanie postanowienia w następujący sposób: „W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać przeglądu aparatu lub jego naprawy (...)”.

**Odpowiedź: Zakres umowy dotyczy przeglądów z wymianą materiałów przewidzianych w ramach czynności przeglądowych określonych przez producenta. Wszelkie naprawy nie ujęte tym zakresem będą przedmiotem odrębnych zleceń.**

#### **Pytanie nr 3**

§3 ust. 12 Mając na względzie, że w orzecznictwie i kontraktowej praktyce przyjmuje się, że kary umowne są sankcją szczególną, a ich wyłączenie nie powinno być domniemywane prosimy o doprecyzowanie postanowienia w następujący sposób, co powinno oddawać również intencję Zamawiającego we włączeniu projektowanego postanowienia do umowy: „W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać przeglądu aparatu z powodu braku części zamiennych z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

ul. Grunwaldzka 45

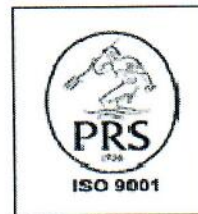
25-736 Kielce

tel. 41/36-71-301

fax. 41/34-50-623

[szpital@wszkielce.pl](mailto:szpital@wszkielce.pl)

[www.wszkielce.pl](http://www.wszkielce.pl)



przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, w tym odpowiedzialności z tytułu kar umownych za brak realizacji lub nieterminową realizację jego zobowiązań

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 3 ust. 12, który otrzymuje brzmienie:**

**„W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać przeglądu aparatu z powodu braku części zamiennych z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, w tym odpowiedzialności z tytułu kar umownych za brak realizacji lub nieterminową realizację jego zobowiązań. Wykonawca przygotowuje wtedy orzeczenie techniczne wyłączające aparaturę z użytkowania.”**

#### **Pytanie nr 4**

§3 ust. 13 lit. c) Zważywszy na bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy zobowiązani są do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu stanowiącego przedmiot umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 3 ust. 13 lit. c), który otrzymuje brzmienie:**

**„zobowiązuje się do świadczenia usług będących przedmiotem niniejszej umowy z należytą starannością wymaganą od podmiotu profesjonalnie zajmującego się świadczeniem przedmiotowych usług oraz zgodnie z najbardziej aktualnymi zaleceniami /wytycznymi producenta, instrukcjami obsługi i dokumentacją techniczną dla sprzętu objętego umową.”**

#### **Pytanie nr 5**

§3 ust. 14 zdanie 2. W związku z tym, że §3 ust. 14 odnosi się do szeregu dokumentów, jakich żądać może od Wykonawcy Zamawiający w celu wykazania zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę, Wykonawca podnosi, że termin minimalny określony tym postanowieniem może okazać się w praktyce niemożliwy do zrealizowania. Prosimy zatem o zmodyfikowanie zapisu poprzez wydłużenie terminu na realizację wezwania do 7 dni roboczych.

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 3 ust. 14, który otrzymuje brzmienie:**

**„Wykonawca zobowiązuje się do udostępnienia Zamawiającemu w terminie 7 dni od otrzymania wezwania dokumentów potwierdzających zatrudnienie na podstawie stosunku pracy przez Wykonawcę/podwykonawcę osób świadczących usługę ...”**

#### **Pytanie nr6**

§8 ust. 3 Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia. W pierwszej kolejności wskazujemy, iż zapis stoi w sprzeczności z zasadami ogólnymi Kodeksu cywilnego, tj. art. 561 §3 k.c., jak i art. 472 k.c. Ponadto, tego rodzaju zastrzeżenia, mogące rodzić nieograniczoną odpowiedzialność Wykonawców - będą wpływać na cenę ofert. Co zaś



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

ul. Grunwaldzka 45

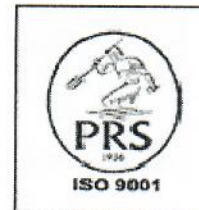
25-736 Kielce

tel. 41/36-71-301

fax. 41/34-50-623

[szpital@wszkielce.pl](mailto:szpital@wszkielce.pl)

[www.wszkielce.pl](http://www.wszkielce.pl)



kluczowe, zasady ogólne oraz udzielona gwarancja/rękojmia w dostateczny sposób zabezpieczają interesy Zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

#### **Pytanie nr 7**

§8 ust. 5 Czas usuwania ewentualnych wad lub usterek, może być zależny od ich rodzaju, względnie potrzeby użycia części zamiennych (w tym pozyskiwanych z zagranicy). Termin wyznaczony przez Zamawiającego na podstawie omawianego zapisu powinien być możliwy do dotrzymania, zapewniać logistycznie i technicznie realizację obowiązków Wykonawcy. Zwracamy się zatem o doprecyzowanie zapisu poprzez wskazanie, że: „Wykonawca dokona usunięcia wady asortymentu objętego gwarancją w terminie 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia wady lub 10 dni roboczych w przypadku potrzeby sprowadzenia części zamiennych z zagranicy.”

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 8 ust. 5, który otrzymuje brzmienie:**

**„Wykonawca dokona usunięcia wady asortymentu objętego gwarancją w terminie 5 dni roboczych od dnia zgłoszenia wady lub 10 dni roboczych w przypadku potrzeby sprowadzenia części zamiennych z zagranicy.”**

#### **Pytanie nr 8**

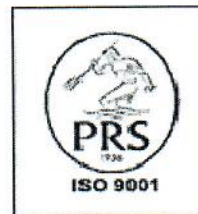
§8 ust. 7 Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia do umowy, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,
- f. normalnego zużycia wymienionych części
- g. awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 8 ust. 7, dodając lit. f która otrzymuje brzmienie:**

**„f) awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”**



#### Pytanie nr 9

§9 ust. 1 pkt 1) lit. a) Mając na uwadze, że przedmiotem umowy są usługi (świadczenie ciągłe) - ewentualne odstąpienie od umowy odnosi skutek na przyszłość. W ocenie Wykonawcy nie jest uzasadnione w takiej sytuacji wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie kontraktu w odniesieniu do usług już rozliczonych pomiędzy stronami - uznanych za wykonane prawidłowo, zwłaszcza w sytuacji, gdy do odstąpienia dojdzie po wielu miesiącach prawidłowej realizacji umowy. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację punktu 1 lit. a):

„a) za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% niezrealizowanej kwoty brutto, o której mowa w § 6 ust. 11,?”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

#### Pytanie nr 10

§9 ust. 1 pkt 1) lit. b) Specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone cyklicznie przez okres ustalony w kontrakcie, kara umowna powinna być odnoszona do wartości należnego Wykonawcy wynagrodzenia za wykonanie danej usługi, nie zaś globalnej wartości umowy. Ponadto, wszelkie ryzyka finansowe związane z naliczaniem kar Wykonawcy będą zmuszeni uwzględnić w cenach swoich ofert. W związku z tym, wysokość potencjalnej kary powinna stanowić kompromis pomiędzy: godnym zabezpieczenia interesem Zamawiającego, a ewentualnym ryzykiem kontraktowym Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe, wnosimy o zmianę lit. b):

“b) za zwłokę w wykonaniu czynności / prac objętych umową ponad terminy określone w umowie lub ustalone z Zamawiającym - w wysokości w wysokości 0,2% wartości usługi brutto, której dotyczy zwłoka, za każdy dzień zwłoki,.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

#### Pytanie nr 11

§9 ust. 1 pkt 1) lit. b) Prosimy o obniżenie kwoty do 500 zł

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

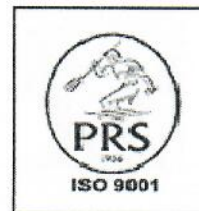
#### Pytanie nr 12

§9 ust. 1 pkt 1) lit. d) Wykonawca wskazuje, że obowiązek polegający na dostarczeniu określonych dokumentów nie wpływa w żaden sposób na prawidłową realizację usług serwisowych czy przeglądu, zastrzeżona kara może natomiast determinować wartość ofert Wykonawców, stąd też powinna zostać obniżona do 300,00 zł za każdą osobę

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

#### Pytanie nr 13

§9 ust. 2 Prosimy o obniżenie limitu kar umownych do poziomu 20% wartości umowy brutto. Obecna wysokość limitu kar umownych może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenia



obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 30% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego.

W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 20%. Utrzymanie obecnej wysokości limitu kar to potencjalnie niezwykle wysoka kwota, która w praktyce może nie pozwolić wielu wykonawcom na złożenie oferty, co doprowadzi do spadku konkurencyjności całego postępowania przetargowego.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.**

#### **Pytanie nr 14**

§11 ust. 2 Wykonawca wskazuje, iż w okolicznościach siły wyższej dochowanie ustalonych na sztywno terminów lub formy pisemnej może być niemożliwe lub technicznie utrudnione. Obowiązki informacyjne powinny być realizowane, o ile jest to wykonalne ze względu na okoliczności. Jednocześnie, ze względu na ryzyko negatywnych konsekwencji związanych z niedochowaniem terminu zaproponowanego przez Zamawiającego, Wykonawca zwraca się o zmianę brzmienia §11 ust. 2: „Strona może powołać się na okoliczności siły wyższej tylko wtedy, gdy poinformuje o nich pisemnie lub mailowo drugą stronę w ciągu 5 dni roboczych, od kiedy poinformowanie drugiej strony stało się możliwe.”

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 11 ust. 2, który otrzymuje brzmienie:**

**„Strona może powołać się na okoliczności siły wyższej tylko wtedy, gdy poinformuje ona o tym pisemnie lub mailowo drugą stronę w ciągu 5 dni roboczych od powstania tych okoliczności, o ile poinformowanie drugiej strony jest w tym terminie możliwe.”**

#### **Pytanie nr 15**

§ 3 ust.17 Umowy Ustęp dotyczący wyłączeń z umowy, nie wskazuje napraw. Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty na obejmować jedynie przeglądy.

**Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 3 ust. 17, wprowadzając lit. f) która otrzymuje brzmienie:**

**„odpłatnych napraw aparatury objętej umową”**

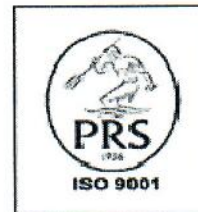
#### **Pytanie nr 16**

orzeczenie techniczne, pakiet 1, Wykonawca wyłącznie w raporcie serwisowym przekazywanym Zamawiającemu po wykonanym przeglądzie technicznym lub naprawie wskazuje stan konkretnego sprzętu i dostępności części/ możliwości naprawy, w tym w szczególności wyraźnie zaznacza jeśli ten sprzęt jest niesprawny lub/i nie ma możliwości jego naprawy. Na podstawie tego dokumentu Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Innymi słowy, Wykonawca, poza opisem stanu technicznego w raporcie serwisowym, nie wydaje ‘świadectwa sprawności technicznej’, „orzeczeń technicznych” czy



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach

ul. Grunwaldzka 45  
25-736 Kielce  
tel. 41/36-71-301  
fax. 41/34-50-623  
[szpital@wszkielce.pl](mailto:szpital@wszkielce.pl)  
[www.wszkielce.pl](http://www.wszkielce.pl)



‘protokołu oceny technicznej’ aparatu. W raporcie serwisowym są zamieszczone wszystkie informacje o stanie aparatu po przeglądzie i naprawie. Zwracamy się z prośbą o traktowanie raportu serwisowego na równi z ‘orzeczeniem technicznym’, jako równorzędnych dokumentów.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika nr 3 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy.**

Zgodnie z art. 3 ust. 8, po zakończonej usłudze Wykonawca zobowiązany jest do wystawienia karty pracy, certyfikatu sprawności oraz dokonania wpisu do dokumentacji eksploatacji sprzętu (paszportu) wykonanych czynności. Wpis ma zawierać m.in. informacje o stanie technicznym aparatu, tj.: „aparat jest sprawny i nadaje się do dalszej eksploatacji”, „aparat niesprawny”, „aparat dopuszczony warunkowo do użytkowania”.

Ponadto, zgodnie z art. 3 ust. 12 Projektowanych postanowień umowy, w przypadku gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać przeglądu aparatu z powodu braku części zamiennych wynikającego z zakończenia przez producenta gwarantowanej dostępności części zamiennych (co zostanie odpowiednio udokumentowane przez Wykonawcę), Wykonawca przygotowuje orzeczenie techniczne wyłączające aparaturę z użytkowania.

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie wskazanych dokumentów wylącznie raportem serwisowym.

#### **Pytanie nr 17**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zakres umowy nie obejmuje legalizacji wag. Nie jest to czynność, którą powinny wykonywać serwisy medyczne.

**Odpowiedź: W przypadku wagi wbudowanej w inkubator noworodkowy priorytetem są przepisy dotyczące wyrobów medycznych. Inkubator z funkcją ważenia jest traktowany jako aktywny wyrób medyczny, podlega więc czynnościom serwisowym jako całość co jest przedmiotem tej umowy.**

### **ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

W celu wypełnienia dyspozycji z art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu.

#### **NOWE TERMINY:**

Termin składania ofert: 28.05.2026 r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: 28.05.2026 r. godz. 10:30

W związku ze zmianą terminu składania i otwarcia ofert Zamawiający zmienia treść pkt 23 SWZ Termin związania ofertą, nadając mu nowe brzmienie: „Termin związania ofertą wynosi 30 dni, tj. Wykonawca jest związany ofertą do dnia 26.06.2026 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert”.



Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach  
ul. Grunwaldzka 45  
25-736 Kielce  
tel. 41/36-71-301  
fax. 41/34-50-623  
[szpital@wszkielce.pl](mailto:szpital@wszkielce.pl)  
[www.wszkielce.pl](http://www.wszkielce.pl)



Komunikacja Zamawiającego z Wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odbywa się przy użyciu Platformy e-Zamówienia, która jest dostępna pod adresem <https://ezamowienia.gov.pl> za pośrednictwem „Formularz do komunikacji”, lub za pomocą poczty elektronicznej na adres e-mail [urszula.gierada@wszkielce.pl](mailto:urszula.gierada@wszkielce.pl)

Dział Zamówień Publicznych  
*Urszula Gierada*  
mgr Urszula Gierada  
SPECJALISTA

2026-05-21  
DYREKTOR  
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego  
w Kielcach

*Marcin Martyniak*  
Marcin Martyniak

2026-05-20  
KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*Sebastian Szaniawski*  
mgr Sebastian Szaniawski

20.05.2026 r.  
mgr Jolanta Wroblewska-Witek  
RADCA PRAWNY  
KL-1220

Z-CZŁONKOWI DYREKTORA  
działu Operacyjnych  
Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach  
*Barbara Gwaryńska*  
mgr Barbara Gwaryńska

21-05-2026  
Dział Zamówień Publicznych  
tel. 41/30-33-517  
[urszula.gierada@wszkielce.pl](mailto:urszula.gierada@wszkielce.pl)

