



Kielce, 29.05.2026

IA-III.6733.25.2026.ZK

DECYZJA Nr 34/2026
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 1, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 4, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2026 r. poz. 538) po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 25.02.2026 r. (zmienionego i uzupełnionego dnia 20.03.2026 r.), przez Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach, który reprezentuje pełnomocnik Pan Piotr Sabat,

USTALAM

warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy dla inwestycji polegającej na:

budowie podziemnego zbiornika na wodę o pojemności 100m³, budowie muru oporowego oraz obiektu kontenerowego zaplecza technicznego utrzymania szpitala związana ze zmianą lokalizacji, na działce nr ewid. 390/13 obręb 0015, w rejonie ul. Grunwaldzkiej 45 i ul. Prezydenta Stefana Artwińskiego w Kielcach, w ramach zadania:

„Rozbudowa istniejącego układu rezerwowego wody o dodatkowy zbiornik o objętości 100m³ wraz z wykonaniem ściany oporowej, ogrodzenia, przeniesienia budynku kontenerowego tapicera w nowe miejsce oraz wykonanie niezbędnych instalacji, na działce nr ewid. 390/13 obręb 0015, w rejonie ul. Grunwaldzkiej 45 i ul. Prezydenta Stefana Artwińskiego w Kielcach”.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy.

Zabudowa usługowa.

2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.

Przedmiotem inwestycji jest budowa podziemnego zbiornika na wodę o pojemności 100m³, budowie muru oporowego oraz obiektu kontenerowego zaplecza technicznego utrzymania szpitala związana ze zmianą lokalizacji, na działce nr ewid. 390/13 obręb 0015, w rejonie ul. Grunwaldzkiej 45 i ul. Prezydenta Stefana Artwińskiego w Kielcach.

Zgodnie z art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2026 r. poz. 399) „budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619 i 1630), szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych;” stanowi cel publiczny w rozumieniu ustawy.

3. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

1) Nieprzekraczalna linia zabudowy – w granicach terenu inwestycji.

- 2) Maksymalna intensywność zabudowy – 0,05.
Maksymalna nadziemna intensywność zabudowy – 0,05.
- 3) Udział powierzchni zabudowy – do 0,05.
- 4) Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 0,65
- 5) Minimalna liczba miejsc do parkowania – planowana inwestycja nie generuje potrzeby budowy stanowisk postojowych.

Dla obiektu kontenerowego ustaliam:

- 6) Szerokość elewacji frontowej (północnej) – do 8,00 m.
- 7) Wysokość – do 3,50 m.
- 8) Geometria dachu – dach płaski.

Dla podziemnego zbiornika na wodę ustaliam:

- 9) Pojemność do 100 m³.

Dla muru oporowego ustaliam:

- 10) Długość - do 10,00 m.
- 11) Wysokość – do 3,50 m.

4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- Przy projektowaniu inwestycji, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j.t. Dz.U. z 2026 r. poz. 13), należy zapewnić ochronę terenów zieleni, drzew i krzewów. Realizacja inwestycji nie może spowodować ich uszkodzenia. Wykonywanie prac ziemnych oraz innych prac związanych z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów, a także stosowanie środków chemicznych w sposób znacząco szkodzący terenom zieleni lub zadrzewieniom, zagrożone jest karą aresztu albo grzywny.
W przypadku występowania drzew i krzewów na terenie, na ich wycięcie lub przesadzenie, może być wymagane oddzielne zezwolenie lub dokonanie zgłoszenia właściwemu organowi.
Przy projektowaniu należy uwzględnić drzewa rosnące na sąsiednich nieruchomościach (w tym rosnących w pasach drogowych). W myśl przepisów ww. ustawy wycinkę drzew można dokonać wyłącznie za zgodą właściciela nieruchomości. Zaznacza się, że inwestor który uzyskuje najpierw pozwolenie na budowę, a następnie występuje o zezwolenie na wycinkę drzew, musi liczyć się z tym, że w przypadku nie uzyskania zezwolenia na wycinkę drzew może nie zrealizować przedsięwzięcia bądź nie zdoła zrealizować go w kształcie zatwierdzonym w pozwoleniu na budowę.
- Posiadacz odpadów, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 16-31, w tym do prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w taki sposób, aby procesy te oraz powstające w ich wyniku odpady nie stwarzały zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami.
- Teren inwestycji nie znajduje się w granicach Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego, ustanowionego Uchwałą Nr XXVI/371/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 26 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego, poz. 2914 z późn.zm.).
- Teren inwestycji nie znajduje się w granicach Chęcińsko-Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie otuliny Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego zgodnie z uchwałą Nr XLIX/877/14 Sejmiku Województwa

Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego, poz. 3151).

- Teren inwestycji nie jest położony na obszarze Kieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu uchwalonego Uchwałą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Nr XLI/729/10 z dnia 27 września 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego Nr 293, poz. 3020).
- Teren inwestycji nie jest położony na obszarze Natura 2000 i nie będzie negatywnie oddziaływać na ten obszar.
- Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana została na działce oznaczonej w wypisie z ewidencji gruntów symbolem - Bi (inne tereny zabudowane).
- Teren inwestycji nie podlega ochronie prawnej w aspekcie dziedzictwa kulturowego i ochrony zabytków z zakresu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz.U. z 2024 r. poz. 1292 z późn. zm.).
- Przedmiotowa inwestycja nie została zaliczona do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko o jakich mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn.zm.).

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy: Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 57 lit b rozporządzenia o jakim mowa wyżej „zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 56, a w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajętą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia o jakim mowa powyżej zalicza się również przedsięwzięcia:

pkt 2 polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach,

pkt 3 nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1.

Planowana obecnie inwestycja jest kolejną rozbudową obiektu, o które został powiększony Wojewódzki Szpital Zespolony od 28 lipca 2005r., tj. od daty wejścia w życie obowiązku uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po zsumowaniu parametrów wszystkich powierzchni, tj. wcześniejszych, w tym również będących w trakcie realizacji i planowanych rozbudów należy stwierdzić że ich suma nie przekroczy 2 ha.

Jak wynika z wniosku istniejąca powierzchnia zabudowy liczona zgodnie z ww. rozporządzeniem wyniesie do 200 m², a więc nie przekroczy 2 ha. Uwzględniając powyższe przedmiotowa inwestycja nie została zaliczona do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowiska lub do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

5. Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

- Obsługa komunikacyjna terenu – na dotychczasowych warunkach, istniejącym zjazdem z ul. Grunwaldzkiej.

Budowa lub przebudowa zjazdu nie wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy, może on być zrealizowany w oparciu o przepisy art. 29 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 320 z późn.zm.).

- Obsługa w zakresie uzbrojenia technicznego - na dotychczasowych warunkach. Warunki ewentualnego zwiększenia dostawy i odbioru mediów należy uzyskać od właściwych zarządców sieci.
- W przypadku występowania kolizji planowanej inwestycji z istniejącymi sieciami infrastruktury technicznej, w tym z regionalną siecią szerokopasmową, której lokalizację w drodze decyzji określił Wojewoda Świętokrzyski na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 733) projekt budowlany należy uzgodnić z właściwym zarządcą sieci.

6. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

- Inwestycja nie może powodować ograniczenia sposobu zagospodarowania działek sąsiednich i wpływać na wykonanie ich prawa własności.
- Wejście na teren niebędący własnością inwestora wymaga porozumienia z jego dysponentami.
- Inwestycję należy zaprojektować z zastosowaniem rozwiązań chroniących interesy osób trzecich, w szczególności przed:
 - a) pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej,
 - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - b) uciążliwościami powodowanymi przed hałas, wibracje, zakłócenie elektryczne, promieniowanie.

7. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

- Teren inwestycji nie znajduje się na terenach górniczych w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2026r. poz. 69) ani nie jest położony na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.
- Teren inwestycji nie jest położony na złożu kopalin 6228 Dyminy (piaski i żwiry) - decyzja Wojewody Kieleckiego z dnia 28.06.1994 r., znak: OS.II-7524/3/94.
- Teren inwestycji nie jest położony na złożu kopalin 1913 Janów (wapień i margle przem. wapienniczego) - decyzja Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 4.07.2023 r., znak: ŚO-V.7427.6.2023.
- Teren inwestycji nie jest położony na złożu kopalin 1914 Truskawica (wapień i margle przem. wapienniczego) - decyzja Marszałka Województwa Świętokrzyskiego z dnia 6.12.2016 r., znak: OWS-V.7427.16.2016.

- Teren inwestycji nie jest położony na złożu kopalin 1117 Pośłowice (piaski formierskie) – decyzją Wojewody Kieleckiego z dnia 14.06.1982 r., znak: GT.VI. 8513/9/82.
- Teren inwestycji nie jest położony na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 417 Kielce.
- Teren inwestycji nie jest położony na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 418 Gałęzice-Bolechówice-Borków.
- Teren inwestycji nie znajduje się w granicach obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych na mapach zagrożenia powodziowego, o którym mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (j.t. Dz. U. z 2025r. poz. 960 z późn.zm.).
- Teren inwestycji nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wody podziemnej Kielce - Białogon ustanowionej rozporządzeniem Wojewody Świętokrzyskiego Nr 4/2019 z dnia 19 grudnia 2019r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 5314).
- Teren inwestycji nie jest położony w strefie ochronnej ujęcia wody podziemnej Kielce – Wojska Polskiego ustanowionej rozporządzeniem Nr 1/2023 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 kwietnia 2023r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej obejmującej teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości: Kielce – Wojska Polskiego, gm. Kielce, pow. kielecki woj. świętokrzyskie (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 2102).
- Teren inwestycji nie jest położony w strefie ochronnej ujęcia wody podziemnej Zalesie ustanowionej rozporządzeniem Nr 2/2023 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 kwietnia 2023r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Zalesie, Miasto Kielce, powiat kielecki (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 2199 z późn. zm.).
- Teren inwestycji nie jest położony w strefie ochronnej ujęcia wody podziemnej Kielce – Gruchawka ustanowionej rozporządzeniem Nr 3/2023 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 kwietnia 2023r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej obejmującej teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości: Kielce – Gruchawka, gm. Kielce, pow. kielecki woj. świętokrzyskie (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 2103).
- Teren inwestycji nie jest położony w strefie ochronnej ujęcia wody podziemnej Kielce - Dyminy ustanowionej rozporządzeniem Nr 6/2023 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej obejmującej teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości: Kielce – Dyminy, gm. Kielce, pow. kielecki woj. świętokrzyskie (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego poz. 2321).
- Teren inwestycji nie jest położony na obszarze ograniczeń zabudowy w odniesieniu do obiektów lotnictwa cywilnego w rozumieniu ustawy z dnia 3 lipca 2002r. Prawo lotnicze (j.t. Dz. U. z 2023r., poz. 2110 z późn. zm.).
- Zamierzenie inwestycyjne nie znajduje się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024r., poz. 555 i 834), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,

b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu, o którym mowa w art. 53 ust. 5e pkt 2,

c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

8. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji wrysowano na załączniku graficznym Nr 1 doniniejszej decyzji liniami koloru czarnego.

UZASADNIENIE

Sprawy ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu są szczegółowo uregulowane przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn.zm.) zwanej dalej Ustawą.

Dla terenu objętego niniejszą decyzją w dacie orzekania nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 50 ust.1 Ustawy w przypadku braku planu miejscowego inwestycja celu publicznego jest lokalizowana – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Ostatnio obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, utracił moc z dniem 31 grudnia 2003 r., na podstawie art. 87 ust.3 Ustawy. Zgodnie z tym planem teren inwestycji nie był położony na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji celu publicznego, o znaczeniu ponadlokalnym.

Zgodnie z art. 6 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn.zm.) „budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, uczelni publicznych, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619 i 1630), szkół publicznych, państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych;” stanowi cel publiczny w rozumieniu ustawy.

Zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 1 w sprawach ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do inwestycji celu publicznego o krajowym i wojewódzkim, decyzje wydaje - wójt, burmistrz albo prezydent miasta w uzgodnieniu z marszałkiem województwa.

Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje na wniosek inwestora, który zgodnie z art. 52 ust. 2 Ustawy powinien zawierać:

- 1) mapę zasadniczą lub, w przypadku jej braku, mapę ewidencyjną, pochodzące z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujące teren, którego wniosek dotyczy, wraz z obszarem, na który inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:500 lub 1:1000, a w stosunku do inwestycji liniowych również w skali 1:2000, w postaci:
 - a) elektronicznej – w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych albo
 - b) papierowej;
- 1a) określenie granic terenu objętego wnioskiem;
- 2) charakterystykę inwestycji, obejmującą:
 - a) określenie zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, a w razie potrzeby również sposobu unieszkodliwiania odpadów,

- b) określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia i gabarytów projektowanych obiektów budowlanych oraz powierzchni terenu podlegającej przekształceniu, przedstawione w formie opisowej i graficznej,
- c) określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko.

Wniosek inwestora złożony dnia 25.02.2026 r. (zmieniony i uzupełniony dnia 20.03.2026 r.) spełnia wymagania ustawowe. Wnioskodawca określił granice terenu inwestycji na mapie zasadniczej w skali 1:1000, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego, dokonał charakterystyki inwestycji w formie opisowej i graficznej. We wniosku określił powierzchnię terenu podlegającą przekształceniu oraz wskazał, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, a obszar oddziaływania inwestycji zamyka się w liniach rozgraniczających.

Stan faktyczny i prawny terenu pozwala na lokalizowanie wnioskowanej inwestycji na przedmiotowym terenie. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne.

Dokonana analiza zgromadzonego materiału wykazała, że decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi:

W sprawie analizowano następujące przepisy odrębne:

- Ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2026 r. poz. 399);
- Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn.zm.);
- Ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn.zm.);
- Ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2026 r. poz.69);
- Ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.);
- Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2026 r. poz. 13);
- Ustawę z 23. lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz.U. z 2024 r. poz. 1292 z późn. zm.);
- Ustawę z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 889);
- Ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 82);
- Ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 567 z późn.zm.);
- Ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024r. poz. 555 i 834);
- Ustawę z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 1431 z późn.zm.).

O wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości składania wypowiedzi i zastrzeżeń co do zebranych dowodów w sprawie, wszystkie strony zostały zawiadomione stosownie do wymogów art. 53 ust. 1 Ustawy. W trakcie prowadzonego postępowania strony nie wniosły żadnych uwag ani zastrzeżeń.

Na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 775 z późn. zm.) oraz art.51 ust. 1 pkt 1 w sprawach ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim, decyzje wydaje się - po uzgodnieniu z marszałkiem województwa.

- Marszałek Województwa Świętokrzyskiego - bez zajęcia stanowiska, zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy, w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie tj. 22.04.2026 r. uzgodnienie uważa się za dokonane.

Na podstawie art. 53 ust. 4 Ustawy decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje się po uzgodnieniu z określonymi organami.

W trakcie postępowania projekt decyzji był uzgadniany z:

- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kielcach- który nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu decyzji tj. od dnia 22.04.2026r. i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienie uważa się za dokonane.

Po przeanalizowaniu art. 53 ust. 4 stwierdzono, że obowiązek przeprowadzenia uzgodnień, o których mowa w tym artykule, nie dotyczy przedmiotowej inwestycji, bowiem nie znajduje się ona na obszarach, w stosunku do których ustawodawca taki wymóg nałożył.

W trakcie postępowania zasięgnięto opinii Miejskiego Zarządu Dróg w Kielcach, który w piśmie z dnia 04.05.2026r. znak: WR.4022.3.22.2026.PW, zaopiniował pozytywnie projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. inwestycji w wyznaczonym obszarze.

Stosownie do art. 50 ust. 4 Ustawy projekt decyzji sporządziła osoba posiadająca zaświadczenie Południowej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach.

W związku z powyższym orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Od decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach, 25-516 Kielce, aleja IX Wieków Kielc 3, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kielce, Rynek 1, 25-303 Kielce w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. (art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Prezydenta Miasta Kielce. Z dniem doręczenia Prezydentowi Miasta Kielce oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Oznacza to, że decyzja podlega wykonaniu i nie istnieje możliwość zaskarżenia jej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

Na podstawie art. 7 pkt 2 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.) zwalnia się od opłaty skarbowej jednostki budżetowe.

Załącznik: graficzny Nr 1

Otrzymują:

Strony wg odrębnego wykazu.

Do wiadomości:

Marszałek Województwa Świętokrzyskiego
25-516 Kielce, aleja IX Wieków Kielc 3

z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. Dominik Kudźniowski
ZASTĘPCA DYREKTORA

Zgodnie z pkt 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) zawiadamiam, że dane osobowe inwestora zostały ujawnione Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 57 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

POUCZENIE

1. Niniejsza decyzja nie upoważnia do prowadzenia robót budowlanych, a jedynie stanowi podstawę do wystąpienia z wnioskiem o zgłoszenie zamiaru budowy, wykonania robót budowlanych lub z wnioskiem o pozwolenie na budowę, zgodnie z Rozdziałem 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Ustalone graniczne parametry w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie zwalniają z obowiązku stosowania przy opracowywaniu projektu budowlanego przepisów techniczno-budowlanych.
3. Organ, który wydał decyzję stwierdzi jej wygaśnięcie (art. 65 Ustawy), jeżeli:
 - 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
 - 1a) nie wniesiono sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy dokonanego przez innego wnioskodawcę;
 - 1b) inny wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę, upłynął termin na wniesienie sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy lub wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
4. Inwestycje należy zaprojektować z zachowaniem wymaganych przepisami odległości od istniejących sieci uzbrojenia podziemnego i nadziemnego. Warunki ewentualnego zbliżenia lub przebudowy należy uzyskać od właściwych zarządców sieci.
5. Zgodnie z art. 51 ust. 2 Ustawy w przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

Organem wyższego stopnia w sprawach określonych w ust. 2 jest wojewoda (art. 51 ust. 2a).

Do terminu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu (art. 51 ust. 2c Ustawy).

Karę pieniężną za zwłokę nie wymierza się, a wszczęte postępowania w sprawie wymierzenia kary umarza się, jeżeli od dnia wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego przez organ pierwszej instancji upłynęły 3 lata (art. 51 ust. 2d Ustawy).

Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w ust. 2, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, żądanie wymierzenia tej kary (art. 51 ust. 2e Ustawy).

Żądanie, o którym mowa w ust. 2e, wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 51 ust. 2f Ustawy).

